

---

Федеральная служба по экологическому,  
технологическому и атомному надзору

---



**ГODOVOЙ ОТЧЕТ  
О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ, ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМУ  
И АТОМНОМУ НАДЗОРУ  
В 2012 ГОДУ**

Москва  
2013

---

---

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Введение</b> .....	<b>5</b>
<b>I. Общая характеристика Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору</b> .....	<b>6</b>
1.1. Задачи и основные направления деятельности .....	6
1.2. Организационная структура Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору .....	13
<b>II. Регулирующая деятельность</b> .....	<b>18</b>
2.1. Нормативно-правовое регулирование .....	18
2.2. Контроль и надзор, лицензионная и разрешительная деятельность .....	40
2.2.1. Атомные станции .....	40
2.2.2. Объекты ядерного топливного цикла .....	56
2.2.3. Исследовательские ядерные установки .....	82
2.2.4. Ядерные энергетические установки судов и объекты их жизнеобеспечения .....	86
2.2.5. Радиационно опасные объекты .....	90
2.2.6. Система государственного учета и контроля ядерных материалов, радиоактивных веществ и радиоактивных отходов .....	108
2.2.6.1. Система государственного учета и контроля ядерных материалов .....	108
2.2.6.2. Система государственного учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов .....	113
2.2.7. Объекты ведения горных работ .....	115
2.2.7.1. Угольная промышленность .....	115
2.2.7.2. Горнорудная и нерудная промышленность, объекты подземного строительства .....	129
2.2.8. Маркшейдерские работы и безопасность недропользования .....	146
2.2.9. Объекты нефтегазодобывающей промышленности .....	154
2.2.10. Объекты нефтехимической и нефтегазоперерабатывающей промышленности и объекты нефтепродуктообеспечения .....	161
2.2.11. Объекты магистрального трубопроводного транспорта и подземного хранения газа .....	175
2.2.12. Металлургические и коксохимические производства и объекты .....	182
2.2.13. Объекты газораспределения и газопотребления .....	193
2.2.14. Взрывоопасные и химически опасные производства и объекты спецхимии .....	200
2.2.15. Производство, хранение и применение взрывчатых материалов промышленного назначения .....	227
2.2.16. Транспортирование опасных веществ .....	235
2.2.17. Взрывоопасные объекты хранения и переработки растительного сырья .....	247
2.2.18. Объекты, на которых используется оборудование, работающее под давлением .....	259
2.2.19. Объекты, на которых используются стационарно установленные грузоподъемные механизмы и подъемные сооружения .....	267
2.2.20. Электрические станции, котельные, электрические и тепловые установки и сети .....	283

2.2.21. Гидротехнические сооружения .....	292
2.2.22. Государственный строительный надзор .....	295
2.3. Организация и результаты экспертной деятельности .....	305
2.3.1. Экспертиза безопасности объектов использования атомной энергии .....	305
2.3.2. Экспертиза промышленной безопасности .....	319
2.4. Регистрация объектов в государственном реестре опасных производственных объектов.....	323
2.5. Декларирование промышленной безопасности .....	324
2.6. Научно-техническая поддержка регулирующей деятельности .....	327
2.6.1. Научно-исследовательские работы в области ядерной и радиационной безопасности.....	327
2.6.2. Научно-исследовательские работы в области промышленной безопасности .....	337
2.6.3. Научно-исследовательские работы в области безопасности электрических и тепловых установок и сетей .....	347
2.7. Информирование общественности.....	352
<b>III. Международное сотрудничество .....</b>	<b>355</b>
<b>IV. Кадровая политика .....</b>	<b>378</b>
<b>V. Информационное и техническое обеспечение деятельности .....</b>	<b>387</b>
<b>VI. Финансирование деятельности.....</b>	<b>393</b>
<b>Заключение .....</b>	<b>395</b>

---

## **ВВЕДЕНИЕ**

В настоящем отчете представлена информация о деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору в 2012 году, которая касается: сферы деятельности, основных задач и полномочий Ростехнадзора; схемы управления и организационной структуры системы Ростехнадзора; состояния и направлений совершенствования правовой основы деятельности Ростехнадзора; состояния контрольной, надзорной, лицензионной и разрешительной деятельности Ростехнадзора; анализа (оценки) безопасности и противоаварийной устойчивости поднадзорных Ростехнадзору производств и объектов; результатов экспертной деятельности; состояния регистрации опасных производственных объектов и декларирования промышленной безопасности; основных результатов научно-технической поддержки деятельности Ростехнадзора; информирования общественности о деятельности Ростехнадзора; международного сотрудничества Ростехнадзора с зарубежными странами и международными организациями; кадровой политики Ростехнадзора; информационного и технического обеспечения и финансирования деятельности Ростехнадзора.

# **I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ, ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМУ И АТОМНОМУ НАДЗОРУ**

## **1.1. Задачи и основные направления деятельности**

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору образована в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 20.05.2004 № 649 «Вопросы структуры федеральных органов исполнительной власти» путем преобразования Федеральной службы по технологическому надзору и Федеральной службы по атомному надзору в Федеральную службу по экологическому, технологическому и атомному надзору, руководство которой осуществляет Правительство Российской Федерации.

Указом Президента Российской Федерации от 12.05.2008 № 724 «Вопросы системы и структуры федеральных органов исполнительной власти», а также постановлениями Правительства Российской Федерации от 29.05.2008 № 404 «О Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации» от 30.07.2004 № 401 (в редакции постановлений Правительства Российской Федерации от 21.01.2006 № 23, от 29.05.2006 № 335, от 14.12.2006 № 767, 20.05.2006 № 404, от 07.11.2008 № 814, от 27.01.2009 № 43, от 19.08.2009 № 677), «О Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору» определено, что Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору находится в ведении Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации.

Указом Президента Российской Федерации от 23.06.2010 № 780 «Вопросы Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору», а также постановлениями Правительства Российской Федерации от 13.09.2010 № 717 «О внесении изменений в некоторые постановления Правительства Российской Федерации по вопросам полномочий Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере природопользования и Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору», от 30.07.2004 № 401 (в редакции постановлений Правительства Российской Федерации от 21.01.2006 № 23, от 29.05.2006 № 335, от 14.12.2006 № 767, от 29.05.2008 № 404, от 07.11.2008 № 814, от 27.01.2009 № 43, от 08.08.2009 № 649, от 01.12.2009 № 975, от 20.02.2010 № 67, от 15.06.2010 № 438, от 13.09.2010 № 717) «О Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору» установлено, что руководство деятельностью Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору осуществляет Правительство Российской Федерации.

В соответствии с Положением о Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации, Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор) является федеральным органом исполнитель-

ной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в установленной сфере деятельности, а также в сфере технологического и атомного надзора, функции по контролю и надзору в сфере безопасного ведения работ, связанных с пользованием недрами, промышленной безопасности, безопасности при использовании атомной энергии (за исключением деятельности по разработке, изготовлению, испытанию, эксплуатации и утилизации ядерного оружия и ядерных энергетических установок военного назначения), безопасности электрических и тепловых установок и сетей (кроме бытовых установок и сетей), безопасности гидротехнических сооружений (за исключением судоходных гидротехнических сооружений, а также гидротехнических сооружений, полномочия по осуществлению надзора за которыми переданы органам местного самоуправления), безопасности производства, хранения и применения взрывчатых материалов промышленного назначения, а также специальные функции в области государственной безопасности в указанной сфере.

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору является:

уполномоченным органом государственного регулирования безопасности при использовании атомной энергии (органом федерального государственного надзора в области использования атомной энергии);

уполномоченным органом в области промышленной безопасности (органом федерального государственного надзора в области промышленной безопасности);

органом государственного горного надзора;

органом федерального государственного энергетического надзора;

органом федерального государственного строительного надзора;

регулирующим органом в соответствии с Конвенцией о ядерной безопасности и Объединенной конвенцией о безопасности обращения с отработавшим топливом и о безопасности обращения с радиоактивными отходами, а также компетентным органом Российской Федерации в соответствии с Поправкой к Конвенции о физической защите ядерного материала.

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору осуществляет в части, касающейся функций в установленной сфере деятельности, полномочия органов, которые в международных договорах Российской Федерации выступают в качестве органов, осуществляющих необходимые меры, направленные на выполнение вытекающих из этих договоров обязательств Российской Федерации.

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору в своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, а также Положением о Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору.

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору осуществляет свою деятельность непосредственно и через свои территориальные органы во взаимодействии с другими федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями и иными организациями.

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору осуществляет следующие полномочия в установленной сфере деятельности:

вносит в Правительство Российской Федерации проекты федеральных законов, нормативных правовых актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации и другие документы, по которым требуется решение Правительства Российской Федерации, по вопросам, относящимся к сфере деятельности Ростехнадзора, а также проект ежегодного плана работы и прогнозные показатели деятельности Ростехнадзора;

на основании и во исполнение Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации самостоятельно принимает следующие нормативные правовые акты в установленной сфере деятельности:

федеральные нормы и правила в области использования атомной энергии в соответствии с законодательством Российской Федерации;

порядок выдачи разрешений на право ведения работ в области использования атомной энергии работникам объектов использования атомной энергии в соответствии с перечнем должностей, утвержденным Правительством Российской Федерации;

требования к составу и содержанию документов, обосновывающих обеспечение безопасности ядерных установок, радиационных источников, пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, хранилищ радиоактивных отходов и (или) безопасности осуществляемой деятельности в области использования атомной энергии, необходимых для лицензирования деятельности в этой области, а также порядок проведения экспертизы указанных документов;

порядок представления эксплуатирующей организацией в уполномоченный орган государственного регулирования безопасности при использовании атомной энергии документов, содержащих результаты оценки безопасности ядерной установки, пункта хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, пункта хранения, хранилища радиоактивных отходов и обосновывающих безопасность их эксплуатации, а также требования к составу и содержанию этих документов;

порядок проведения экспертизы безопасности (экспертизы обоснования безопасности) объектов использования атомной энергии и (или) видов деятельности в области использования атомной энергии;

порядок организации и осуществления надзора за системой государственного учета и контроля ядерных материалов;

требования к регистрации объектов в государственном реестре опасных производственных объектов и к ведению этого реестра;

порядок оформления декларации промышленной безопасности опасных производственных объектов и перечень включаемых в нее сведений;

порядок проведения технического расследования причин аварий, инцидентов и случаев утраты взрывчатых материалов промышленного назначения;

порядок осуществления экспертизы промышленной безопасности и требования к оформлению заключения данной экспертизы;

перечень должностных лиц, осуществляющих государственный надзор за безопасностью гидротехнических сооружений (за исключением судоходных гидротехнических сооружений);

форма декларации безопасности гидротехнических сооружений;

порядок формирования и регламент работы экспертных комиссий по проведению государственной экспертизы деклараций безопасности гидротехнических сооружений;

---



порядок формирования и ведения дел при осуществлении государственного строительного надзора, требования, предъявляемые к включаемым в такие дела документам;

форма свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства;

своды правил в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании;

методики разработки и установления нормативов предельно допустимых выбросов радиоактивных веществ в атмосферный воздух и нормативов допустимых сбросов радиоактивных веществ в водные объекты;

порядок выдачи и форма разрешений на выбросы и сбросы радиоактивных веществ;

федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности;

порядок согласования границ охранных зон в отношении объектов электросетевого хозяйства;

особенности оценки соответствия продукции, в отношении которой устанавливаются требования, связанные с обеспечением безопасности в области использования атомной энергии, а также процессов ее проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации, утилизации и захоронения;

нормативные правовые акты по другим вопросам в установленной сфере деятельности, за исключением вопросов, правовое регулирование которых в соответствии с Конституцией Российской Федерации и федеральными конституционными законами, федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации осуществляется исключительно федеральными конституционными законами, федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации.

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору осуществляет контроль и надзор:

за соблюдением норм и правил в области использования атомной энергии, за условиями действия разрешений (лицензий) на право ведения работ в области использования атомной энергии;

за ядерной, радиационной, технической и пожарной безопасностью (на объектах использования атомной энергии);

за физической защитой ядерных установок, радиационных источников, пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, за системами единого государственного учета и контроля ядерных материалов, радиоактивных веществ, радиоактивных отходов;

за выполнением международных обязательств Российской Федерации в области обеспечения безопасности при использовании атомной энергии;

за соблюдением требований промышленной безопасности при проектировании, строительстве, эксплуатации, консервации и ликвидации опасных производственных объектов, изготовлении, монтаже, наладке, обслуживании и ремонте технических устройств, применяемых на опасных производственных объектах, транспортировании опасных веществ на опасных производственных объектах;

за соблюдением в пределах своей компетенции требований безопасности в электроэнергетике;

за безопасным ведением работ, связанных с пользованием недрами;  
за соблюдением требований пожарной безопасности на подземных объектах и при ведении взрывных работ;

за соблюдением собственниками гидротехнических сооружений и эксплуатирующими организациями норм и правил безопасности гидротехнических сооружений (за исключением судоходных гидротехнических сооружений, а также гидротехнических сооружений, полномочия по осуществлению надзора за которыми переданы органам местного самоуправления);

за соблюдением в пределах своей компетенции требований законодательства Российской Федерации в области обращения с радиоактивными отходами;

за своевременным возвратом облученных тепловыделяющих сборок ядерных реакторов и продуктов их переработки в государство поставщика, с которым Российская Федерация заключила международный договор, предусматривающий ввоз в Российскую Федерацию облученных тепловыделяющих сборок ядерных реакторов в целях временного технологического хранения и переработки на условиях возврата продуктов переработки (в пределах своей компетенции);

за соблюдением в пределах своей компетенции при проектировании, строительстве, реконструкции, капитальном ремонте зданий, строений, сооружений требований энергетической эффективности, требований их оснащённости приборами учета используемых энергетических ресурсов;

за соблюдением в пределах своей компетенции собственниками нежилых зданий, строений, сооружений в процессе их эксплуатации требований энергетической эффективности, предъявляемых к таким зданиям, строениям, сооружениям, требований об их оснащении приборами учета используемых энергетических ресурсов;

за соблюдением юридическими лицами, в уставных капиталах которых доля (вклад) Российской Федерации, муниципального образования составляет более чем 50 процентов и (или) в отношении которых Российская Федерация, субъект Российской Федерации, муниципальное образование имеют право прямо или косвенно распоряжаться более чем 50 процентами общего количества голосов, принадлежащих на голосующие акции (доли), составляющие уставные капиталы таких юридических лиц, государственными и муниципальными унитарными предприятиями, государственными и муниципальными учреждениями, государственными компаниями, государственными корпорациями, а также юридическими лицами, имущество которых либо более чем 50 процентов акций или долей в уставном капитале которых принадлежит государственным корпорациям, требования о принятии программ в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности;

за проведением обязательного энергетического обследования в установленный срок;

за соблюдением требований технических регламентов в установленной сфере деятельности.

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору осуществляет в соответствии с законодательством Российской Федерации лицензирование деятельности в области использования атомной энергии, а также лицензирование других видов деятельности, отнесенных к ее компетенции.

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору выдает разрешения:

---

на право ведения работ в области использования атомной энергии работниками объектов использования атомной энергии;

на применение конкретных видов (типов) технических устройств на опасных производственных объектах;

на эксплуатацию поднадзорных гидротехнических сооружений;

на выбросы и сбросы радиоактивных веществ в окружающую среду;

на применение взрывчатых материалов промышленного назначения и на ведение работ с указанными материалами.

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору:

утверждает нормативы предельно допустимых выбросов радиоактивных веществ в атмосферный воздух и нормативы допустимых сбросов радиоактивных веществ в водные объекты;

регистрирует опасные производственные объекты и ведет государственный реестр таких объектов;

проводит проверки (инспекции) соблюдения юридическими и физическими лицами требований законодательства Российской Федерации, нормативных правовых актов, норм и правил в установленной сфере деятельности.

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору согласовывает:

квалификационные справочники должностей руководителей и специалистов (служащих), в которых определяются квалификационные требования к работникам, получающим разрешение на право ведения работ с области использования атомной энергии;

перечни радиоизотопной продукции, ввоз и вывоз которой не требуют лицензий;

правила эксплуатации гидротехнических сооружений;

границы охранных зон объектов электросетевого хозяйства.

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору:

организует и обеспечивает функционирование системы контроля за объектами использования атомной энергии при возникновении на них аварий;

создает, развивает и поддерживает функционирование автоматизированной системы информационно-аналитической службы, в том числе для целей единой государственной системы контроля радиационной обстановки на территории Российской Федерации;

руководит в составе единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций деятельностью функциональных подсистем контроля за химически опасными и взрывоопасными объектами, а также за ядерно и радиационно опасными объектами;

выдает заключение о соответствии построенного, реконструированного, отремонтированного объекта капитального строительства требованиям технических регламентов и проектной документации;

утверждает декларации безопасности поднадзорных гидротехнических сооружений, составляемые на стадии эксплуатации, вывода из эксплуатации гидротехнического сооружения, а также после его реконструкции, капитального ремонта, восстановления или консервации;

обобщает практику применения законодательства Российской Федерации в установленной сфере деятельности;

разрабатывает, утверждает и вводит в действие руководства по безопасности при использовании атомной энергии (в пределах своей компетенции);

участвует в работе по аккредитации в области использования атомной энергии.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2008 № 333 установлены полномочия Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по противодействию терроризму.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 16.05.2005 № 303 установлены полномочия Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору в области обеспечения биологической и химической безопасности Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.08.2005 № 537 установлены функции Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по реализации Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 19.11.2008 № 864 установлено, что Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору осуществляет государственный контроль (надзор) за деятельностью саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, а также ведение реестра указанных организаций.

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору: в установленном законодательством Российской Федерации порядке размещает заказы и заключает государственные контракты, а также иные гражданско-правовые договоры на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд Ростехнадзора, а также на проведение научно-исследовательских работ для государственных нужд в установленной сфере деятельности;

осуществляет функции главного распорядителя и получателя средств федерального бюджета, предусмотренных на содержание Ростехнадзора и реализацию возложенных на Ростехнадзор функций;

организует прием граждан, обеспечивает своевременное и полное рассмотрение устных и письменных обращений граждан, принятие по ним решений и направление ответов заявителям в установленный законодательством Российской Федерации срок;

обеспечивает в пределах своей компетенции защиту сведений, составляющих государственную тайну;

обеспечивает мобилизационную подготовку Ростехнадзора, а также контроль и координацию деятельности подведомственных организаций по их мобилизационной подготовке;

организует профессиональную подготовку работников Ростехнадзора, их переподготовку, повышение квалификации и стажировку;

взаимодействует в установленном порядке с органами государственной власти иностранных государств и международными организациями в установленной сфере деятельности;

осуществляет в соответствии с законодательством Российской Федерации работу по комплектованию, хранению, учету и использованию архивных документов, образовавшихся в процессе деятельности Ростехнадзора;

осуществляет иные полномочия в установленной сфере деятельности, если такие полномочия предусмотрены федеральными законами, нормативными право-

выми актами Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации.

## 1.2. Организационная структура Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору

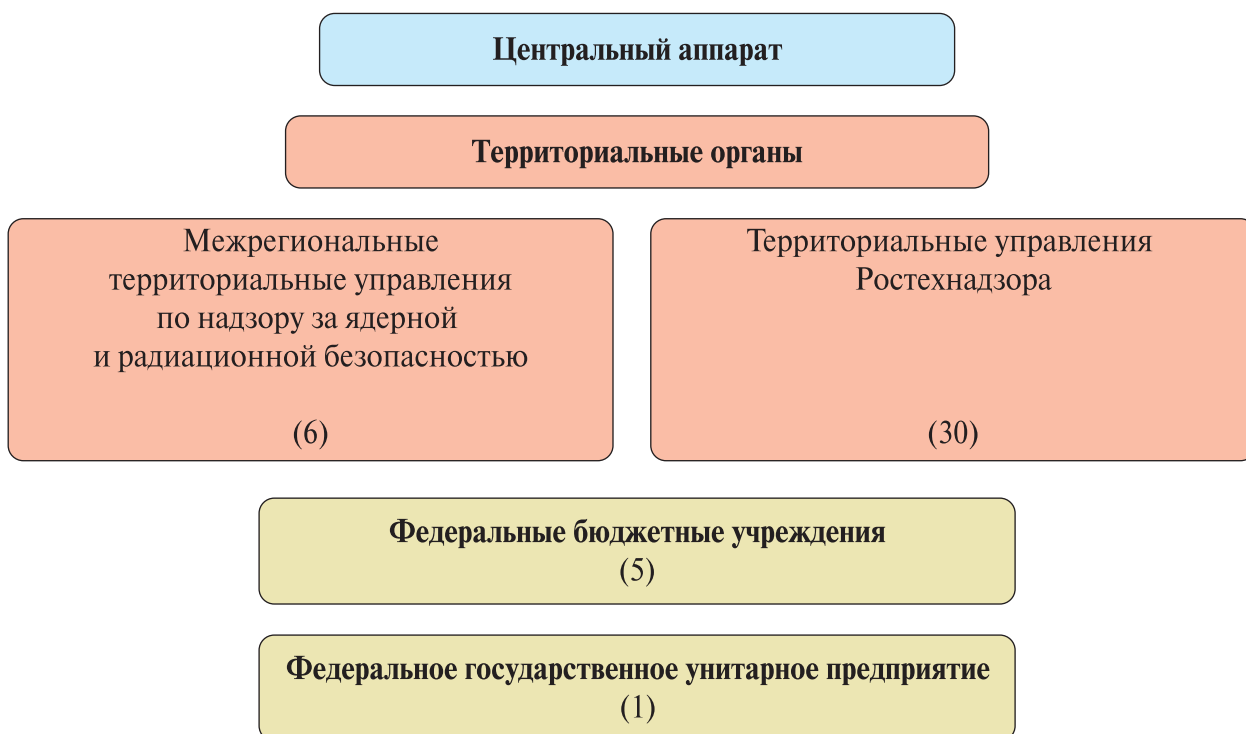
В 2012 г. в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору сохранена сформированная в 2009 г. двухзвенная система управления деятельностью (центральный аппарат — территориальные органы федерального подчинения).

Распределение полномочий и сложившаяся организационная структура территориальных органов и центрального аппарата Ростехнадзора создают условия для обеспечения комплексного подхода при организации надзорной деятельности, исключения внутреннего дублирования функций, усиления контроля и координации действий территориальных управлений в федеральных округах, приближения контроля и надзора, лицензирования и разрешительной деятельности к поднадзорным объектам в регионах.

Организационная структура Ростехнадзора в 2012 г. включала 15 структурных подразделений центрального аппарата, 6 межрегиональных территориальных управлений по надзору за ядерной и радиационной безопасностью, 30 территориальных управлений по технологическому и экологическому надзору межрегионального и регионального уровня.

В систему Ростехнадзора входят также находящиеся в его ведении 5 федеральных бюджетных учреждений и федеральное государственное унитарное предприятие.

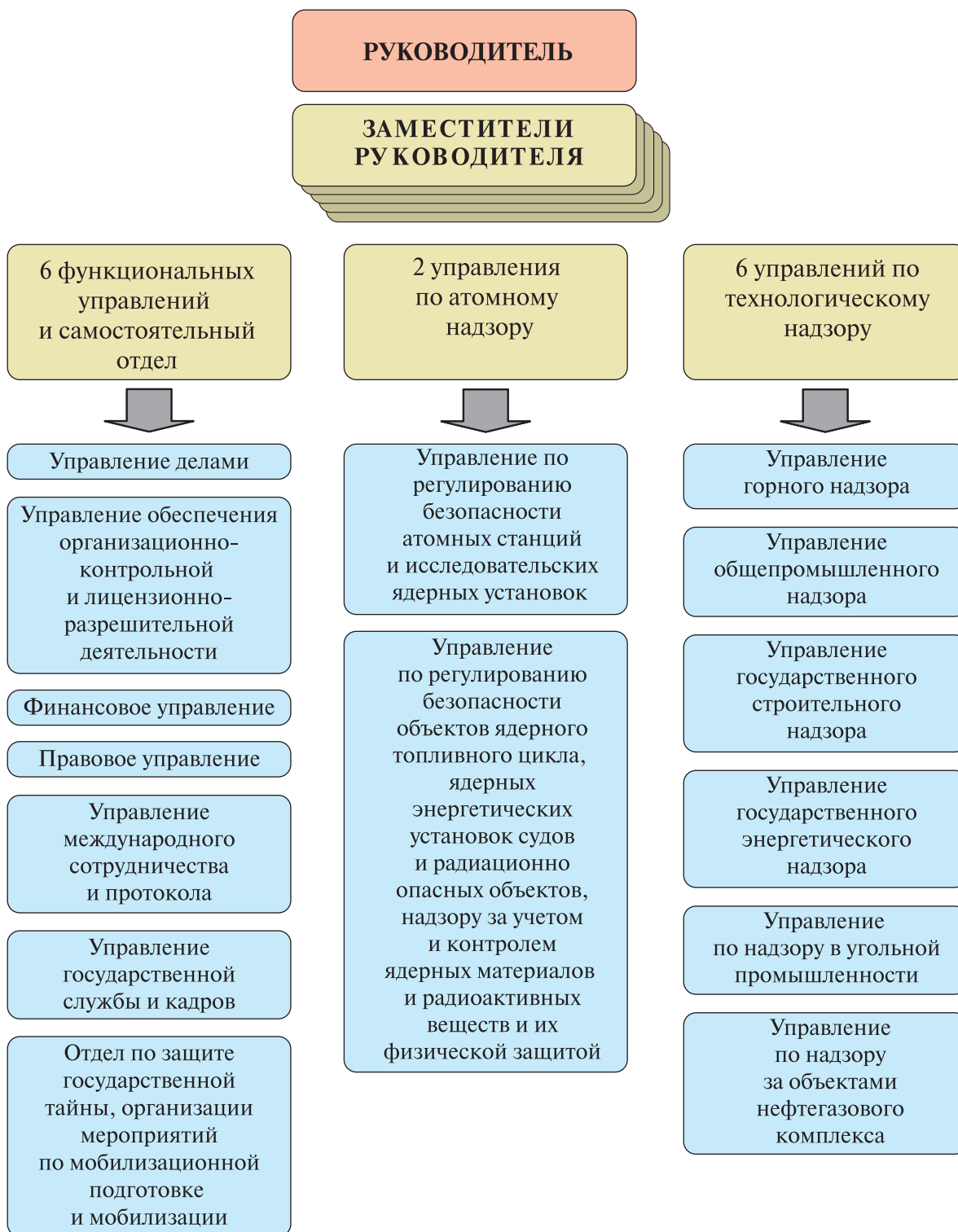
Организационная структура Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, действующая в 2012 г., представлена на рис. 1.



**Рис. 1.** Организационная структура Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору

В целях обеспечения реализации возложенных на Ростехнадзор полномочий структурные подразделения центрального аппарата сформированы по отраслевому признаку.

Организационная структура центрального аппарата Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору представлена на рис. 2.



**Рис. 2.** Организационная структура центрального аппарата Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору

*Структура и местонахождение территориальных органов  
Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору,  
действовавших в 2012 г.*

### **Центральный федеральный округ**

1. Центральное межрегиональное территориальное управление по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Москва.

2. Межрегиональное технологическое управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Москва (Москва — город федерального значения, Чукотский автономный округ, г. Норильск и прилегающие к нему территории, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Северная Осетия — Алания, Чеченская Республика, Ставропольский край).

3. Центральное управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Москва (Московская, Смоленская, Тверская и Калининградская области).

4. Верхне-Волжское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Ярославль (Владимирская, Ивановская, Костромская и Ярославская области).

5. Верхне-Донское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Воронеж (Белгородская, Воронежская, Курская, Липецкая и Тамбовская области).

6. Приокское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Тула (Брянская, Калужская, Орловская, Рязанская и Тульская области).

### **Северо-Западный федеральный округ**

7. Северо-Европейское межрегиональное территориальное управление по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Санкт-Петербург.

8. Северо-Западное управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Санкт-Петербург (г. Санкт-Петербург — город федерального значения, Ленинградская, Новгородская и Псковская области).

9. Беломорское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Петрозаводск (Республика Карелия, Мурманская область).

10. Печорское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Сыктывкар (Республика Коми, Ненецкий автономный округ).

11. Северное управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Вологда (Архангельская и Вологодская области).

### **Южный федеральный округ**

12. Донское межрегиональное территориальное управление по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Нововоронеж Воронежской области.

13. Нижне-Волжское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Волгоград (Республика Калмыкия, Астраханская и Волгоградская области).

14. Нижне-Донское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Ростов-на-Дону (Ростовская область).

15. Северо-Кавказское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Краснодар (Краснодарский край, Республика Адыгея).

### **Приволжский федеральный округ**

16. Волжское межрегиональное территориальное управление по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Балаково Саратовской области.

17. Волжско-Окское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Нижний Новгород (Нижегородская область, Республика Мордовия).

18. Западно-Уральское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Пермь (Пермский край, Удмуртская Республика, Кировская область).

19. Средне-Волжское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Саратов (Саратовская и Пензенская области).

20. Средне-Поволжское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Самара (Самарская и Ульяновская области).

21. Приволжское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Казань (Республика Татарстан (Татарстан), Республика Марий Эл, Чувашская Республика — Чувашия).

22. Приуральское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Уфа (Республика Башкортостан, Оренбургская область).

### **Уральский федеральный округ**

23. Уральское межрегиональное территориальное управление по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Екатеринбург.

24. Северо-Уральское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Тюмень (Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ — Югра, Ямало-Ненецкий автономный округ).

25. Уральское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Екатеринбург (Курганская, Свердловская и Челябинская области).

### **Сибирский федеральный округ**

26. Межрегиональное территориальное управление по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Сибири и Дальнего Востока Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Новосибирск (Сибирский и Дальневосточный федеральные округа).

27. Западно-Сибирское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Новосибирск (Новосибирская, Омская и Томская области).

---



28. Енисейское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Красноярск (Красноярский край (без г. Норильска и прилегающих к нему территорий), Республика Тыва, Республика Хакасия).

29. Прибайкальское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Иркутск (Иркутская область).

30. Забайкальское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Чита (Забайкальский край, Республика Бурятия).

31. Южно-Сибирское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Кемерово (Кемеровская область, Алтайский край, Республика Алтай).

### **Дальневосточный федеральный округ**

32. Дальневосточное управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Хабаровск (Приморский, Хабаровский край, Амурская область, Еврейская автономная область).

33. Камчатское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Петропавловск-Камчатский (Камчатский край, Северные Курильские острова (Парамушир, Шумшу) Сахалинской области).

34. Ленское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Якутск (Республика Саха (Якутия)).

35. Сахалинское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Южно-Сахалинск (Сахалинская область).

36. Северо-Восточное управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Магадан (Магаданская область).

### *Перечень организаций, подведомственных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору*

#### **Федеральное государственное унитарное предприятие**

ВО «Безопасность», г. Москва.

#### **Федеральные бюджетные учреждения**

1. Научно-технический центр по ядерной и радиационной безопасности, г. Москва.

2. Научно-технический центр «Энергобезопасность», г. Москва.

3. Центр лабораторного анализа и технических измерений по Центральному федеральному округу, г. Москва.

4. Центр лабораторного анализа и технических измерений по Приволжскому федеральному округу, г. Нижний Новгород.

5. Федеральное государственное образовательное учреждение «Учебно-методический кабинет», г. Москва.

## II. РЕГУЛИРУЮЩАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

### 2.1. Нормативно-правовое регулирование

#### *Нормативные правовые акты в сфере федерального государственного надзора в области использования атомной энергии*

В соответствии со статьей 1 Федерального закона от 21.11.1995 № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии» законодательство Российской Федерации в области использования атомной энергии основывается на Конституции Российской Федерации, общепризнанных принципах и нормах международного права и международных договорах Российской Федерации в области использования атомной энергии в мирных и оборонных целях и состоит из данного Федерального закона, других федеральных законов и принимаемых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов Российской Федерации.

Требования к безопасному использованию атомной энергии, включая требования безопасности объектов использования атомной энергии, требования безопасности деятельности в области использования атомной энергии, в том числе цели, принципы и критерии безопасности, соблюдение которых обязательно при осуществлении деятельности в области использования атомной энергии, устанавливаются федеральными нормами и правилами в области использования атомной энергии.

В соответствии с Федеральным законом от 21.11.1995 № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии» Ростехнадзором разработаны следующие нормативные правовые акты:

1. Положение о федеральном государственном надзоре в области использования атомной энергии — утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 15.10.2012 № 1044 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 43, ст. 5878);

2. Положение о режиме постоянного государственного надзора на объектах использования атомной энергии — утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 23.04.2012 № 373 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 18, ст. 2233);

3. Перечень объектов использования атомной энергии, в отношении которых вводится режим постоянного государственного надзора — утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 23.04.2012 № 610-р (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 18, ст. 2261);

4. Форма и порядок ведения журнала постоянного государственного надзора на объектах использования атомной энергии — утверждены приказом Ростехнадзора от 15 июня 2012 г. № 341 (зарегистрирован Минюстом России 30.07.2012 г., регистрационный № 25037, «Российская газета», 10 авг., 2012, № 183).

В 2012 г. вступил в силу Административный регламент по исполнению Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной

функции по осуществлению контроля и надзора за физической защитой ядерных установок, радиационных источников, пунктов хранения, ядерных материалов и радиоактивных веществ, за системами единого государственного учета и контроля ядерных материалов, радиоактивных веществ, радиоактивных отходов, утвержденный приказом Ростехнадзора от 15.12.2011 № 703 (зарегистрирован Минюстом России 16.04.2012, регистрационный № 23845), регулирующий осуществление государственной функции по осуществлению контроля и надзора за физической защитой ядерных установок, радиационных источников, пунктов хранения, ядерных материалов и радиоактивных веществ, осуществление контроля и надзора за системами единого государственного учета и контроля ядерных материалов, радиоактивных веществ, радиоактивных отходов.

### *Нормативные правовые акты в сфере государственного горного надзора*

В соответствии со статьей 1 Закона Российской Федерации от 21.02.1992 № 2395-1 «О недрах» законодательство Российской Федерации о недрах основывается на Конституции Российской Федерации и состоит из данного Закона, действующего на всей территории Российской Федерации, а также регулирующего отношения недропользования на континентальном шельфе Российской Федерации в соответствии с федеральными законодательными актами о континентальном шельфе и нормами международного права, а также принимаемых в соответствии с ним других федеральных законов и иных нормативных правовых актов, законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации.

С целью устранения избыточных административных барьеров, установления порядка, сроков и последовательности действий (административных процедур) территориальных органов Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, порядка взаимодействия между структурными подразделениями территориальных органов Ростехнадзора и должностными лицами при осуществлении государственных функций Ростехнадзором были разработаны следующие нормативные правовые акты:

Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Положение о применении нарядов-допусков при выполнении работ повышенной опасности на опасных производственных объектах горно-металлургической промышленности», утверждены приказом Ростехнадзора от 18.01.2012 № 44 (зарегистрирован Минюстом России 06.03.2012, регистрационный № 23411);

Административный регламент Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по предоставлению государственной услуги по выдаче разрешений на ведение работ со взрывчатыми материалами промышленного назначения, утвержден приказом Ростехнадзора от 16.04.2012 № 254 (зарегистрирован Минюстом России 30.05.2012, регистрационный № 24397);

Административный регламент Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по исполнению государственной функции по контролю и надзору за соблюдением требований пожарной безопасности при ведении взрывных работ, утвержден приказом Ростехнадзора от 27.03.2012 № 195 (зарегистрирован Минюстом России 25.06.2012, регистрационный № 24682);

Административный регламент по предоставлению государственной услуги по лицензированию деятельности по производству маркшейдерских работ, утвержден приказом Ростехнадзора от 12.09.2012 № 512 (направлен в Минюст России для государственной регистрации);

Административный регламент по исполнению Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной функции по осуществлению государственного надзора за безопасным ведением работ, связанных с использованием недр, утвержден приказом Ростехнадзора от 12.12.2012 № 712 (направлен в Минюст России для государственной регистрации);

Административный регламент по исполнению Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной функции по осуществлению контроля и надзора за соблюдением требований пожарной безопасности на подземных объектах, утвержден приказом Ростехнадзора от 19.07.2012 № 411 (направлен в Минюст России для государственной регистрации).

В 2012 г. вступила в силу разработанная Ростехнадзором Инструкция по предупреждению самовозгорания, тушению и разработке породных отвалов, утвержденная приказом Ростехнадзора от 23.12.2011 № 738 (зарегистрирован Минюстом России 13.04.2012, регистрационный № 23828), а также были разработаны следующие нормативные документы по вопросам пожарной безопасности, предупреждения взрывов пылегазовоздушной смеси, вентиляции, эксплуатации электрооборудования:

Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Инструкция по устройству, осмотру и измерению сопротивления шахтных заземлений», утверждены приказом Ростехнадзора от 06.11.2012 № 625 (в настоящее время находится на регистрации в Минюсте России);

Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Инструкция по проверке максимальной токовой защиты шахтных аппаратов», утверждены приказом Ростехнадзора от 06.11.2012 № 626 (зарегистрирован Минюстом России 29.12.2012, регистрационный № 26462);

Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Инструкция по электроснабжению, выбору и проверке электрических аппаратов, кабелей и устройств релейной защиты в участковых сетях угольных шахт напряжением до 1200 В», утверждены приказом Ростехнадзора от 06.11.2012 № 627 (в настоящее время находится на регистрации в Минюсте России);

Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Инструкция по электроснабжению и применению электрооборудования в проветриваемых ВМП тупиковых выработках шахт, опасных по газу», утверждены приказом Ростехнадзора от 06.11.2012 № 628 (зарегистрирован Минюстом России 21.12.2012, регистрационный № 26228);

Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Инструкция по применению электрооборудования в рудничном нормальном исполнении и электрооборудования общего назначения в шахтах, опасных по газу и пыли», утверждены приказом Ростехнадзора от 06.11.2012 № 629 (зарегистрирован Минюстом России 29.12.2012, регистрационный № 26464);

Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Инструкция по выбору и проверке электрических аппаратов и кабелей напряжением 6 (10) кВ», утверждены приказом Ростехнадзора от 06.11.2012 № 630 (в настоящее время находятся на регистрации в Минюсте России);

Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Инструкция по осмотру и ревизии рудничного взрывобезопасного электрооборудования», утверждены приказом Ростехнадзора от 06.11.2012 № 631 (зарегистрирован Минюстом России 29.12.2012, регистрационный № 26465);

Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Инструкция по локализации и предупреждению взрывов пылегазовоздушных смесей в угольных шахтах», утверждены приказом Ростехнадзора от 06.11.2012 № 634 (зарегистрирован Минюстом России 25.12.2012, регистрационный № 26359);

Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Инструкция по прогнозу, обнаружению, локализации и контролю очагов самонагревания угля и эндогенных пожаров в угольных шахтах», утверждены приказом Ростехнадзора от 06.11.2012 № 635 (зарегистрирован Минюстом России 29.12.2012, регистрационный № 26449);

Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Инструкция по разгазированию горных выработок, расследованию, учету и предупреждению загазирования», утверждены приказом Ростехнадзора от 06.11.2012 № 636 (зарегистрирован Минюстом России 29.12.2012, регистрационный № 26463);

Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Инструкция по составлению вентиляционных планов угольных шахт», утверждены приказом Ростехнадзора от 06.11.2012 № 637 (зарегистрирован Минюстом России 29.12.2012, регистрационный № 26466);

Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Инструкция по проведению плановой практической проверки аварийных вентиляционных режимов, предусмотренных планом ликвидации аварий», утверждены приказом Ростехнадзора от 06.11.2012 № 638 (зарегистрирован Минюстом России 29.12.2012, регистрационный № 26461);

Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Инструкция по контролю состава рудничного воздуха, определению газообильности и установлению категорий шахт по метану и/или диоксиду углерода», утверждены приказом Ростехнадзора от 07.12.2012 № 704 (в настоящее время находится на регистрации в Минюсте России);

Изменения в Правила безопасности в угольных шахтах, утвержденные постановлением Госгортехнадзора России от 05.06.2003 № 50, утверждены приказом Ростехнадзора от 07.12.2012 № 708 (в настоящее время находятся на регистрации в Минюсте России).

### **Нормативные правовые акты в сфере федерального государственного энергетического надзора**

В 2012 г. Ростехнадзором разработаны следующие нормативные правовые акты в сфере федерального государственного энергетического надзора, а также в сфере безопасности гидротехнических сооружений:

Положение о федеральном государственном надзоре в области безопасности гидротехнических сооружений, утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 27.10.2012 № 1108;

Приказ Ростехнадзора от 02.07.2012 № 377 «Об утверждении формы декларации безопасности гидротехнических сооружений (за исключением судоходных гидротехнических сооружений)» (зарегистрирован Минюстом России 23.07.2012, регистрационный № 24978);

Административный регламент по исполнению Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной функции по осуществлению государственного контроля и надзора за соблюдением юридическими

лицами, в уставных капиталах которых доля (вклад) Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования составляет более чем 50 процентов и (или) в отношении которых Российская Федерация, субъект Российской Федерации, муниципальное образование имеют право прямо или косвенно распоряжаться более чем 50 процентами общего количества голосов, принадлежащих на голосующие акции (доли), составляющие уставные капиталы таких юридических лиц, государственными и муниципальными унитарными предприятиями, государственными и муниципальными учреждениями, государственными компаниями, государственными корпорациями, а также юридическими лицами, имущество которых либо более чем 50 процентов акций или долей в уставном капитале которых принадлежит государственным корпорациям, требования о принятии программ в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, утвержден приказом Ростехнадзора от 02.02.2012 № 72 (зарегистрирован Минюстом России 07.03.2012, регистрационный № 23427);

Административный регламент Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по предоставлению государственной услуги по выдаче разрешений на эксплуатацию гидротехнических сооружений (за исключением судоходных гидротехнических сооружений, а также гидротехнических сооружений, полномочия по осуществлению надзора за которыми переданы органам местного самоуправления), утвержден приказом Ростехнадзора от 10.02.2012 № 90 (зарегистрирован Минюстом России от 07.06.2012, регистрационный № 24482);

Административный регламент исполнения Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора в области безопасности гидротехнических сооружений (за исключением судоходных гидротехнических сооружений, а также гидротехнических сооружений, полномочия по осуществлению надзора за которыми переданы органам местного самоуправления), утвержден приказом Ростехнадзора от 20.02.2012 № 116 (зарегистрирован Минюстом России от 07.06.2012, регистрационный № 24483);

Административный регламент Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по предоставлению государственной услуги по утверждению деклараций безопасности поднадзорных гидротехнических сооружений, составляемых на стадии эксплуатации, вывода из эксплуатации гидротехнического сооружения, а также после его реконструкции, капитального ремонта, восстановления или консервации, утвержден приказом Ростехнадзора от 20.02.2012 № 117 (зарегистрирован Минюстом России от 07.06.2012, регистрационный № 24484);

Административный регламент Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по предоставлению государственной услуги по согласованию правил эксплуатации гидротехнических сооружений (за исключением судоходных гидротехнических сооружений, а также гидротехнических сооружений, полномочия по осуществлению надзора за которыми переданы органам местного самоуправления), утвержден приказом Ростехнадзора от 20.02.2012 № 118 (зарегистрирован Минюстом России от 05.06.2012, регистрационный № 24464);

Административный регламент Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по предоставлению государственной услуги по определению экспертных центров, проводящих государственную экспертизу декларации безопасности гидротехнических сооружений (за исключением судоходных гидро-

технических сооружений, а также гидротехнических сооружений, полномочия по осуществлению надзора за которыми переданы органам местного самоуправления), утвержден приказом Ростехнадзора от 29.02.2012 № 142 (зарегистрирован Минюстом России 31.05.2012, регистрационный № 24401);

Правила формирования и ведения надзорного дела в отношении опасных производственных объектов и гидротехнических сооружений, на которых установлен режим постоянного государственного надзора, утвержден приказом Ростехнадзора от 31.05.2012 № 319 (зарегистрирован Минюстом России 20.06.2012, регистрационный № 24645).

Во исполнение поручения Президента Российской Федерации от 22.02.2012 № Пр-451 и Правительства Российской Федерации от 04.03.2012 № ВП-П9-1258, с целью совершенствования законодательства о безопасности гидротехнических сооружений, а также снижения рисков возникновения чрезвычайных ситуаций техногенного характера и сокращения количества бесхозных гидротехнических сооружений Ростехнадзором разработан проект федерального закона № 190741-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обеспечения безопасности бесхозных гидротехнических сооружений». В настоящее время данный проект находится на рассмотрении в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации.

### **Нормативные правовые акты в сфере промышленной безопасности**

Во исполнение положений Федерального закона от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» и других федеральных законов Ростехнадзором были разработаны следующие нормативные правовые акты:

Положение о лицензировании эксплуатации взрывопожароопасных производственных объектов, утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 05.05.2012 № 454;

Положение о режиме постоянного государственного надзора на опасных производственных объектах и гидротехнических сооружениях, утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 05.05.2012 № 455;

Положение о лицензировании деятельности по проведению экспертизы промышленной безопасности, утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 04.07.2012 № 682;

Положение о лицензировании эксплуатации химически опасных производственных объектов, утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 27.09.2012 № 992;

Положение о федеральном государственном надзоре в области промышленной безопасности, утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 15.11.2012 № 1170;

Административный регламент Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по предоставлению государственной услуги по лицензированию деятельности по эксплуатации взрывопожароопасных производственных объектов, утвержден приказом Ростехнадзора от 12.12.2012 № 714 (в настоящее время находится на регистрации в Минюсте России).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 05.12.2011 № 996 в Положение о Федеральной службе по экологическому, технологическому и атом-

ному надзору, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 30.07.2004 № 401, были внесены изменения, в частности, Положение было дополнено пунктом 5.2.2.16(1), устанавливающее, что Ростехнадзор на основании и во исполнение Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации самостоятельно принимает нормативные правовые акты в установленной сфере деятельности, в том числе федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности.

На основании указанных изменений в 2012 г. Ростехнадзором были разработаны ряд федеральных норм и правил в области промышленной безопасности, совершенствующих нормативно-правовое регулирование в области промышленной безопасности (*нормативные правовые акты в сфере государственного горного надзора, разработанные Ростехнадзором в 2012 г., устанавливающие требования промышленной безопасности, приведены выше в соответствующем подразделе*).

Во исполнение подпункта «а» пункта 1 и пункта 3 перечня поручений Президента Российской Федерации по итогам заседания 24.01.2012 Комиссии при Президенте Российской Федерации по модернизации и технологическому развитию экономики России, пункта 68 Плана законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации на 2012 г., утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 28.12.2011 № 2425-р, пункта 11 Плана мероприятий по совершенствованию контрольно-надзорных и разрешительных функций и оптимизации предоставления государственных услуг, оказываемых Ростехнадзором, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 02.08.2011 № 1371-р, решения Морской коллегии при Правительстве Российской Федерации от 21.12.2011 (протокол № 2), а также в целях реализации положений Конвенции о предотвращении крупных промышленных аварий (Конвенции № 174), ратифицированной Федеральным законом от 30.11.2011 № 366-ФЗ, и Концепции совершенствования государственной политики в области обеспечения промышленной безопасности с учетом необходимости стимулирования инновационной деятельности предприятий на период до 2020 г., утвержденной решением Коллегии Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 26.09.2011 в 2012 г., Ростехнадзором разработан проект федерального закона № 164862-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившим силу подпункта 114 пункта 1 статьи 333<sup>33</sup> части второй Налогового кодекса Российской Федерации».

Основной целью Закона является комплексное совершенствование законодательства Российской Федерации в области обеспечения промышленной безопасности опасных производственных объектов в целях повышения эффективности правового регулирования, устранения избыточных административных барьеров для инновационной деятельности в сфере промышленного производства, других отраслях экономики. Реализация Закона создаст стимулы к модернизации отечественной экономики и одновременно надежному управлению технологическими и экономическими рисками производственной деятельности.

Во исполнение пп. 1 и 11 Плана мероприятий по совершенствованию контрольно-надзорных и разрешительных функций и оптимизации предоставления государственных услуг, оказываемых Ростехнадзором, утвержденного распоряжени-



ем Правительства Российской Федерации от 02.08.2011 № 1371-р, в соответствии с п. 53 Плана законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации на 2012 г., утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 28.12.2011 № 2425-р, в 2012 г. Ростехнадзором разработан и внесен в Правительство Российской Федерации проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части проведения экспертизы промышленной безопасности и уточнения отдельных полномочий органов государственного надзора при производстве по делам об административных правонарушениях» (далее — законопроект).

Данным законопроектом на Ростехнадзор предлагается возложить обязанность по учету и ведению реестра экспертиз промышленной безопасности без оценки их содержания.

В целях законодательного установления правового статуса эксперта в области промышленной безопасности законопроектом предусматривается внесение соответствующих изменений, устанавливающих права и обязанности таких лиц.

Законопроектом также предусматривается введение понятия «эксперт в области промышленной безопасности», установление специальной административной (новая часть 1.1 статьи 9.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях) и уголовной (новая статья 2172 Уголовного кодекса Российской Федерации) ответственности за дачу экспертом в области промышленной безопасности заведомо ложных заключений.

Также данным законопроектом предусмотрено внесение поправок в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — Кодекс), направленных на оптимизацию деятельности органов Ростехнадзора в рамках осуществления контрольно-надзорных полномочий и устранение правовых коллизий между различными положениями Кодекса (поправки в статьи 23.30 и 23.31).

Законопроектом предусматривается привлечение экспертов в области промышленной безопасности к административной ответственности как должностных лиц (поправка в статью 2.4 Кодекса), что обусловлено повышенной общественной опасностью деятельности таких лиц и неэффективностью привлечения их к ответственности в статусе общего субъекта.

Предлагается увеличение срока давности привлечения к административной ответственности по делам об административных правонарушениях в области безопасности гидротехнических сооружений, градостроительной деятельности с 2 месяцев до 1 года. В то же время законопроектом предусматриваются изменения, направленные на установление возможности проведения по перечисленным категориям дел об административных правонарушениях административного расследования.

Законопроект предусматривает внесение изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, направленных на уточнение процедуры обжалования решений по делам об административных правонарушениях, по которым в качестве санкции может быть применено административное приостановление деятельности или конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения, в части установления возможности обжалования таких решений в случае нарушения судом первой инстанции норм материального права.

**Участие в качестве ответственного органа Российской Федерации по разработке первоочередных технических регламентов Таможенного союза в соответствии с графиком разработки технических регламентов Таможенного союза. Разработка и реализация планов мероприятий, необходимых для реализации технических регламентов Таможенного союза в Российской Федерации**

Рабочая группа, созданная Ростехнадзором, в состав которой вошли представители Минэкономразвития России, Минпромторга России, Минобороны России, Росстандарта, представители коммерческих организаций, разработала и представила Казахстанской Стороне проект технического регламента «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением», который был принят разработчиком (МЧС Республики Казахстан) и представлен на внутригосударственное согласование.

Поручением Правительства Российской Федерации от 20.03.2012 № ИШ-П7-1526 Ростехнадзору, Минпромторгу России, Минэкономразвития России и Минюсту России поручено провести внутригосударственное согласование проекта технического регламента и представить его в Правительство Российской Федерации в срок до 30.03.2012 г.

Во исполнение указанного поручения Ростехнадзор разработал и представил в Правительство Российской Федерации таблицу предложений Российской Стороны по проекту технического регламента Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» и прилагаемых к нему документов. После проведения процедуры внутригосударственного согласования проекта технического регламента Таблица предложений и замечаний к проекту технического регламента была представлена Ростехнадзором Подкомиссии по техническому регулированию, применению санитарных, ветеринарно-санитарных и фитосанитарных мер Правительственной комиссии по экономическому развитию и интеграции.

Технический регламент был одобрен Подкомиссией по техническому регулированию, применению санитарных, ветеринарно-санитарных и фитосанитарных мер Правительственной комиссии по экономическому развитию и интеграции (протокол от 10.04.2012 № 1).

В 2012 г. разработан и выполнен план мероприятий, необходимых для реализации технического регламента Таможенного союза «Безопасность лифтов» в Российской Федерации.

План мероприятий одобрен Подкомиссией по техническому регулированию, применению санитарных, ветеринарно-санитарных и фитосанитарных мер Правительственной комиссии по экономическому развитию и интеграции (протокол от 10.04.2012 № 1).

Во исполнение плана:

1. Разработано и принято постановление Правительства Российской Федерации от 16.11.2012 № 1175 о признании утратившими силу:

постановления Правительства Российской Федерации от 02.10.2009 № 782 «Об утверждении технического регламента о безопасности лифтов»;

постановления Правительства Российской Федерации от 03.03.2011 № 141 «О внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 02.10.2009 № 782»;

постановления Правительства Российской Федерации от 18.08.2010 № 638 «Об утверждении списка лифтов и устройств безопасности лифтов, подлежащих обязательному подтверждению соответствия при помещении под таможенные процедуры, предусматривающие возможность отчуждения или использования этой продукции в соответствии с ее назначением на территории Российской Федерации»;

распоряжения Правительства Российской Федерации от 15.06.2010 № 998-р «Об утверждении перечня документов в области стандартизации, содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимые для применения и исполнения технического регламента о безопасности лифтов и осуществления оценки соответствия».

2. Разработан и внесен в Правительство Российской Федерации проект постановления Правительства Российской Федерации «Об уполномоченных органах Российской Федерации по обеспечению государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов Таможенного союза».

3. В целях приведения нормативных правовых актов в сфере деятельности Ростехнадзора в соответствие с техническими регламентами Таможенного союза утвержден и зарегистрирован Минюстом России приказ Ростехнадзора от 14.01.2013 № 5 о признании не подлежащими применению следующих постановлений Госгортехнадзора России:

от 16.05.2003 № 31 «Об утверждении Правил устройства и безопасной эксплуатации лифтов»;

от 10.06.2003 № 84 «Об утверждении Правил устройства, монтажа и безопасной эксплуатации взрывозащищенных вентиляторов».

4. Приказом Ростехнадзора от 29.12.2012 № 761 утвержден план проведения семинаров структурными подразделениями Ростехнадзора, проводимыми до конца 2012 г. В марте 2012 г. в г. Санкт-Петербург был проведен семинар по вопросам применения принятого Решением Комиссии Таможенного союза от 18.10.2011 № 824 технического регламента Таможенного союза «Безопасность лифтов».

Все пункты плана мероприятий, необходимых для реализации технического регламента Таможенного союза «Безопасность лифтов», за которые был ответственным Ростехнадзор, выполнены.

### **Выполнение Плана нормотворческой деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору за 2012 г.**

План нормотворческой деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору за 2012 г. (далее — План) утвержден приказом Ростехнадзора от 29.02.2012 № 131 «Об организации нормотворческой деятельности в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору».

В рамках реализации указанного Плана осуществлена разработка 3 проектов федеральных законов. Из 18 запланированных проектов постановлений Правительства Российской Федерации 7 разработано, разработка 6 проектов перенесена, 3 пункта Плана исключено, 1 пункт Плана не исполнен. Из 13 запланированных проектов приказов 9 разработано, 3 пункта Плана не исполнено, разработка 9 проектов перенесена, 1 пункт Плана исключен. Разработка Административных регламентов вышестоящим планом не предусмотрена.

В соответствии с Перечнем государственных услуг и государственных функций федеральных органов исполнительной власти, для которых должны быть разработаны административные регламенты и информация о которых должна быть размещена в Федеральном реестре государственных услуг (функций), одобренным протоколом заседания Правительственной комиссии по проведению административной реформы от 29.09.2010 № 107, в сфере ведения Ростехнадзора предусмотрена подготовка и утверждение 32 административных регламентов.

Из них 27 административных регламентов разработаны и утверждены соответствующими приказами:

приказами Минприроды России — 5 административных регламентов (из которых 2 переработаны в соответствии с действующим законодательством, утверждены приказами Ростехнадзора и направлены на государственную регистрацию в Министерство юстиции Российской Федерации);

приказами Ростехнадзора — 22 административных регламента.

Из 22 административных регламентов в 2011—2012 гг. утверждены и зарегистрированы Министерством юстиции Российской Федерации 14 административных регламентов:

1. Административный регламент по исполнению Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной функции по контролю (надзору) за соблюдением особых условий использования земельных участков, расположенных в границах охранных зон объектов электросетевого хозяйства (утвержден приказом Ростехнадзора от 02.11.2011 № 624; зарегистрирован Минюстом России 13.12.2011, регистрационный № 22571).

2. Административный регламент по исполнению Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной функции по осуществлению государственного контроля и надзора за проведением обязательного энергетического обследования в установленный срок (утвержден приказом Ростехнадзора от 22.11.2011 № 653; зарегистрирован Минюстом России 30.12.2011, регистрационный № 22840).

3. Административный регламент по исполнению Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной функции по осуществлению государственного контроля и надзора за соблюдением в пределах своей компетенции собственниками нежилых зданий, строений, сооружений в процессе их эксплуатации требований энергетической эффективности, предъявляемых к таким зданиям, строениям, сооружениям, требований об их оснащении приборами учета используемых энергетических ресурсов (утвержден приказом Ростехнадзора от 12.12.2011 № 697; зарегистрирован Минюстом России 01.02.2012, регистрационный № 23089).

4. Административный регламент по исполнению Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной функции по осуществлению государственного контроля и надзора за физической защитой ядерных установок, радиационных источников, пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, за системами единого государственного учета и контроля ядерных материалов, радиоактивных веществ, радиоактивных отходов (утвержден приказом Ростехнадзора от 15.12.2011 № 703; зарегистрирован Минюстом России 16.04.2012, регистрационный № 23845).

5. Административный регламент Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по предоставлению государственной услуги «Организация приема граждан, обеспечение своевременного и полного рассмотрения устных и письменных обращений граждан, принятие по ним решений и направление ответов заявителям в установленный законодательством российской федерации срок» (утвержден приказом Ростехнадзора от 30.01.2012 № 66; зарегистрирован Минюстом России 18.05.2012, регистрационный № 24230).

6. Административный регламент исполнения Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной функции по конт-

ролю (надзору) за соблюдением юридическими лицами, в уставных капиталах которых доля (вклад) Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования составляет более чем 50 процентов и (или) в отношении которых Российская Федерация, субъект Российской Федерации, муниципальное образование имеют право прямо или косвенно распоряжаться более чем 50 процентами общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции (доли), составляющие уставные капиталы таких юридических лиц, государственными и муниципальными унитарными предприятиями, государственными и муниципальными учреждениями, государственными компаниями, государственными корпорациями, а также юридическими лицами, имущество которых либо более чем 50 процентов акций или долей в уставном капитале которых принадлежит государственным корпорациям, требования о принятии программ в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности (утвержден приказом Ростехнадзора от 02.02.2012 № 72; зарегистрирован Минюстом России 07.03.2012, регистрационный № 23427).

7. Административный регламент исполнения Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора в области безопасности гидротехнических сооружений (за исключением судоходных гидротехнических сооружений, а также гидротехнических сооружений, полномочия по осуществлению надзора за которыми переданы органам местного самоуправления) (утвержден приказом Ростехнадзора от 20.02.2012 № 116; зарегистрирован Минюстом России 07.06.2012, регистрационный № 24483).

8. Административный регламент Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по исполнению государственной функции по контролю и надзору за соблюдением требований пожарной безопасности при ведении взрывных работ (утвержден приказом Ростехнадзора от 27.03.2012 № 195; зарегистрирован Минюстом России 25.06.2012, регистрационный № 24682).

9. Административный регламент Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по предоставлению государственной услуги по выдаче разрешений на ведение работ со взрывчатыми материалами промышленного назначения (утвержден приказом Ростехнадзора от 16.04.2012 № 254; зарегистрирован Минюстом России 30.05.2012, регистрационный № 24397).

10. Административный регламент Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по предоставлению государственной услуги по выдаче разрешений на право ведения работ в области использования атомной энергии работникам объектов использования атомной энергии (утвержден приказом Ростехнадзора от 21.12.2011 № 721; зарегистрирован Минюстом России 25.04.2012, регистрационный № 23937).

11. Административный регламент Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по предоставлению государственной услуги по выдаче разрешений на эксплуатацию гидротехнических сооружений (за исключением судоходных гидротехнических сооружений, а также гидротехнических сооружений, полномочия по осуществлению надзора за которыми переданы органам местного самоуправления) (утвержден приказом Ростехнадзора от 10.02.2012 № 90; зарегистрирован Минюстом России 07.06.2012, регистрационный № 24482).

12. Административный регламент Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по предоставлению государственной услуги по

утверждению деклараций безопасности поднадзорных гидротехнических сооружений, составляемых на стадии эксплуатации, вывода из эксплуатации гидротехнического сооружения, а также после его реконструкции, капитального ремонта, восстановления или консервации (утвержден приказом Ростехнадзора от 20.02.2012 № 117; зарегистрирован Минюстом России 07.06.2012, регистрационный № 24484).

13. Административный регламент Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по предоставлению государственной услуги по определению экспертных центров, проводящих государственную экспертизу декларации безопасности гидротехнических сооружений (за исключением судоходных гидротехнических сооружений, а также гидротехнических сооружений, полномочия по осуществлению надзора за которыми переданы органам местного самоуправления) (утвержден приказом Ростехнадзора от 29.02.2012 № 142; зарегистрирован Минюстом России 31.05.2012, регистрационный № 24401).

14. Административный регламент Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по предоставлению государственной услуги по согласованию правил эксплуатации гидротехнических сооружений (за исключением судоходных гидротехнических сооружений, а также гидротехнических сооружений, полномочия по осуществлению надзора за которыми переданы органам местного самоуправления) (утвержден приказом Ростехнадзора от 20.02.2012 № 118; зарегистрирован Минюстом России 05.06.2012, регистрационный № 24464).

В настоящее время 8 административных регламентов находятся на государственной регистрации в Министерстве юстиции Российской Федерации:

1. Административный регламент исполнения Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной функции по контролю и надзору за соблюдением требований пожарной безопасности на подземных объектах работ (утвержден приказом Ростехнадзора от 19.07.2012 № 411; письмом Ростехнадзора от 06.12.2012 № 00-04-04/1403 повторно направлен на государственную регистрацию в Минюст России).

2. Административный регламент по исполнению Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной функции по осуществлению государственного надзора за безопасным ведением работ, связанных с пользованием недрами (утвержден приказом Ростехнадзора от 12.12.2012 № 712; письмом Ростехнадзора от 17.12.2012 № 00-02-04/3907 приказ направлен на государственную регистрацию в Минюст России).

3. Административный регламент исполнения Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной функции по осуществлению государственного строительного надзора при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов, указанных в пункте 5.1 статьи 6 Градостроительного кодекса Российской Федерации, за исключением тех объектов, в отношении которых осуществление государственного строительного надзора указами Президента Российской Федерации возложено на иные федеральные органы исполнительной власти (утвержден приказом Ростехнадзора от 31.01.2013 № 38; письмом Ростехнадзора от 07.02.2013 № 00-02-04/400 приказ направлен на государственную регистрацию в Минюст России).

4. Административный регламент Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по предоставлению государственной услуги по выдаче разрешений на применение конкретных видов (типов) технических

устройств на опасных производственных объектах (утвержден приказом Ростехнадзора от 18.04.2012 № 735; письмом Ростехнадзора от 21.12.2012 № 00-02-04/3974 приказ направлен на государственную регистрацию в Минюст России).

5. Административный регламент Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по предоставлению государственной услуги по лицензированию деятельности по проведению экспертизы промышленной безопасности (утвержден приказом Ростехнадзора от 15.11.2012 № 658; письмом Ростехнадзора от 23.11.2012 № 00-02-04/3605/1 приказ направлен на государственную регистрацию в Минюст России).

6. Административный регламент Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по предоставлению государственной услуги по лицензированию деятельности по производству маркшейдерских работ (утвержден приказом Ростехнадзора от 12.09.2012 № 512; письмом Ростехнадзора от 12.09.2012 № 00-02-04/2566 приказ направлен на государственную регистрацию в Минюст России).

7. Административный регламент Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по предоставлению государственной услуги по лицензированию эксплуатации взрывопожароопасных производственных объектов (утвержден приказом Ростехнадзора от 12.12.2012 № 714; письмом Ростехнадзора от 14.12.2012 № 00-02-04/3866 приказ направлен на государственную регистрацию в Минюст России).

8. Административный регламент Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по предоставлению государственной услуги по установлению нормативов предельно допустимых выбросов радиоактивных веществ в атмосферный воздух и нормативов допустимых сбросов радиоактивных веществ в водные объекты, выдаче разрешений на выбросы и сбросы радиоактивных веществ в окружающую среду (утвержден приказом Ростехнадзора от 19.09.2012 № 594; письмом Ростехнадзора от 22.01.2013 № 00-03-04/56 приказ повторно направлен на государственную регистрацию в Минюст России).

Ранее утвержденные двумя приказами Ростехнадзора и тремя приказами Минприроды России административные регламенты в настоящее время приводятся в соответствие с Федеральным законом от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» и постановлением Правительства Российской Федерации от 16.05.2011 № 373 «О разработке и утверждении административных регламентов исполнения государственных функций и административных регламентов предоставления государственных услуг».

Из 5 неутвержденных административных регламентов в стадии доработки, а также согласования с Минэкономразвития России находятся 4 проекта административных регламентов.

В 2012 г. в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору были разработаны и в 2012 – 2013 гг. зарегистрированы Министерством юстиции Российской Федерации 62 нормативных правовых акта Ростехнадзора. Среди них такие, как:

Положение о применении нарядов-допусков при выполнении работ повышенной опасности на опасных производственных объектах горно-металлургической промышленности (утверждено приказом Ростехнадзора от 18.01.2012 № 44, зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 06.03.2012, регистрационный № 23411);

Методика определения размера платы за оказание услуги по государственной экспертизе деклараций безопасности гидротехнических сооружений (утверждена приказом Ростехнадзора от 23.01.2012 № 48, зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 26.04.2012, регистрационный № 23945);

Административный регламент Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по предоставлению государственной услуги «Организация приема граждан, обеспечение своевременного и полного рассмотрения устных и письменных обращений граждан, принятие по ним решений и направление ответов заявителям в установленный законодательством Российской Федерации срок» (утвержден приказом Ростехнадзора от 30.01.2012 № 66, зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 18.05.2012, регистрационный № 24230);

Федеральные нормы и правила в области использования атомной энергии «Основные правила учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов в организации» (утверждены приказом Ростехнадзора от 31.01.2012 № 67, зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 29.03.2012, регистрационный № 23652);

Административный регламент по исполнению Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной функции по осуществлению государственного контроля и надзора за соблюдением юридическими лицами, в уставных капиталах которых доля (вклад) Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования составляет более чем 50 процентов и (или) в отношении которых Российская Федерация, субъект Российской Федерации, муниципальное образование имеют право прямо или косвенно распоряжаться более чем 50 процентами общего количества голосов, принадлежащих на голосующие акции (доли), составляющие уставные капиталы таких юридических лиц, государственными и муниципальными унитарными предприятиями, государственными и муниципальными учреждениями, государственными компаниями, государственными корпорациями, а также юридическими лицами, имущество которых либо более чем 50 процентов акций или долей в уставном капитале которых принадлежит государственным корпорациям, требования о принятии программ в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности (утвержден приказом Ростехнадзора от 02.02.2012 № 72, зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 07.03.2012., регистрационный № 23427);

Федеральные нормы и правила в области использования атомной энергии «Требования к программам обеспечения качества для объектов использования атомной энергии» (утверждены приказом Ростехнадзора от 07.02.2012 № 85, зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19.03.2012, регистрационный № 23509);

Административный регламент Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по предоставлению государственной услуги по выдаче разрешений на эксплуатацию гидротехнических сооружений (за исключением судоходных гидротехнических сооружений, а также гидротехнических сооружений, полномочия по осуществлению надзора за которыми переданы органам местного самоуправления) (утвержден приказом Ростехнадзора от 10.10.2012 № 90, зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 07.06.2012, регистрационный № 24482) и другие нормативные правовые акты.



## **Состояние нормативно-правового регулирования в области использования атомной энергии. Разработка и введение в действие федеральных норм и правил в области использования атомной энергии**

В 2012 г. были приняты и утверждены нормативные правовые акты в области использования атомной энергии, из них 6 постановлений Правительства Российской Федерации, 4 федеральных норм и правил в области использования атомной энергии:

постановление Правительства Российской Федерации от 23.04.2012 № 373 «Об утверждении Положения о режиме постоянного государственного надзора на объектах использования атомной энергии» (вместе с распоряжением Правительства Российской Федерации от 23.04.2012 № 610-р «Об утверждении перечня объектов использования атомной энергии, в отношении которых вводится режим постоянного государственного надзора»);

постановление Правительства Российской Федерации от 18.05.2012 № 492 «О внесении изменений в некоторые постановления Правительства Российской Федерации»;

постановление Правительства Российской Федерации от 11.10.2012 № 1037 «О внесении изменений в Положение о Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору»;

постановление Правительства Российской Федерации от 15.10.2012 № 1044 «О федеральном государственном надзоре в области использования атомной энергии»;

постановление Правительства Российской Федерации от 19.11.2012 № 1184 «О регистрации организаций, осуществляющих деятельность по эксплуатации радиационных источников, содержащих в своем составе только радионуклидные источники четвертой и пятой категорий радиационной опасности»;

постановление Правительства Российской Федерации от 06.12.2012 № 1265 «О федеральных нормах и правилах в области использования атомной энергии»;

приказ Ростехнадзора от 31.01.2012 № 67 «Об утверждении федеральных норм и правил в области использования атомной энергии «Основные правила учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов организации» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 29.03.2012, регистрационный № 23652);

приказ Ростехнадзора от 07.02.2012 № 85 «Об утверждении федеральных норм и правил в области использования атомной энергии «Требования к программам обеспечения качества для объектов использования атомной энергии» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19.03.2012, регистрационный № 23509);

приказ Ростехнадзора от 21.03.2012 № 176 «Об утверждении федеральных норм и правил в области использования атомной энергии «Правила устройства и эксплуатации исполнительных механизмов органов воздействия на реактивность» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 11.04.2012, регистрационный № 23796);

приказ Ростехнадзора от 17.04.2012 № 255 «Об утверждении федеральных норм и правил в области использования атомной энергии «Основные правила учета и контроля ядерных материалов» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 17.08.2012, регистрационный № 25210).

Также в 2012 г. Ростехнадзором были подготовлены следующие проекты нормативных правовых актов:

проект постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 14.07.1997 № 865 «Об утверждении Положения о лицензировании деятельности в области использования атомной энергии» (в части приведения его в соответствие с положениями Федерального закона от 30.11.2011 № 347-ФЗ);

проект постановления Правительства Российской Федерации «Об установлении порядка отнесения юридического лица к организации научно-технической поддержки уполномоченного органа государственного регулирования безопасности при использовании атомной энергии»;

проект постановления Правительства Российской Федерации «Об установлении особенностей технического регулирования в отношении продукции, для которой устанавливаются требования, связанные с обеспечением безопасности в области использования атомной энергии»;

проект постановления Правительства Российской Федерации «Об установлении особенностей оценки соответствия продукции, для которой устанавливаются требования, связанные с обеспечением безопасности в области использования атомной энергии».

Разработаны проекты приказов Ростехнадзора:

«Об утверждении порядка проведения экспертизы безопасности (экспертизы обоснования безопасности) объектов использования атомной энергии и (или) видов деятельности в области использования атомной энергии»;

«Об утверждении порядка представления эксплуатирующей организацией в уполномоченный орган государственного регулирования безопасности документов, содержащих результаты оценки безопасности ядерной установки, пункта хранения и обосновывающих безопасность их эксплуатации, и требований к составу и содержанию этих документов» (приказ от 14.12.2012 № 728, направлен в Минюст России на государственную регистрацию, письмо от 17.12.2012 № 00-02-04/3908).

Помимо этого в 2012 г. Ростехнадзор принимал участие в согласовании следующих законопроектов и проектов нормативных правовых актов:

законопроекта «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях регулирования экологической безопасности в области использования атомной энергии»;

проекта постановления Правительства Российской Федерации «О порядке аккредитации в области использования атомной энергии»;

проекта постановления Правительства Российской Федерации «Об особенностях стандартизации продукции, для которой устанавливаются требования, связанные с обеспечением безопасности в области использования атомной энергии».

Кроме того, в 2012 г. в целях реализации полномочий по установлению нормативов предельно допустимых выбросов радиоактивных веществ в атмосферный воздух и нормативов допустимых сбросов радиоактивных веществ в водные объекты (пункт 5.3.4 Положения о Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30.07.2004 № 401) Ростехнадзором проводилась разработка проектов нормативных правовых актов:

проекта Административного регламента предоставления Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору о предоставлении государственных услуг по установлению нормативов предельно допустимых выбросов

радиоактивных веществ в атмосферный воздух и нормативов допустимых сбросов радиоактивных веществ в водные объекты, выдаче разрешений на выбросы и сбросы радиоактивных веществ в окружающую среду;

проекта методики разработки нормативов допустимых сбросов радиоактивных веществ в водные объекты для водопользователей;

приказа Ростехнадзора от 07.11.2012 № 639 «Об утверждении Методики разработки и установления нормативов предельно допустимых выбросов радиоактивных веществ в атмосферный воздух» (зарегистрирован Минюстом России 18.01.2013, регистрационный № 26595).

В целях реализации положений Федерального закона от 21.11.1995 № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии» в отчетном периоде проводилась работа по совершенствованию системы действующих и разработке новых проектов федеральных норм и правил в области использования атомной энергии.

В целом этап формирования системы федеральных норм и правил можно считать успешно завершенным. Действующая система федеральных норм и правил включает в себя 88 документов, которые имеют следующие области распространения:

на все объекты использования атомной энергии — 23;

на атомные станции — 21;

на исследовательские ядерные установки — 10;

на объекты ядерного топливного цикла — 15;

на ядерные установки судов — 8;

на радиационные источники — 4;

на обращение с радиоактивными отходами — 7.

Всего в 2012 г. находилось в разработке 29 федеральных норм и правил в области использования атомной энергии, из них в 2012 г. Ростехнадзором утверждены и зарегистрированы Минюстом России 5 федеральных норм и правил в области использования атомной энергии:

Основные правила учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов в организации (НП-067—11). Приказ Ростехнадзора от 31.01.2012 № 67, зарегистрирован Минюстом России 29.03.2012, регистрационный № 23652;

Требования к программам обеспечения качества для объектов использования атомной энергии (НП-090—11). Приказ Ростехнадзора от 07.02.2012 № 85, зарегистрирован Минюстом России 19.03.2012, регистрационный № 23509;

Правила устройства и эксплуатации исполнительных механизмов органов воздействия на реактивность (НП-086—12). Приказ Ростехнадзора от 21.03.2012 № 176, зарегистрирован Минюстом России 11.04.2012, регистрационный № 23796;

Основные правила учета и контроля ядерных материалов (НП-030—12). Приказ Ростехнадзора от 17.04.2012 № 255, зарегистрирован Минюстом России 17.08.2012, регистрационный № 25210;

Типовое содержание плана мероприятий по защите персонала в случае аварии на атомной станции (НП-015—12). Приказ Ростехнадзора от 18.09.2012 № 518, направлен в Минюст России (исх. № 05-00-04/1760 от 27.12.2012).

Опубликованы в журнале «Ядерная и радиационная безопасность» 4 проекта федеральных норм и правил в области использования атомной энергии:

Правила устройства и эксплуатации локализирующих систем безопасности атомных станций (№ 1(63). 2012);

Правила устройства и безопасной эксплуатации сосудов, работающих под давлением, для объектов использования атомной энергии (№ 3(65). 2012);

Правила устройства и безопасной эксплуатации трубопроводов пара и горячей воды для объектов использования атомной энергии (№ 4(66). 2012);

Правила устройства и безопасной эксплуатации паровых и водогрейных котлов для объектов использования атомной энергии (№ 4(66). 2012).

Кроме этого Ростехнадзором разработан и утвержден «Порядок представления эксплуатирующей организацией в уполномоченный орган государственного регулирования безопасности при использовании атомной энергии документов, содержащих результаты оценки безопасности ядерной установки, пункта хранения и обосновывающих безопасность их эксплуатации, и требований к составу и содержанию этих документов» (утвержден приказом Ростехнадзора от 14.12.2012 № 728). В настоящее время документ находится на государственной регистрации в Министерстве юстиции Российской Федерации.

### **Состояние нормативно-правового регулирования в области промышленной безопасности**

В 2012 г. Ростехнадзором были разработаны и утверждены нормативные правовые акты в области промышленной безопасности, а именно 14 федеральных норм и правил в области промышленной безопасности:

Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Положение о применении нарядов-допусков при выполнении работ повышенной опасности на опасных производственных объектах горно-металлургической промышленности» (утверждены приказом Ростехнадзора от 18.01.2012 № 44, зарегистрирован Минюстом России 06.03.2012, регистрационный № 23411);

Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Порядок осуществления экспертизы промышленной безопасности в химической, нефтехимической и нефтегазоперерабатывающей промышленности» (утверждены приказом Ростехнадзора от 15.10.2012 № 584, зарегистрирован Минюстом России 29.12.2012, регистрационный № 26450);

Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Инструкция по устройству, осмотру и измерению сопротивления шахтных заземлений» (утверждены приказом Ростехнадзора от 06.11.2012 № 625);

Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Инструкция по проверке максимальной токовой защиты шахтных аппаратов» (утверждены приказом Ростехнадзора от 06.11.2012 № 626, зарегистрирован Минюстом России 29.12.2012, регистрационный № 26462);

Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Инструкции по электроснабжению, выбору и проверке электрических аппаратов, кабелей и устройств релейной защиты в участковых сетях угольных шахт напряжением до 1200 В» (утверждены приказом Ростехнадзора от 06.11.2012 № 627);

Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Инструкция по электроснабжению и применению электрооборудования в проветриваемых ВМП тупиковых выработках шахт, опасных по газу» (утверждены приказом Ростехнадзора от 06.11.2012 № 628, зарегистрирован Минюстом России 21.12.2012, регистрационный № 26228);

Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Инструкция по применению электрооборудования в рудничном нормальном исполнении и электрооборудования общего назначения в шахтах, опасных по газу и пыли»

(утверждены приказом Ростехнадзора от 06.11.2012 № 629, зарегистрирован Минюстом России 29.12.2012, регистрационный № 26464);

Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Инструкция по осмотру и ревизии рудничного взрывобезопасного электрооборудования» (утверждены приказом Ростехнадзора от 06.11.2012 № 631, зарегистрирован Минюстом России 29.12.2012, регистрационный № 26465);

Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Инструкция по локализации и предупреждению взрывов пылегазовоздушных смесей в угольных шахтах» (утверждены приказом Ростехнадзора от 06.11.2012 № 634, зарегистрирован Минюстом России 25.12.2012, регистрационный № 26359);

Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Инструкция по прогнозу, обнаружению, локации и контролю очагов самонагревания угля и эндогенных пожаров в угольных шахтах» (утверждены приказом Ростехнадзора от 06.11.2012 № 635, зарегистрирован Минюстом России 29.12.2012, регистрационный № 26449);

Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Инструкция по разгазированию горных выработок, расследованию, учету и предупреждению загазирований» (утверждены приказом Ростехнадзора от 06.11.2012 № 636, зарегистрирован Минюстом России 29.12.2012, регистрационный № 26463);

Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Инструкция по составлению вентиляционных планов угольных шахт» (утверждены приказом Ростехнадзора от 06.11.2012 № 637, зарегистрирован Минюстом России 29.12.2012, регистрационный № 26466);

Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Инструкция по проведению плановой практической проверки аварийных вентиляционных режимов, предусмотренных планом ликвидации аварий» (утверждены приказом Ростехнадзора от 06.11.2012 № 638, зарегистрирован 29.12.2012, регистрационный № 26461);

Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Инструкция по контролю состава рудничного воздуха, определению газообильности и установлению категорий шахт по метану и/или диоксиду углерода» (утверждены приказом Ростехнадзора от 06.12.2012 № 704, зарегистрирован Минюстом России 08.02.2013, регистрационный № 26936).

В рамках совершенствования нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность Ростехнадзора и его должностных лиц, а также устанавливающих обязательные требования к осуществлению деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, соблюдение которых подлежит проверке в процессе осуществления государственного контроля (надзора) за объектами нефтегазового комплекса, Ростехнадзором, в частности, были разработаны следующие нормативные правовые акты:

Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Порядок осуществления экспертизы промышленной безопасности в химической, нефтехимической и нефтегазоперерабатывающей промышленности», утверждены приказом Ростехнадзора от 15.10.2012 № 584 (зарегистрирован Минюстом России 29.12.2012, регистрационный № 26450);

Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Правила безопасности в нефтяной и газовой промышленности» (направлены в Минэкономразвития России для оценки регулирующего воздействия);

Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Общие правила взрывобезопасности для взрывопожароопасных химических, нефтехимических и нефтеперерабатывающих производств» (направлены в Минэкономразвития России для оценки регулирующего воздействия);

Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Правила безопасности в нефтяной и газовой промышленности» (направлены в Минэкономразвития России для оценки регулирующего воздействия).

Ростехнадзором также были разработаны ряд нормативных технических документов, а именно:

Руководство по безопасности для нефтебаз и складов нефтепродуктов (утверждено приказом Ростехнадзора от 27.12.2012 № 777);

Руководство по безопасности для складов сжиженных углеводородных газов и легковоспламеняющихся жидкостей под давлением (утверждено приказом Ростехнадзора от 27.12.2012 № 778);

Руководство по безопасности факельных систем (утверждено приказом Ростехнадзора от 27.12.2012 № 779);

Руководство по безопасности вертикальных цилиндрических стальных резервуаров для нефти и нефтепродуктов (утверждено приказом Ростехнадзора от 27.12.2012 № 780);

Рекомендации по разработке планов локализации и ликвидации аварий на взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектах (утверждены приказом Ростехнадзора от 27.12.2012 № 781).

Кроме этого Ростехнадзором в 2012 г. были разработаны, утверждены и направлены на государственную регистрацию в Министерство юстиции Российской Федерации 2 нормативных правовых акта, из них 1 федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности:

Инструкция по выбору и проверке электрических аппаратов и кабелей напряжением 6 (10) кВ (приказ Ростехнадзора от 06.11.2012 № 630);

приказ Ростехнадзора от 07.12.2012 № 708 «О внесении изменений в Правила безопасности в угольных шахтах, утвержденные постановлением Госгортехнадзора России от 05.06.2003 № 50».

**Состояние договорной работы в Ростехнадзоре. Претензионно-исковая работа в сфере деятельности Ростехнадзора. Деятельность по пересмотру постановлений и решений по делам об административных правонарушениях**

#### **Состояние договорной работы в Ростехнадзоре**

В течение 2012 г. специалистами Правового управления в рамках договорной работы проведена правовая экспертиза 321 проекта договора и государственных контрактов на оказание работ и услуг, поставки товаров, выполнения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ и иных видов гражданско-правовых договоров.

#### **Претензионно-исковая работа в сфере деятельности Ростехнадзора**

#### **Суды центрального аппарата Ростехнадзора**

Всего за 2012 г. Правовым управлением центрального аппарата Ростехнадзора принято участие в 91 судебном деле, из них:

77 дел рассмотрены (дела о признании незаконными действий Ростехнадзора по внесению сведений в реестр саморегулируемых организаций, о расторжении государственного контракта, о признании нормативных правовых актов недействительными, о признании незаконными предписаний, решений и действий (бездействий) Ростехнадзора, о взыскании убытков, об отмене приказов Ростехнадзора и др.);

14 дел в настоящее время находятся на рассмотрении (дела о признании незаконным приказа Ростехнадзора от 12.11.2012 № 583 «О снятии федеральных государственных гражданских служащих Ростехнадзора с учета для получения единовременной субсидии на приобретение жилого помещения», об установлении факта, имеющего юридическое значение, о признании незаконным отказа в переоформлении лицензии и обязанности ее переоформить, о возврате государственной пошлины, о признании незаконными действий саморегулируемых организаций по выдаче допуска к видам работ, о взыскании убытков).

Из 77 рассмотренных дел по 32 делам суд вынес решение в пользу Ростехнадзора, из них:

по делу об оспаривании постановления Ростехнадзора;

по 5 делам — об оспаривании предписаний Ростехнадзора;

по 11 делам — о признании незаконными решений, писем, действий (бездействий) Ростехнадзора;

по 3 делам — о взыскании денежных средств;

по 12 делам — по иным основаниям (об установлении факта, имеющего юридическое значение, о признании незаконным отказа в переоформлении лицензии, о выплате заработной платы, об оспаривании нормативных правовых актов, о защите деловой репутации и т.д.).

По 3 делам суд вынес решение частично в пользу Ростехнадзора (о признании недействующими пунктов Положения об организации обучения и проверки знаний рабочих организаций, поднадзорных Ростехнадзору, об оспаривании решения государственной инспекции труда по Московской области, о возмещении ущерба).

По 38 делам Ростехнадзор был привлечен в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, и судом была принята во внимание позиция Ростехнадзора.

По 4 делам суд вынес решение не в пользу Ростехнадзора.

### **Суды территориальных органов Ростехнадзора**

Всего за 2012 год специалистами территориальных органов Ростехнадзора принято участие в 12 639 судебных делах, из них:

арбитражными судами рассмотрено 2726 дел:

по 1747 делам суд поддержал позицию Ростехнадзора;

по 979 делам в удовлетворении требований Ростехнадзора отказано.

Судами общей юрисдикции рассмотрено 6808 дел:

по 6035 делам суд поддержал позицию Ростехнадзора;

по 773 делам решения вынесены не в пользу территориальных органов Ростехнадзора;

3105 дел находятся в стадии рассмотрения.

В результате анализа сведений о представлении интересов территориальных органов Ростехнадзора в судах выявлено, что за 2012 г. с участием территориальных органов Ростехнадзора судами рассмотрено 11 538 дел о привлечении к административ-

ной ответственности, 701 дело по обжалованию предписаний и иных ненормативных правовых актов, действий (бездействий) территориальных органов Ростехнадзора, 276 гражданских дел (о расторжении договоров, о признании права собственности, о признании фактов, имеющих юридическое значение, и др.), 124 дела о возмещении, компенсации вреда, убытков, неустойки.

### **Претензионная работа**

За 2012 г. Правовое управление центрального аппарата Ростехнадзора подготовило и направило ряд претензий о взыскании задолженности по государственным контрактам в связи с ненадлежащим их исполнением со стороны контрагентов.

### **Деятельность по пересмотру постановлений и решений по делам об административных правонарушениях**

Центральным аппаратом Ростехнадзора рассмотрено 37 жалоб на постановления по делам об административных правонарушениях, вынесенных должностными лицами территориальных органов Ростехнадзора (2 жалобы поданы должностными лицами поднадзорных организаций, 35 — юридическими лицами).

По результатам рассмотрения жалоб на постановления по делам об административных правонарушениях вынесены следующие решения:

- по 1 делу заявителю отказано в принятии жалобы;
- по 3 жалобам производство по делу прекращено в связи с одновременной подачей жалобы в суд, пропуском срока подачи жалобы;
- по 5 жалобам вынесено решение об отмене вынесенных постановлений по делам об административных правонарушениях (по 2 жалобам материалы возвращены на новое рассмотрение в территориальные органы Ростехнадзора, по 3 жалобам производство по делам об административных правонарушениях прекращено);
- по 28 жалобам постановления по делам об административных правонарушениях оставлены без изменения, жалобы — без удовлетворения.

В результате проведенного анализа определено, что 29 жалоб подано на постановления по делам об административных правонарушениях, вынесенных по части 1 статьи 9.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ), также обжаловались постановления по делам об административных правонарушениях, вынесенных по части 1 статьи 9.1, части 11 статьи 19.5 КоАП РФ.

Большинство жалоб поданы на постановления по делам об административных правонарушениях, вынесенных должностными лицами Межрегионального технологического управления Ростехнадзора.

## **2.2. Контроль и надзор, лицензионная и разрешительная деятельность**

### *2.2.1. Атомные станции*

В 2012 г. Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор) осуществляла регулирование ядерной и радиационной безопасности на 17 атомных станциях (Балаковской АЭС, Балтийской АЭС, Белоярской АЭС, Билибинской АЭС, Калининской АЭС, Кольской АЭС, Курской АЭС, Ленинградской АЭС, Ленинградской АЭС-2, Нижегородской АЭС, Нововоронежской АЭС, Нововоронежской АЭС-2, Ростовской АЭС, Северской АЭС, Смоленской АЭС, Тверской АЭС, Центральной АЭС), на которых эксплуатируется 33 энергобло-



ка, из них 4 энергоблока находятся в стадии подготовки к выводу из эксплуатации (1-й, 2-й блоки Нововоронежской АЭС, 1-й, 2-й блоки Белоярской АЭС), 10 энергоблоков находятся в стадии сооружения (1-й, 2-й блоки Ленинградской АЭС-2, 1-й, 2-й блоки Нововоронежской АЭС-2, 3-й, 4-й блоки Ростовской АЭС, 4-й блок Белоярской АЭС, 5-й блок Курской АЭС, 5-й блок Балаковской АЭС, 1-й блок Балтийской АЭС). Для 11 энергоблоков ведется деятельность по их размещению (1-й, 2-й блоки Северской АЭС, 3-й, 4-й блоки Ленинградской АЭС-2, 2-й блок Балтийской АЭС, 1-й, 2-й блоки Центральной АЭС, 1-й, 2-й блоки Нижегородской АЭС, 1-й, 2-й блоки Тверской АЭС).

Распределение реакторов на АЭС по типам приведено в табл. 1.

Таблица 1

### Распределение реакторов на АЭС по типам

<b>В работе</b>	
Реакторы с водой под давлением	ВВЭР-1000 — 11 шт., ВВЭР-440 — 6 шт.
Канальные кипящие реакторы	РБМК-1000 — 11 шт., ЭГП-6 — 4 шт.
Реакторы на быстрых нейтронах	БН-600 — 1 шт.
<b>Остановлены для подготовки к выводу из эксплуатации</b>	
Канальные кипящие реакторы	АМБ-100 — 1 шт., АМБ-200 — 1 шт.
Реакторы с водой под давлением	ВВЭР-210 — 1 шт. и ВВЭР-365 — 1 шт.
<b>На этапе сооружения</b>	
Реакторы с водой под давлением	ВВЭР-1200 — 5 шт., ВВЭР-1000 — 3 шт.
Реакторы на быстрых нейтронах	БН-800 — 1 шт.
Канальные кипящие реакторы	РБМК-1000 — 1 шт.
<b>На этапе размещения</b>	
Реакторы с водой под давлением	ВВЭР-1200 — 11 шт.

Кроме того, осуществлялся надзор за соблюдением норм и правил, условий действия лицензий в 1774 организациях, осуществляющих проектирование систем и объектов, конструирование и изготовление оборудования для атомных станций и исследовательских ядерных установок, экспертизу проектной, конструкторской и технологической документации и документов, обосновывающих ядерную и радиационную безопасность атомных станций и исследовательских ядерных установок, в том числе:

568 конструкторских организациях;

1118 заводах-изготовителях;

56 проектных организациях, имеющих лицензии на проектирование и конструирование атомных станций;

32 экспертных предприятиях.

### Лицензионная деятельность

Центральным аппаратом Ростехнадзора в 2012 г. было выдано 20 (в 2011 г. — 23) лицензий эксплуатирующей организации ОАО «Концерн Росэнергоатом» и организациям, осуществляющим проектирование, конструирование, изготовление оборудования энергоблоков атомных станций, экспертизу безопасности и т.д. Кроме того, было оформлено 206 (в 2011 г. — 173) изменений условий действия лицензий и 17 (в 2011 г. — 5) раз было отказано в их оформлении на основании экспертиз, установивших недостаточное обоснование ядерной и радиационной безопасности данных изменений.

Данные по количеству лицензий, выданных на отдельные виды деятельности, представлены в табл. 2.

Таблица 2

**Данные по количеству лицензий, выданных на отдельные виды деятельности**

Вид деятельности	Количество лицензий
Размещение энергоблоков АС	0 (4)
Сооружение энергоблоков АС	0 (1)
Эксплуатация энергоблоков АС и ХОЯТ	3 (2)
Обращение с РВ	1 (0)
Обращение с РАО	0 (1)
Проектирование и конструирование энергоблоков АС, радиационных источников, пунктов хранения ЯМ и РВ, хранилищ радиоактивных отходов	7 (8)
Конструирование оборудования для АС	1 (0)
Изготовление оборудования для АС	3 (0)
Использование ЯМ при проведении НИР	0 (0)
Проведение экспертизы	5 (6)
<b>Итого:</b>	<b>20 (23)</b>

*Примечание.* В скобках указаны данные за 2011 год.

Информация о количестве лицензий, выданных межрегиональными территориальными управлениями по надзору за ядерной и радиационной безопасностью (МТУ ЯРБ) организациям, выполняющим работы и предоставляющим услуги атомным станциям, приведена в табл. 3.

Таблица 3

**Количество лицензий, выданных межрегиональными территориальными управлениями по надзору за ядерной и радиационной безопасностью (МТУ ЯРБ) организациям, выполняющим работы и предоставляющим услуги атомным станциям**

Показатель/МТУ ЯРБ	ВМТУ	ДМТУ	СЕМТУ	УМТУ	ЦМТУ	СДМТУ	Всего
Выдано лицензий на право выполнения работ и предоставления услуг атомным станциям	74 (76)	56 (99)	157 (161)	89 (74)	268 (260)	4 (16)	648 (686)

В соответствии с Положением о выдаче разрешений на право ведения работ в области использования атомной энергии работникам атомных станций проведена проверка знаний и выданы разрешения на право ведения работ в области использования атомной энергии:

центральным аппаратом Ростехнадзора — 51 (в 2011 г. — 33) работнику эксплуатирующих организаций из числа руководящего персонала атомных станций;

территориальными управлениями выдано 394 (в 2011 г. — 440) разрешения оперативному персоналу атомных станций.

**Инспекционная деятельность**

В 2012 г. центральным аппаратом Ростехнадзора организовано и проведено с участием МТУ ЯРБ и НТЦ ЯРБ 3 (в 2011 г. — 2) комплексных инспекции Белоярской,

Балаковской и Нововоронежской АЭС. По результатам инспекций выявлено 26 (в 2011 г. — 11) нарушений требований федеральных норм и правил в области использования атомной энергии, выдано 3 (в 2011 г. — 2) предписания об их устранении и наложено штрафов на общую сумму 241 тыс. руб. (в 2011 г. — 0).

В рамках надзора за проектно-конструкторскими организациями и заводами-изготовителями осуществлялся контроль за соблюдением норм и правил при проведении работ по повышению качества и надежности оборудования и трубопроводов, за изготовлением оборудования с длительным циклом изготовления для АЭС-2006.

В 2012 г. МТУ ЯРБ проведено 3012 (в 2011 г. — 3719) инспекций и мероприятий по контролю в рамках постоянного надзора. В ходе инспекций выявлено и предписано к устранению 471 (в 2011 г. — 942) нарушение требований федеральных норм и правил в области использования атомной энергии и условий действия лицензий. Сумма наложенных штрафов составила 1 967 тыс. руб. (в 2011 г. — 3 886 тыс. руб.).

В результате анализа отчетов МТУ ЯРБ отмечается снижение показателей надзорной деятельности МТУ ЯРБ, однако делается вывод, что в целом деятельность МТУ ЯРБ по осуществлению надзора за ЯРБ атомных станций является удовлетворительной. Показатели деятельности МТУ ЯРБ приведены в табл. 4.

Таблица 4

## Показатели деятельности МТУ ЯРБ

Показатель/МТУ ЯРБ	ВМТУ	ДМТУ	СЕМТУ	УМТУ	ЦМТУ	СДМТУ	Всего
Общее количество проведенных проверок (инспекций)	770 (1430)	940 (1102)	877 (898)	83 (47)	324 (240)	10 (2)	3012 (3719)
Количество выявленных нарушений	160 (450)	186 (214)	28 (142)	1 (9)	96 (127)	0 (0)	471 (942)
Сумма наложенных штрафов, тыс. руб.	352 (84)	1323 (3030)	172 (704)	120 (68)	0 (0)	0 (0)	1967 (3886)

*Примечание.* В скобках указаны данные за 2011 г.

**Сооружение атомных станций**

В 2012 г. в соответствии с Федеральной целевой программой «Развитие атомного энергопромышленного комплекса России на 2007–2010 годы и на перспективу до 2015 года» и Планом реализации «Энергетической стратегии России на период до 2030 года» осуществлялось сооружение 11 энергоблоков (1-го, 2-го блоков Ленинградской АЭС-2; 1-го блока Балтийской АЭС; 1-го, 2-го блоков Нововоронежской АЭС-2; 3-го, 4-го блоков Ростовской АЭС; 4-го блока Калининской АЭС; 4-го блока Белоярской АЭС; 5-го блока Курской АЭС; 5-го блока Балаковской АЭС).

Государственный строительный надзор в 2012 г. осуществлялся при сооружении (реконструкции) 21 объекта:

1. Энергоблока № 4 филиала ОАО «Концерн Росэнергоатом» «Калининская атомная станция».
2. Хранилища РАО в спецкорпусе филиала ОАО «Концерн Росэнергоатом» «Балаковская атомная станция».
3. ОРУ-220/500кВ филиала ОАО «Концерн Росэнергоатом» «Балаковская атомная станция».
4. Здания промышленно-производственного персонала КТУ (реконструкция здания АБК-2) филиала ОАО «Концерн Росэнергоатом» «Балаковская атомная станция».

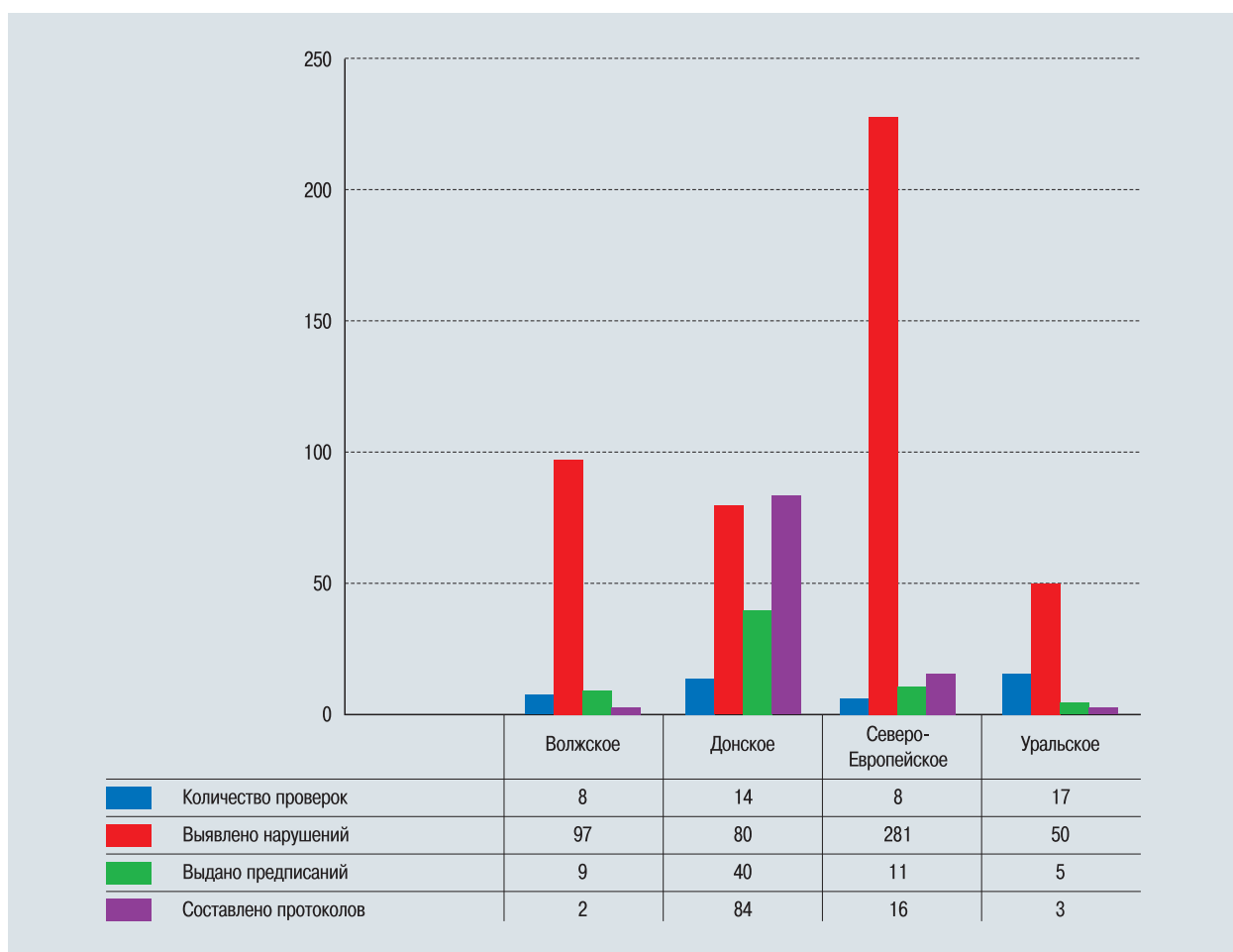
5. Энергоблоков № 1 и № 2 филиала ОАО «Концерн Росэнергоатом» «Ленинградская атомная станция-2».
6. Комплекса по переработке жидких радиоактивных отходов (КП ЖРО) филиала ОАО «Концерн Росэнергоатом» «Курская атомная станция».
7. Хранилища твердых радиоактивных отходов III группы (ХТРО-III) филиала ОАО «Концерн Росэнергоатом» «Курская атомная станция».
8. Комплекса систем контейнерного хранения и обращения с отработавшим ядерным топливом (ОЯТ ХОЯТ) филиала ОАО «Концерн Росэнергоатом» «Курская атомная станция».
9. Энергоблока № 5 филиала ОАО «Концерн Росэнергоатом» «Курская атомная станция» (строительство не ведется).
10. Хранилища отработавшего ядерного топлива (ХОЯТ) филиала ОАО «Концерн Росэнергоатом» «Смоленская атомная станция».
11. Комплекса по хранению и переработке РАО (спецкорпус по переработке ТРО — зд. 672Р, комплекс переработки отходов — зд. 660, комплекс переработки ЖРО гетерогенного состава — пристройка зд. 660 и соор. 460) филиала ОАО «Концерн Росэнергоатом» «Ленинградская атомная станция».
12. Комплекса систем сухого хранения и обращения с отработавшим ядерным топливом на Ленинградской АЭС с использованием металлобетонных контейнеров (зд. 428).
13. Энергоблока № 1 филиала ОАО «Концерн Росэнергоатом» «Балтийская атомная станция».
14. Энергоблоков № 3 и № 4 филиала ОАО «Концерн Росэнергоатом» «Ростовская атомная станция».
15. Здания безопасности энергоблока № 5 филиала ОАО «Концерн Росэнергоатом» «Нововоронежская атомная станция».
16. Здания резервной дизельной электростанции-2 энергоблока № 5 филиала ОАО «Концерн Росэнергоатом» «Нововоронежская атомная станция».
17. Здания комендатуры войсковой части филиала ОАО «Концерн Росэнергоатом» «Кольская атомная станция».
18. Убежища на 1200 укрываемых филиала ОАО «Концерн Росэнергоатом» «Кольская атомная станция».
19. Энергоблоков № 1 и № 2 филиала ОАО «Концерн Росэнергоатом» «Нововоронежская атомная станция-2».
20. Насосной станции подпитки (00UGA).
21. Энергоблока № 4 филиала ОАО «Концерн Росэнергоатом» «Белоярская атомная станция».

Государственный строительный надзор на сооружаемых энергоблоках атомных станций в 2012 г. осуществлялся комплексными рабочими группами под руководством заместителей руководителей МТУ ЯРБ в соответствии с требованиями Градостроительного кодекса Российской Федерации, Положения об осуществлении государственного строительного надзора в Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 01.02.2006 № 54 и приказа Ростехнадзора от 29.09.2011 № 569 «Об организационных мерах по повышению эффективности осуществления государственного строительного надзора Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору при строительстве и реконструкции зданий и сооружений объектов использования атомной энергии».

Изданы приказы Ростехнадзора о назначении комплексных рабочих групп для осуществления государственного строительного надзора на всех сооружаемых АЭС, а также на находящихся в эксплуатации АЭС, на которых ведется строительство отдельных объектов. Разработаны и утверждены «Программы комплексных проверок при осуществлении государственного строительного надзора».

В 2012 г. в рамках государственного строительного надзора в соответствии с указанными программами проведено 47 проверок сооружаемых АЭС.

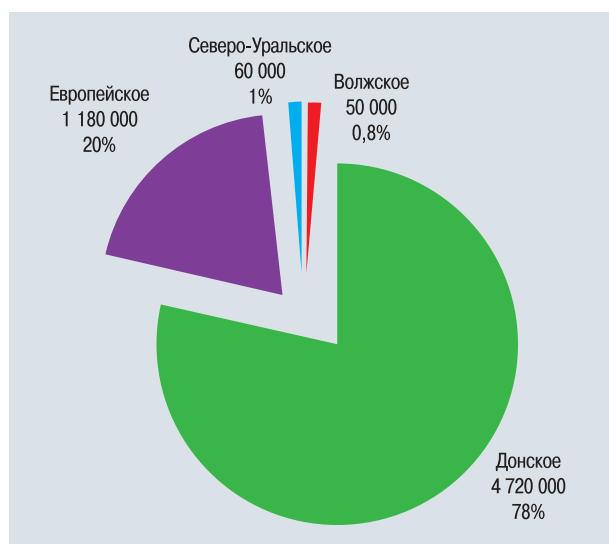
По результатам проверок выявлено 508 нарушений обязательных требований нормативных и правовых актов в градостроительной деятельности, строительных норм и правил, правил по безопасности, иных нормативных актов, проектной документации, оформлено 65 предписаний об устранении выявленных нарушений и составлено 105 протоколов об административных правонарушениях. Выполнение предписаний взято на контроль. Наложено административных штрафов на общую сумму более чем 6,01 млн руб.



**Рис. 3.** Результаты проверок, проведенных в рамках государственного надзора в 2012 г.

Анализ актов проверок и предписаний, выданных в отчетном периоде, показал, что все выявленные нарушения устранены в сроки согласно планам мероприятий по их устранению, за исключением тех нарушений, сроки устранения которых не входят в отчетный период.

В отчетном периоде по результатам проведенных итоговых проверок МТУ ЯРБ выдано 3 заключения о соответствии объекта капитального строительства требова-



**Рис. 4.** Административные штрафы, взысканные в 2012 г. МТУ ЯРБ, руб.

МТУ ЯРБ по вопросам организации и осуществления федерального государственного строительного надзора при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте зданий и сооружений объектов использования атомной энергии. По результатам семинара были разработаны мероприятия по реализации протокола семинара.

### Нарушения в работе атомных станций

В 2012 г. нарушений в работе атомных станций, классифицируемых как аварии в соответствии с Положением о порядке расследования и учета нарушений в работе атомных станций (НП-004–08), не было.

В 2012 г. на атомных станциях произошло 50 нарушений в работе, подлежащих учету в соответствии НП-004–08, что на 4 нарушения больше, чем в 2011 г. Категория еще одного нарушения, произошедшего 09.11.2012 в работе энергоблока № 3 Ленинградской АЭС, окончательно не установлена. Ростехнадзором направлено письмо в ОАО «Концерн Росэнергоатом» с требованием переоценки категории данного нарушения в соответствии с НП-004–08.

Тринадцать нарушений произошло в период опытно-промышленной эксплуатации энергоблока № 4 Калининской АЭС.

Нарушение пределов безопасной эксплуатации было зафиксировано в событии на энергоблоке № 4 Балаковской АЭС.

По всем нарушениям в работе АЭС проведены расследования, отчеты о проведенных расследованиях рассмотрены в центральном аппарате Ростехнадзора и направлены в ФБУ «Научно-технический центр по ядерной и радиационной безопасности» (НТЦ ЯРБ) для проведения подробного анализа.

По результатам рассмотрения материалов о расследовании из-за выявления нарушений федеральных норм и правил по трем нарушениям (в работе энергоблоков Калининской и Балаковской АЭС) было принято решение о дополнительном расследовании для уточнения причин нарушения и корректирующих мер.

Количество и классификация нарушений в работе АЭС России в 2012 г. в соответствии с НП-004-08 приведены в табл. 5.

ниям технических регламентов (норм и правил), иных нормативных правовых актов и проектной документации:

1. Филиал ОАО «Концерн Росэнергоатом» Калининская АЭС. Строительство энергоблока № 4 II очереди Калининской АЭС.

2. Филиал ОАО «Концерн Росэнергоатом» Балаковская АЭС. Модернизации ОРУ-220/500кВ. Здание БВС-2.

3. Филиал ОАО «Концерн Росэнергоатом» энергоблок № 5 Нововоронежской АЭС. РДЭС второго канала САЭ.

В целях повышения эффективности осуществления государственного строительного надзора 26–27 апреля 2012 г. был проведен семинар с работниками

Таблица 5

## Количество и классификация нарушений в работе АЭС России в 2012 г.

АЭС	Нарушения в работе АЭС в 2012 г.										Итого
	Категория происшествий (по НП-004–08)										
	П01	П02	П03	П04	П05	П06	П07	П08	П09	П10	
<b>ВВЭР, в том числе:</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>12</b>	<b>1</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>32 (32)</b>
Нововоронежская	0	0	0	0	0	4	1	0	3	0	8 (8)
Кольская	0	0	0	0	0	1	0	0	2	0	3 (9)
Балаковская	0	1	0	0	0	1	0	0	2	0	4 (5)
Калининская, бл. 1–3	0	0	0	0	0	2	0	1	0	0	3 (3)
Калининская, бл. 4	0	0	0	1	0	4	0	8	0	0	13 (4)
Ростовская	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1 (3)
<b>РБМК, в том числе:</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>17 (11)</b>
Ленинградская	0	0	0	0	0	1	1	0	3	0	5 (4)
Курская	0	0	0	0	0	2	0	0	4	0	6 (5)
Смоленская	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	6 (2)
<b>БН-600</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0 (0)</b>
Белоярская	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 (0)
<b>ЭГП-6</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1 (3)</b>
Билибинская	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1 (3)
<b>Итого:</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>17</b>	<b>3</b>	<b>11</b>	<b>16</b>	<b>1</b>	<b>50*(46)</b>

\* Категория еще одного нарушения в работе Ленинградской АЭС окончательно не установлена.

*Примечание.* В скобках указано соответствующее количество нарушений в работе АС в 2011 г.

В 2012 г. по сравнению с 2011 г. количество нарушений в работе АЭС с реакторами РБМК увеличилось и снизилось с реакторами ЭГП-6. Количество нарушений в работе АЭС с реакторами ВВЭР осталось неизменным.

На Белоярской АЭС в 2009–2012 гг. нарушений в работе не было.

Распределение нарушений в работе АЭС по типам реакторов приведено в табл. 6.

Таблица 6

## Распределение нарушений в работе АЭС по типам реакторов

Типы реакторов	2011 г.	2012 г.
ВВЭР-440	10	6
ВВЭР-1000	22	26
РБМК-1000	11	17
БН-600	0	0
ЭГП-6	3	1
<b>Всего:</b>	<b>46</b>	<b>50</b>

Наибольшее число нарушений в работе энергоблоков произошло на: энергоблоке № 4 Калининской АЭС (ВВЭР-1000) — 13 нарушений; энергоблоке № 5 Нововоронежской АЭС (ВВЭР-1000) — 5 нарушений; энергоблоке № 2 Курской АЭС (РБМК-1000) — 4 нарушения; энергоблоке № 2 Смоленской АЭС (РБМК-1000) — 3 нарушения.

Наибольшее число нарушений в работе АЭС произошло на Калининской АЭС (16 нарушений) и Нововоронежской АЭС (8 нарушений).

20 нарушений в работе АЭС было связано со срабатыванием систем безопасности, причем в 15 % случаев эти срабатывания были ложными.

Шестнадцать нарушений в работе сопровождались снижением нагрузки энергоблоков, вызванным отказом систем (элементов).

В 2012 г. также имели место внеплановые отключения от сети энергоблоков АЭС (одиннадцать нарушений в работе в основном на энергоблоке № 4 Калининской АЭС). Одно нарушение в работе энергоблока № 4 Калининской АЭС связано с отказом канала системы безопасности из-за отключения насоса аварийного и планового расхолаживания. Одно нарушение в работе Смоленской АЭС было связано с течью из-за образования сквозного дефекта по сварному соединению дренажного трубопровода корпуса напорной задвижки ЗГЦН-23.

В 2012 г. нарушений, классифицируемых как происшествия П01, П03, П05, не было.

### **Срабатывания аварийной защиты**

В 2012 г. произошло 13 нарушений, сопровождавшихся срабатыванием аварийной защиты (АЗ) (в том числе и срабатыванием защиты «БСМ» (быстрое снижение мощности)), что в 1,3 раза меньше, чем в 2011 г., когда срабатываний АЗ, БСМ было 17.

Такие нарушения произошли: на энергоблоках Смоленской АЭС (4 срабатывания АЗ, в том числе — 2 от ключа управления); Нововоронежской, Курской АЭС (по 2 срабатывания АЗ); Калининской АЭС (2 срабатывания АЗ); на энергоблоках Ленинградской, Балаковской и Кольской АЭС (по одному срабатыванию АЗ).

Из общего количества срабатываний АЗ десять были связаны с необходимостью выполнения функций безопасности, одно срабатывание было вызвано неправильными действиями персонала при работе с технологическими защитами, два срабатывания АЗ произошли из-за ложных сигналов.

На Ростовской АЭС, Билибинской АЭС и Белоярской АЭС нарушений в работе со срабатыванием АЗ в 2012 г. не было.

### **Ошибки персонала**

В 2012 г. было допущено восемь ошибок персонала, ставших исходными событиями нарушений в работе, что составило около 16 % общего количества нарушений (в 2011 г. было допущено шесть ошибок персонала).

Нарушения, связанные с ошибками персонала, произошли на энергоблоках Калининской, Смоленской и Ленинградской АЭС (по 2 нарушения); на энергоблоках Курской и Билибинской АЭС (по одному нарушению).

Из общего количества нарушений, связанных с ошибками персонала, два были вызваны неправильными действиями персонала при работе с технологическими защитами (на энергоблоках Калининской и Смоленской АЭС), два нарушения связаны с несоблюдением требований инструкций по эксплуатации при опробовании основного технологического оборудования после ремонта (на энергоблоках Ленинградской АЭС), два вызваны ошибками оперативного персонала при выполнении плановых переключений из-за несоблюдения требований инструкций по эксплуатации (на энергоблоках Курской и Билибинской АЭС), два нарушения связаны с недостатками эксплуатационной документации (на энергоблоках Калининской и Смоленской АЭС).

Основной причиной указанных выше нарушений в работе АЭС, связанных с человеческим фактором, является недостаточная подготовленность оперативного



персонала, совершившего неправильные действия, а также отсутствие контроля за действиями подчиненного персонала со стороны руководящего оперативного персонала.

На Балаковской, Кольской, Белоярской, Нововоронежской и Ростовской АЭС в 2012 г. ошибок персонала, явившихся исходными событиями нарушений в работе, не было.

Наиболее значимые нарушения в работе АЭС (с точки зрения влияния на безопасность и возможных последствий), произошедшие в 2012 г.

1. 26.01.2012. Течь воды по посадочному фланцу гильзы кластерного регулирующего органа (КРО) канала системы управления и защиты СУЗ 54-37, приведшая к останову энергоблока №1 Смоленской АЭС оперативным персоналом.

Причиной нарушения явилось нарушение герметичности уплотняющего узла гильза КРО — приварной фланец головки канала СУЗ вследствие воздействия знакопеременных нагрузок на уплотняющий узел при повышенных динамических нагрузках.

2. 30.01.2012. Течь теплоносителя на неотключаемом участке трубопровода связи системы продувки и расхолаживания (СПИР) контура многократной принудительной циркуляции (КМПЦ) и системы аварийного охлаждения реактора (САОР), приведшая к останову энергоблока № 2 Смоленской АЭС персоналом с БЩУ кнопкой АЗ-5.

Причины: межкристаллитное коррозионное растрескивание под напряжением (МКРПН) металла сварного соединения трубопровода САОР из-за недостатков при конструировании.

3. 31.03.2012. Несанкционированное открытие быстродействующей задвижки на линии подачи воды из гидробаллонов САОР из-за сбоя в работе оборудования программно-технического комплекса управляющей системы безопасности по технологическим параметрам (ПТК УСБ-Т) энергоблока № 4 Ленинградской АЭС.

Причина: формирование несанкционированных команд «Выбор на управление отдельных запорных арматур» в оборудовании стойки устройства дистанционного управления и вывода информации на блочные щиты управления 1-го комплекта ПТК УСБ-Т из-за ложного сигнала в оборудовании ПТК УСБ-Т блока.

4. 11.12.2012. Нарушения пределов безопасной эксплуатации по снижению уровня в парогенераторе ниже 1100 мм от номинального, по снижению давления пара в парогенераторе ниже 45 кгс/см<sup>2</sup> и по уровню в компенсаторе давления ниже 4000 мм (во время переходного процесса), вызванные самопроизвольным открытием и неподачкой импульсного предохранительного клапана (ИПК) парогенератора 4ПГ-4 энергоблока № 4 Балаковской АЭС из-за эрозионного размыва элементов импульсного клапана (ИК).

Причиной эрозионного размыва тарели и седла предохранительного клапана, входящего в состав ИК 4ТХ80S24, явился дефект изготовления (слабая стойкость материала деталей к коррозионно-эрозионному воздействию) в сочетании с недостатками конструкции (уплотнительная поверхность затвора импульсного клапана не позволяет исключить размыв и предотвратить увеличение протечки в процессе эксплуатации до величины, достаточной для срабатывания основного клапана).

Событие является повторяющимся. Аналогичные события с нарушением предела безопасной эксплуатации по уровню и давлению пара имели место на энергоблоке № 4 Балаковской АЭС в январе 2010 г. и феврале 2011 г. (на ИПК другого типа).

Из 50 нарушений в работе по шкале INES (Международная шкала событий на атомных станциях) 2 нарушения квалифицировано уровнем «1» (на энергоблоках Кольской и Балаковской АЭС), 35 — уровнем «0», 13 — «вне шкалы».

Распределение нарушений в работе АЭС по непосредственным причинам приведено в табл. 7.

Таблица 7

**Распределение нарушений в работе АЭС по непосредственным причинам**

№ п/п	Непосредственные причины нарушений	2011 г.	2012 г.
1	Механические явления, процессы, состояния	10	14
2	Электрические явления, процессы, состояния	27	17
3	Химические явления и процессы, физика реактора	0	0
4	Гидравлические явления, процессы	1	3
5	Явления, процессы в контрольно-измерительных системах	0	8
6	Условия окружающей среды для оборудования	0	0
7	Аномальные условия среды вне помещений атомной станции	1	0
8	Человеческий фактор	6	8
9	Не установлена	1	0
	<b>Всего:</b>	<b>46</b>	<b>50</b>

Наибольшее количество нарушений в работе АЭС, произошедших в 2012 г., вызвано неисправностями, связанными с электрическими и механическими процессами. В 2011 г. большинство непосредственных причин нарушений были также связаны с указанными факторами. При этом число нарушений, связанных с механическими процессами, выросло по сравнению с 2011 г. в 1,4 раза, а с электрическими процессами сократилось в 1,6 раза. Количество нарушений, произошедших из-за процессов в контрольно-измерительных системах, увеличилось с одного в 2011 г. до восьми в 2012 г. На одну треть увеличилось количество нарушений, связанных с человеческим фактором.

Наибольшее количество нарушений в работе АЭС в 2012 г. вызвано такими коренными причинами, как недостатки управления и недостатки в организации эксплуатации, а также ошибками конструирования и проектирования.

Распределение нарушений в работе АЭС по коренным причинам приведено в табл. 8.

Таблица 8

**Распределение нарушений в работе АЭС по коренным причинам**

№ п/п	Коренная причина	2011 г.	2012 г.
1	Ошибка конструирования	5	9
2	Ошибка проектирования	7	8
3	Дефект изготовления	9	4
4	Недостатки сооружения	0	0
5	Недостатки монтажа	4	2
6	Недостатки наладки	1	0

№ п/п	Коренная причина	2011 г.	2012 г.
7	Недостатки ремонта, выполняемого сторонними организациями	1	1
8	Недостатки проектной, конструкторской и другой документации	1	2
9	Недостатки управления и организации эксплуатации АС	13	19
10	Не установлена	5	5
	<b>Всего:</b>	<b>46</b>	<b>50</b>

Коренные причины 5 нарушений в работе на конец 2012 г. окончательно не определены и требуют дополнительных длительных исследований (в 2011 г. таких нарушений в работе было также 5).

Выполнение эксплуатирующей организацией корректирующих мероприятий по устранению причин нарушений в работе, по предотвращению повторения аналогичных событий в дальнейшем взято на контроль персоналом соответствующего МТУ ЯРБ и центральным аппаратом Ростехнадзора.

### Радиоактивные выбросы и сбросы

Величины радиоактивных выбросов инертных радиоактивных газов (ИРГ) и аэрозолей на АЭС России в 2012 г. с оценкой по отношению к годовым допустимым выбросам (ДВ), установленным СП АС-03, приведены в табл. 9.

Таблица 9

### Величины радиоактивных выбросов инертных радиоактивных газов (ИРГ) и аэрозолей на АЭС России в 2012 г. с оценкой по отношению к годовым допустимым выбросам (ДВ), установленным СП АС-03

АЭС	ИРГ	I-131	Со-60	Cs-134	Cs-137
	ТБк ( % ДВ)	МБк ( % ДВ)			
<b>АЭС с ВВЭР-1000 и ВВЭР-440</b>					
Балаковская	Ниже чувствительности прибора	Ниже чувствительности прибора	31,5 (0,4)	0,1 (0,01)	3,9 (0,2)
Калининская	7,8 (1,1)	493 (2,7)	3,1 (0,04)	5,4 (0,6)	9,9 (0,5)
Нововоронежская	15 (2,2)	480 (2,7)	460 (6,3)	100 (11,6)	240 (11,9)
Ростовская	4,8 (0,7)	Ниже чувствительности прибора	2 (0,03)	Ниже чувствительности прибора	1 (0,05)
Кольская	Ниже чувствительности прибора	Ниже чувствительности прибора	Ниже чувствительности прибора	Ниже чувствительности прибора	Ниже чувствительности прибора
<b>АЭС с РБМК-1000</b>					
Курская	552 (14,9)	5039 (5,4)	226 (9)	21,1 (1,5)	61,9 (1,5)
Ленинградская	56,5 (1,5)	22,7 (0,02)	102 (4,1)	0,4 (0,02)	32,9 (0,8)
Смоленская	58 (1,6)	163 (0,2)	64 (2,6)	Ниже чувствительности прибора	1,4 (0,04)

АЭС	ИРГ	I-131	Со-60	Cs-134	Cs-137
	ТБк ( % ДВ)	МБк ( % ДВ)			
<b>АЭС с АМБ-100, АМБ-200 и БН-600</b>					
Белоярская	3,8 (0,6)	Ниже чувствительности прибора	5,5 (0,02)	Ниже чувствительности прибора	21 (1,1)
<b>АЭС с ЭГП-6</b>					
Билибинская	430 (21,5)	Ниже чувствительности прибора	≤14,6*		

\*Содержание Со-60, Cs-134 и Cs-137 в выбросах Билибинской АЭС ниже минимально-детектируемой активности. Поэтому в таблице представлена суммарная активность долгоживущих радионуклидов в выбросах.

За отчетный период газоаэрозольные выбросы АЭС были ниже ДВ и не превышали по ИРГ — 21,5 % (Билибинская АЭС), I-131 — 5,4 % (Курская АЭС), Со-60 — 9 % (Курская АЭС), Cs-134 — 11,6 % (Нововоронежская АЭС) и Cs-137 — 10,9 % (Нововоронежская АЭС).

Объемы жидких сбросов в окружающую среду и поступление радионуклидов в поверхностные воды по отношению к допустимому сбросу (ДС), рассчитанному и утвержденному для каждой АЭС, сведены в табл. 10.

Данные для всех АЭС, кроме Билибинской, приводятся по Cs-137, который дает основной вклад (до 70 %) в суммарную активность сбросной воды. Для Билибинской АЭС данные о радиоактивности сбросной воды приводятся по Со-60, вклад которого в суммарную активность сброса составляет 75 %.

Таблица 10

**Объемы жидких сбросов в окружающую среду и поступление радионуклидов в поверхностные воды по отношению к допустимому сбросу (ДС), рассчитанному и утвержденному для каждой АЭС**

АЭС	Объем сброшенной воды, м <sup>3</sup>	Поступление радионуклидов, МБк( % ДС)
<b>АЭС с ВВЭР-1000 и ВВЭР-440</b>		
Балаковская*	19360	5,4 (4,9)
Калининская	4646	2,1 (0,1)
Нововоронежская	76000	7,6 (0,2)
Ростовская*	58395	36,3 (4,9)
Кольская	7547	0,4 (0,001)
<b>АЭС с РБМК-1000</b>		
Курская	57460	Ниже чувствительности прибора
Ленинградская**	3250	Ниже чувствительности прибора
Смоленская	46719	3,7 (0,2)
<b>АЭС с АМБ-100, АМБ-200 и БН-600</b>		
Белоярская	80335	72 (0,4)
<b>АЭС с ЭГП-6</b>		
Билибинская	2063	10,4 (0,1)

\* Дебалансные воды Балаковской и Ростовской АЭС поступают в брызгальные бассейны.

\*\* Дебалансные воды Ленинградской АЭС поступают на градирни Ленинградского специализированного комбината «Радон».

Фактические значения активностей радионуклидов в жидких сбросах АЭС меньше допустимых и не превышали 4,9 % величины ДС (Ростовская АЭС).

### Радиоактивные отходы

Информация о заполнении хранилищ жидких (ХЖО) и твердых (ХТО) радиоактивных отходов на АЭС России по состоянию на 31.12.2012 г. приведена в табл. 11–12.

**Таблица 11**

### Информация о заполнении ХЖО радиоактивных отходов на АЭС России

АЭС	Вместимость ХЖО, м <sup>3</sup>	Количество ЖРО, м <sup>3</sup>	Заполнение ХЖО, %
<b>АЭС с ВВЭР-1000 и ВВЭР-440</b>			
Балаковская	3800	1211	31,9
Калининская	3436	2392	69,6
Нововоронежская	17 891	6788	37,9
Ростовская	800	459	57,4
Кольская	8896	6542	73,5
<b>АЭС с РБМК-1000</b>			
Курская	70 400	42 334	60,1
Ленинградская	18 720	17 427	93,1
Смоленская	19 400	16 266	83,9
<b>АЭС с АМБ-100, АМБ-200 и БН-600</b>			
Белоярская	6050	4173	68,9
<b>АЭС с ЭГП-6</b>			
Билибинская	1000	690	69

Степень заполнения ХЖО на АЭС в среднем составляла 64,5 %. Однако ХЖО Ленинградской и Смоленской АЭС заполнены на 93,1 % и 83,9 % соответственно.

**Таблица 12**

### Информация о заполнении ХТО радиоактивных отходов на АЭС России

АЭС	Вместимость ХТО, м <sup>3</sup>	Количество ТРО, м <sup>3</sup>	Заполнение ХТО, %
<b>АЭС с ВВЭР-1000 и ВВЭР-440</b>			
Балаковская	42 300	18 161	42,4
Калининская	21 302	10 614	49,8
Нововоронежская	54 692	46 266	84,6
Ростовская	8678	656	7,6
Кольская	47 068	14 310	30,4
<b>АЭС с РБМК-1000</b>			
Курская	34 985	29 149	83,3
Ленинградская	50 242	42 956	85,5
Смоленская	16 060	13 532	84,3
<b>АЭС с АМБ-100, АМБ-200 и БН-600</b>			
Белоярская	22160	14908	67,3
<b>АЭС с ЭГП-6</b>			
Билибинская	6330	3967	62,7

Степень заполнения ХТО на АЭС в среднем составляла 60 %. Однако ХТО Ленинградской, Нововоронежской, Смоленской и Курской АЭС заполнены на 85,5 %, 84,6 %, 83,3 % и 83,3 % соответственно.

Дозовые нагрузки на основной и привлекаемый персонал

Коллективная и средняя индивидуальная дозы облучения персонала и лиц, командированных на АЭС России, приведены в табл. 13.

Таблица 13

**Коллективная и средняя индивидуальная дозы облучения персонала и лиц,  
командированных на АЭС России**

АЭС	Число контролируемых лиц	Коллективная доза облучения, чел.Зв	Средняя индивидуальная доза облучения, мЗв
<b>АЭС с ВВЭР-1000 и ВВЭР-440</b>			
Балаковская	Персонал	2126	0,73
	Командир.	1794	1,6
	Итого	3920	2,33
Калининская	Персонал	2481	1,07
	Командир.	1894	0,52
	Итого	4375	1,59
Нововоронежская	Персонал	1969	3,15
	Командир.	1512	0,87
	Итого	3481	4,02
Кольская	Персонал	1483	1,72
	Командир.	814	0,99
	Итого	2297	2,71
Ростовская	Персонал	1060	0,15
	Командир.	1043	0,31
	Итого	2103	0,46
<b>АЭС с РБМК-1000</b>			
Курская	Персонал	3125	3,54
	Командир.	3174	5,09
	Итого	6299	8,63
Ленинградская	Персонал	3798	4,94
	Командир.	2048	2,62
	Итого	5846	7,56
Смоленская	Персонал	3873	6,74
	Командир.	2212	3,7
	Итого	6085	10,44
<b>АЭС с АМБ-100, АМБ-200 и БН-600</b>			
Белоярская	Персонал	1406	0,52
	Командир.	712	0,23
	Итого	2118	0,75
<b>АЭС с ЭГП-6</b>			
Билибинская	Персонал	480	2,01
	Командир.	296	0,89
	Итого	776	2,9

Максимальные индивидуальные дозы облучения за отчетный период при ремонтах оборудования получил основной персонал (4,19 мЗв) и привлекаемый персонал (3 мЗв) Билибинской АЭС.

Случаев превышения среднего значения предела дозы персонала группы А за любые последовательные 5 лет, установленного НРБ–99/2009 и равного 20 мЗв в год, на АЭС России за отчетный период не зарегистрировано.

### **Общая оценка состояния безопасности атомных станций**

По результатам лицензирования, итогам проведенных инспекций, результатам контроля за выполнением условий действия выданных лицензий, анализа отчетной информации МТУ ЯРБ, а также годовых отчетов эксплуатирующей организации о текущем состоянии безопасности атомных станций состояние ядерной, радиационной и технической безопасности энергоблоков АЭС характеризуется в целом как удовлетворительное. Система нормативных документов по безопасности в целом отвечает современным требованиям МАГАТЭ. Вместе с тем Ростехнадзором продолжается работа по анализу действующих нормативных документов с точки зрения наличия в них требований по обеспечению безопасности объектов использования атомной энергии при возникновении экстремальных природных явлений.

По результатам дополнительных оценок безопасности находящихся в эксплуатации российских блоков атомных станций («стресс-тестов») в связи с произошедшим 11.03.2011 г. внешним воздействием на АЭС Фукусима-Дайичи (Япония) Ростехнадзором сделаны следующие основные выводы:

на АЭС, находящихся в эксплуатации в Российской Федерации, соблюдаются действующие российские требования по ядерной и радиационной безопасности, не требуется немедленной остановки ни одной действующей российской АЭС;

разработанные ОАО «Концерн Росэнергоатом» краткосрочные, среднесрочные и долгосрочные мероприятия по повышению безопасности АЭС признаны обоснованными и достаточными, их выполнение взято Ростехнадзором на контроль;

целесообразно проведение дополнительного анализа защищенности от экстремальных внешних природных и техногенных воздействий сооружаемых и размещаемых российских АЭС;

целесообразна доработка нормативной базы в части требований к противоаварийной документации, требований к учету внешних воздействий природного и техногенного характера в проектах АЭС, требований к выбору площадок размещения атомных станций, требований к отчетам по обоснованию безопасности атомных станций в части реализации на блоках АЭС концепции безопасности «Течь перед разрушением».

События, произошедшие на АЭС «Фукусима», еще раз продемонстрировали всему миру особую важность вопросов безопасности при использовании атомной энергии и необходимость более внимательного отношения государств к этим вопросам, включая деятельность национальных органов регулирования ядерной и радиационной безопасности. Учитывая вышесказанное, проблема слабой социальной защищенности работников Ростехнадзора и, как следствие, недостатка квалифицированных специалистов атомного надзора стоит в настоящее время особенно остро. Данный вопрос осложняется еще и тем, что возраст многих высокопрофессиональных сотрудников Ростехнадзора, и прежде всего инспекторского состава, приближается к пенсионному, а их замена новыми кадрами затруднена ввиду значительной разницы в оплате труда специалистов Ростехнадзора по сравнению со специалистами аналогичной квалификации, работающими на поднадзорных объектах.

### 2.2.2. Объекты ядерного топливного цикла

В 2012 г. под надзором Ростехнадзора находилось 17 промышленных предприятий ядерного топливного цикла (ПЯТЦ), 109 научно-исследовательских, проектных организаций, организаций, выполняющих работы и предоставляющих услуги ПЯТЦ, в том числе осуществляющих перевозки, хранение ядерных материалов и выполняющих иные работы для предприятий ядерного топливного цикла, которые имеют лицензии центрального аппарата Ростехнадзора.

В число поднадзорных объектов входили:

15 промышленных реакторов, из которых 2 — в стадии эксплуатации, 3 — в режиме окончательного останова и 10 — в стадии вывода из эксплуатации;

26 ядерных установок по переработке ядерных материалов (добыча и переработка природного урана, сублиматное производство, разделение изотопов урана, химико-металлургическое и радиохимическое производства, производство ядерного топлива, переработка отработавшего ядерного топлива);

14 ядерных установок для проведения НИОКР с использованием ядерных материалов;

39 пунктов хранения ядерных материалов, отработавшего ядерного топлива и радиоактивных отходов, в том числе 3 пункта подземного захоронения жидких радиоактивных отходов.

За отчетный период центральным аппаратом Ростехнадзора выдано 52 лицензии на право осуществления деятельности в области использования атомной энергии на объектах ядерного топливного цикла (в 2011 г. — 38 лицензий).

Межрегиональными территориальными управлениями по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Ростехнадзора (далее — МТУ ЯРБ) в 2012 г. выдано 144 лицензии на право осуществления деятельности в области использования атомной энергии на объектах ядерного топливного цикла (в 2011 г. — 166 лицензий).

В соответствии с установленными в Плане проведении проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору на 2012 г. сроками были организованы и проведены инспекции по проверке выполнения федеральных норм и правил в области использования атомной энергии и условий действия лицензий, выданных Федеральному государственному унитарному предприятию «Горно-химический комбинат» (ФГУП «ГХК»), Открытому акционерному обществу «Электрохимический завод» (ОАО «ЭХЗ»), Открытому акционерному обществу «Новосибирский завод химических концентратов» (ОАО «НЗХК»), Федеральному государственному унитарному предприятию «Научно-исследовательский институт Научно-производственное объединение «Луч» (ФГУП «НИИ НПО «Луч»), Федеральному государственному унитарному предприятию «Научно-производственное объединение «Радиевый институт им. В.Г. Хлопина» (ФГУП «НПО «Радиевый институт им. В.Г. Хлопина»), Открытому акционерному обществу «Высокотехнологический научно-исследовательский институт неорганических материалов имени академика А.А. Бочвара» (ОАО «ВНИИНМ»).

Всего в 2012 г. центральным аппаратом Ростехнадзора проведено 6 инспекций (в 2011 г. проведено 6 инспекций ПЯТЦ). В 2012 г. проверки структурных подразделений МТУ ЯРБ не проводились.

За отчетный период МТУ ЯРБ на предприятиях ядерного топливного цикла проведено 545 инспекций, из них 399 целевых, 146 оперативных. При проведении ин-



спекций выявлено 380 нарушений норм и правил в области использования атомной энергии и 116 нарушений условий действия лицензий, на устранение которых оформлено 486 пунктов предписаний. Не выполненных в установленные сроки пунктов нет.

Результаты инспекционной деятельности МТУ ЯРБ приведены в табл. 14.

Таблица 14

## Результаты инспекционной деятельности МТУ ЯРБ

Показатели	ВМТУ	СМТУ	СЕМТУ	УМТУ	ЦМТУ	ДМТУ	Всего
Проведено инспекций на ОЯТЦ	49	253	7	124	112	0	545
В том числе:							
целевых	49	253	7	56	34	0	399
оперативных	0	0	0	68	78	0	146
Инспекции эксплуатирующих организаций, при этом выявлено нарушений:	22	179	3	92	97	0	393
ФНП	25	191	15	25	84	0	340
УДЛ	10	33	2	12	1	0	58
Инспекции организаций, выполняющих работы и предоставляющих услуги, при этом выявлено нарушений:	27	75	4	32	14	0	152
ФНП	0	10	0	2	28	0	40
УДЛ	1	48	0	9	0	0	58
Выдано пунктов предписаний	36	282	8	47	113	0	486
Предупреждения	1	0	0	0	0	0	1
Приостановка работ	0	0	0	0	0	0	0
Наложено штрафов, чел.	10	9	0	2	3	0	24
Переданы материалы в правоохранительные органы, чел.	0	0	0	0	0	0	0

Инспекторским составом отделов надзора и отделов инспекций проводились анализ и оценка выявленных нарушений, использовались предоставленные законодательством Российской Федерации полномочия по привлечению виновных лиц к административной ответственности за нарушения законодательства в области использования атомной энергии.

За несоблюдение требований норм и правил в области использования атомной энергии, а также условий действия лицензий к ПЯТЦ и организациям, выполняющим работы и предоставляющим услуги для ПЯТЦ, а также должностным лицам этих организаций применялись соответствующие санкции в соответствии с КоАП Российской Федерации.

Наибольшее число нарушений федеральных норм и правил в области использования атомной энергии приходится на нарушения, связанные с техническим обслуживанием и ремонтом оборудования, состоянием технической документации, состоянием организационно-распорядительных документов и с обеспечением радиационной безопасности. Анализ причин нарушений федеральных норм и правил в области использования атомной энергии показывает, что в основном нарушения

допущены в связи с низкой исполнительской дисциплиной персонала и являются следствием недостаточного ведомственного контроля со стороны технических служб и отделов администраций предприятий, а также обусловлены ненадлежащим исполнением должностных обязанностей.

Характер выявленных нарушений за последние годы не претерпел существенных изменений.

Динамика лицензионной и надзорной деятельности за последние 5 лет отражена в табл. 15.

Таблица 15

## Динамика лицензионной и надзорной деятельности за последние 5 лет

Год	Число объектов ЯТЦ	Выдано лицензий		Инспекции МТУ		Нарушения			Предписания	Штраф, тыс. руб.
		ЦА	МТУ	целевые	оперативные	в работе	норм и прав.	УДЛ		
2012	94	52	144	339	146	0	380	116	486	13 чел./209,0 9 предпр./1500,0
2011	94	39	166	267	145	9	534	111	573	9 чел./25,0 6 предпр./102,0
2010	63	95	127	152	558	6	564	158	596	8 чел./24,0 3 предпр./80,0
2009	63	69	211	213	624	8	587	245	707	5 чел./14,5
2008	63	84	74	231	682	13	657	355	1041	6 чел./19,0 2 предпр./60,0

Показатели лицензионной и надзорной деятельности за рассматриваемый период в целом достаточно стабильны. Число нарушений в работе ПЯТЦ, нарушений норм и правил в области использования атомной энергии и условий действия, выдаваемых Ростехнадзором лицензий, равно как и количество предписаний, выдаваемых по фактам нарушений, в целом имеют тенденцию к снижению в течение последних трех лет.

По всем выявленным нарушениям выданы предписания и акты-предписания, определены сроки устранения нарушений, велся контроль устранения нарушений. Предписания в основном выполнялись в установленные сроки.

В 2012 г. нарушений в работе объектов ядерного топливного цикла не было. В 2011 г. произошло 9 нарушений в работе предприятий ядерного топливного цикла, классифицированных «0» уровнем по Международной шкале ядерных событий INES — «не существенно для безопасности». Радиационных последствий нарушений зафиксировано не было. Число нарушений по сравнению с предыдущим годом уменьшилось.

В отчетном году произошло 4 происшествия с незначительными (локальными) радиационными последствиями, не повлекшими сбоя в работе ПЯТЦ.

В 2012 г. 2 происшествия на ПЯТЦ были вызваны внешними техническими причинами, 2 происшествия произошли в результате ошибочных действий персонала.

06.02.2012 на ФГУП «ПО «Маяк» произошло отключение внешнего электроснабжения, в результате чего сработала система автоматического включения резервного

электропитания. Событие не повлияло на нормальную эксплуатацию ФГУП «ПО «Маяк», производственные процессы продолжились в штатном режиме.

06.02.2012 на ОАО «ПО ЭХЗ» произошло временное частичное отключение систем приточной вентиляции в результате нарушения внешнего электроснабжения. Реализованная на заводе схема электроснабжения оборудования позволила безопасно и устойчиво эксплуатировать оборудование ядерной установки.

22.03.2012 на ОАО «НЗХК» зафиксировано происшествие, связанное с разгерметизацией оборудования, содержавшего гексафторид урана. Данное нарушение привело к незначительному (локальному) радиоактивному и химическому загрязнению помещения временного пребывания персонала без последствий для персонала, населения и окружающей среды.

20.06.2012 в ходе работ по реабилитации территории на заводе 235 ФГУП «ПО «Маяк» произошло превышение суточного контрольного уровня выбросов радионуклидов, при этом допустимые значения выбросов радионуклидов превышены не были. Причиной происшествия стало отслоение радиоактивных отложений внутри системы спецвентиляции в результате ошибки в организации проведения строительных работ.

### **Вывод из эксплуатации промышленных уран-графитовых ядерных реакторов**

В настоящее время выводятся из эксплуатации 10 промышленных уран-графитовых ядерных реакторов (далее — ПУГР), 3 ПУГР находятся в режиме окончательного останова.

Все ПУГР приведены в ядерно-безопасное состояние и находятся в стадии подготовки к длительной выдержке. Радиационная обстановка за последние годы на выводимых из эксплуатации ПУГР характеризуется стабильностью и отсутствием превышений эффективной дозы облучения работников свыше установленных пределов.

Нарушений в работе систем и оборудования, важных для безопасности, не зафиксировано.

ФГУП «ГХК» осуществляло деятельность по выводу из эксплуатации промышленных реакторов АД и АДЭ-1.

Дозовые нагрузки на персонал не превышают установленных на предприятии контрольных уровней.

Эксплуатация, техническое обслуживание, контроль, проверки и испытания систем, важных для безопасности, осуществляется в соответствии с установленными процедурами.

Нарушений в работе систем и оборудования, важных для безопасности остановленных реакторов, не зафиксировано. Контроль состояния основных металлоконструкций реакторов АД и АДЭ-1 проводится в соответствии с требованиями инструкции предприятия.

14.04.2010 на ФГУП «ГХК» остановлен для вывода из эксплуатации ПУГР АДЭ-2.

В рамках реализации государственного контракта ООО «Опытно-демонстрационный центр вывода из эксплуатации уран-графитовых ядерных реакторов» в рамках оказания услуг эксплуатирующей организации приступил к выполнению следующих работ:

демонтаж оборудования турбогенераторов — окончание 2013 г.;

проведение комплексного и инженерного радиационного обследования (КИРО) ПУГР АДЭ-2 и площадки — окончание 2013 г.;

проведение гамма-нейтронного сканирования кладки реактора АДЭ-2 — окончание 2013 г.

Контроль обеспечения ядерной безопасности на ядерно-опасном участке ОВиК-ГП Реакторного завода производится службой ядерной безопасности и должностными лицами завода.

Все радиационно опасные работы выполняются по нарядам под дозиметрическим контролем. Нарушений радиационной безопасности при организации и выполнении работ не зарегистрировано.

Существующая система обеспечения ядерной и радиационной безопасности при эксплуатации промышленного реактора АДЭ-2 в режиме окончательного останова за отчетный период в основном соответствует требованиям норм и правил в области использования атомной энергии, условиям действия лицензии и оценивается как удовлетворительная.

Реакторный завод ОАО «СХК» осуществлял деятельность по эксплуатации 2 и выводу из эксплуатации 3 промышленных реакторов.

В структуру Реакторного завода ОАО «СХК» (РЗ ОАО «СХК») объединены две площадки № 2 и № 11. На площадке № 11 Реакторного завода расположены два ПУРГ АДЭ-4 (остановлен 20.04.2008) и АДЭ-5 (остановлен 05.06.2008), эксплуатирующиеся в режиме окончательного останова. На площадке № 2 Реакторного завода расположены три остановленных ПУРГ И-1, ЭИ-2 и АДЭ-3, находящиеся в стадии вывода из эксплуатации.

### **Площадка № 11**

В 2012 г. проведен демонтаж семи градирен реактора АДЭ-4. Пять градирен реактора АДЭ-5 демонтированы на 50 %.

При очистке транспортно-технологических емкостей (ТТЕ) реакторов АДЭ-4 и АДЭ-5 от иловых отложений извлечено 168 блоков ОСУБ, 1 блок ДАВ-90. Найденные блоки перевезены в хранилище на площадку № 2. В настоящее время от иловых отложений очищено 80 % ТТЕ.

### **Площадка № 2**

В 2012 г. проведен демонтаж восьми градирен.

Пункт хранения ядерных материалов в настоящее время заполнен на 70 %.

В рамках ФЦП «Обеспечение ядерной и радиационной безопасности на 2008 год и на период до 2015 года» в 2012 г. закончены строительно-монтажные работы по узлу загрузки в здании 351. По узлу загрузки завершены пусконаладочные работы. Проведены испытания с использованием необлученных и облученных ТВЭЛ типа ДАВ-90.

В соответствии с Соглашением о сотрудничестве между ОАО «СХК» и ОАО «ОДЦ УГР» ОАО «ОДЦ УГР» выполняет работы по обслуживанию и ремонту оборудования, аппаратуры и приборов, задействованных в процессе подготовки к выводу из эксплуатации и вывода из эксплуатации уран-графитовых ядерных реакторов И-1, ЭИ-2, АДЭ-3, АДЭ-4, АДЭ-5 Реакторного завода ОАО «СХК», пунктов хранения ЯМ, РВ и РАО, основных и вспомогательных систем обеспечения реакторов, зданий и сооружений площадок № 2 и № 11, систем физической защиты.

Существующая система обеспечения ядерной и радиационной безопасности на РЗ ОАО «СХК» за отчетный период в основном соответствует требованиям действующих норм и правил в области использования атомной энергии.

На ФГУП «ПО «Маяк» имеется 5 остановленных для вывода из эксплуатации ПУГР: АВ-1 и АВ-2 завода 23 и А, АИ, АВ-3 завода 156. ПУГР переведены в ядерно безопасное состояние и в настоящее время находятся на этапе длительного хранения под наблюдением.

Состояние радиационной обстановки на рабочих местах за 2012 г. по сравнению с 2007–2011 гг. не ухудшилось. Превышения основных дозовых пределов, а также контрольных уровней облучения персонала не зарегистрировано.

На ПУГР АВ-1, АВ-2 в течение отчетного периода велась подготовка к конкурсу на выполнение работ: составление ООБ в соответствии с новой концепцией захоронения ПУГР на месте, обследования 4 могильников, демонтаж оборудования по программе.

Системы обеспечения ядерной и радиационной безопасности на выводимых из эксплуатации промышленных реакторах за отчетный период соответствовали требованиям действующих федеральных норм и правил в области использования атомной энергии, условиям действия лицензий.

### **Вывод из эксплуатации объектов ядерного топливного цикла**

ФГУП «ГХК» завершило работы по выводу из эксплуатации (консервации) открытого бассейна-хранилища жидких радиоактивных отходов № 354а (в составе объекта 354).

Бассейн-хранилище ЖРО № 354а классифицирован как закрытое хранилище твердых радиоактивных отходов (хранилище загрязненного грунта).

В ОАО «ГМЗ» осуществлялся вывод из эксплуатации хвостохранилища РАО бывшего уранодобывающего предприятия в соответствии с проектом, прошедшим государственную экологическую экспертизу. По результатам проводимого в 2012 г. радиационного контроля превышений установленных Нормами радиационной безопасности значений контролируемых параметров зафиксировано не было.

На ОАО «НЗХК» ведутся работы по подготовке к выводу из эксплуатации объектов производства ТВЭЛ для промышленных уранграфитовых реакторов.

Из структуры ОАО «НЗХК» исключен цех № 3. Производство цеха № 3 переведено в режим останова. Откорректирован технологический процесс утилизации загрязненных радиоактивными веществами материалов (загрязненного металла).

ОАО «СХК» осуществляет деятельность по выводу из эксплуатации (консервация) бассейнов Б-1, Б2 на Радиохимическом заводе.

В течение года продолжались работы по консервации бассейна Б-1 (засыпано свыше 50 % акватории).

На ОАО «ВНИИНМ» ведутся работы по подготовке к выводу из эксплуатации части ядерной установки — исследовательского корпуса Б.

Разработаны «Концепция вывода из эксплуатации исследовательского корпуса «Б» ОАО «ВНИИНМ» и Программа вывода из эксплуатации исследовательского корпуса «Б» ОАО «ВНИИНМ». Проведено комплексное инженерно-радиационное обследование корпуса «Б», находившегося в эксплуатации более 60 лет и переведенного в режим окончательного останова. В 2012 г. выполнены работы по зачистке и удалению ядерных материалов и радиоактивных отходов из отдельного оборудования, а также по демонтажу оборудования малого радиохимического стенда корпуса «Б» ОАО «ВНИИНМ».

## Обращение с отработавшим ядерным топливом (ОЯТ)

За отчетный период ввоз ОЯТ зарубежных АЭС производился в соответствии с Положением, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 11.07.2003 № 418, Порядком приема для последующей переработки на российских предприятиях отработавшего ядерного топлива зарубежных атомных электростанций и возврата образующихся при его переработке радиоактивных отходов и материалов, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 29.07.1995 № 773, и на основании разрешений Ростехнадзора на ввоз и дальнейшую переработку облученных тепловыделяющих сборок. Прием ОЯТ осуществлялся в соответствии с ежегодно составляемым графиком и утвержденным лимитом ввоза ОЯТ.

ФГУП «ПО «Маяк» осуществляло хранение ввозимого ОЯТ в хранилище бассейнового типа с последующей его переработкой на радиохимическом заводе предприятия.

За отчетный период нарушений пределов безопасной эксплуатации не отмечено.

ФГУП «ГХК» осуществляло хранение ОТВС реакторов ВВЭР-1000 в бассейне пункта хранения ОЯТ.

На хранение поступают ОТВС с атомных станций России, Украины, Болгарии, а также пеналы с твэлами исследованных в ФГУП «ГНЦ НИИАР» облученных ТВС.

Получены заключения государственной экологической экспертизы на осуществление деятельности в области использования атомной энергии:

реконструкция «мокрого» хранилища облученного ядерного топлива ВВЭР-1000 на заводе РТ-2 (здание № 1) ФГУП «ГХК», утверждено приказом Федеральной службы по надзору в сфере природопользования 28.09.2012 № 528;

Эксплуатация пункта хранения ядерных материалов. Объект, на котором и/или в отношении которого проводится заявленная деятельность: стационарное сооружение, предназначенное для хранения ядерных материалов, хранилище облученных тепловыделяющих сборок ядерных реакторов типа ВВЭР-1000, содержащих отработавшее ядерное топливо, утверждено приказом Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 01.11.2012 № 585.

Для управления запроектными авариями на ФГУП «ГХК» разработан План развития и локализации запроектной аварии с обезвоживанием бассейнов хранения «мокрого» хранилища ОТВС.

Нарушений безопасных условий эксплуатации хранилища ОЯТ за отчетный период не зафиксировано.

Предприятием разработаны:

мероприятия по обращению с дефектной ОТВС ВВЭР-1000;

план мероприятий по уменьшению загрязнения вагонов-контейнеров;

проект «Устройство для подъема поврежденных ОТВС».

За отчетный период нарушений пределов безопасной эксплуатации не отмечено.

Существующая система обеспечения ядерной и радиационной безопасности в хранилище ОТВС ядерных реакторов типа ВВЭР-1000, содержащих отработавшее ядерное топливо, ФГУП «ГХК» за отчетный период в основном соответствует требованиям действующих норм и правил в области использования атомной энергии, условиям действия лицензии и оценивается как удовлетворительная.

### **Хранение облученных ТВЭЛ ДАВ-90 на Реакторном заводе ФГУП «ГХК»**

ФГУП «ГХК» завершены работы по проекту «Реконструкция узла отправки ДАВ-90 с разработкой и изготовлением нестандартизированного оборудования федерального государственного унитарного предприятия «Горно-химический комбинат». Получено Изменение № 1 в УДЛ от 30.07.2010 № ГН-03-106-2402, в соответствии с которым разрешено выполнение транспортно-технологических операций с ДАВ-90 и ТУК-135 в отделении загрузки, выгрузки и комплектации готовой продукции Реакторного завода.

В соответствии с Программой загрузки облученных блоков ДАВ-90 в ТУК-135 выполнены загрузка первой партии ТВЭЛ типа ДАВ-90 в ТУК-135 и отправка этой партии на ФГУП «ПО Маяк».

Условия хранения отработавших ДАВ-90 соответствуют нормативным требованиям.

### **«Сухое» хранилище облученного ядерного топлива реакторов РБМК-1000 ФГУП «ГХК»**

По результатам итоговой проверки законченного строительства объекта Ростехнадзором оформлено Заключение от 27.12.2011 № 11-33-3/20113 о соответствии пускового комплекса «сухого» хранилища требованиям технических регламентов, норм, правил и проектной документации. Госкорпорацией «Росатом» выданы Разрешение на ввод объекта в эксплуатацию № RU 24315000-13 «Сухое хранилище отработавшего ядерного топлива реакторов РБМК-1000 и ВВЭР-1000 (ХОТ-2) г. Железногорск, Красноярский край. Пусковой комплекс» и Разрешение на загрузку ядерных делящихся материалов в ХОТ-2, № 1-2.2/46602 от 26.12.2011.

Выдана первая лицензия от 22.02.2012 № ГН-03-301-2596 на эксплуатацию пункта хранения ядерных материалов. В течение 2012 г. осуществлен 1-й этап — ввод в эксплуатацию и опытная эксплуатация (загрузка в хранилище реактора РБМК-1000).

Проведены дополнительные исследования тектонических и сейсмических характеристик района площадки ХОТ-2. Разработаны и внедрены проекты локального сейсмического и геодинамического мониторинга ближней зоны и площадки ИХЗ. Обоснована сейсмостойкость зданий, сооружений и оборудования ХОТ-2 и разработана следующая документация:

Сухое хранилище облученного ядерного топлива реакторов РБМК-1000 (ХОТ-2), Оценка устойчивости здания ЗА при повышенном уровне сейсмичности;

Сухое хранилище облученного ядерного топлива реакторов РБМК-1000 (ХОТ-2), Оценка устойчивости электротехнического оборудования здания ЗА при сейсмических воздействиях.

Внесены изменения в эксплуатационную документацию.

### **Производство ядерного топлива топливной компанией ОАО «ТВЭЛ» на ОАО «МСЗ», ОАО «НЗХК» и ОАО «ЧМЗ»**

В 2012 г., как и ранее, на предприятиях по производству ядерного топлива инцидентов, способных повлиять на обеспечение радиационной безопасности персонала, населения и окружающей среды зафиксировано не было. Контроль радиационной обстановки осуществлялся в соответствии с утвержденными планами радиационного контроля. Дозовые нагрузки на персонал, уровни радиоактивного загрязнения оборудования, территории, мощность дозы на прилегающей территории не превысили пределов, установленных НРБ-99/2009.

В 2012 г. в рамках выполнения планов технического перевооружения ОАО «НЗХК» центральная заводская лаборатория и научно-экспериментальный цех переведены в новый комплекс зданий. В цехе производства ТВЭЛ и ТВС для исследовательских реакторов проведена реконструкция, продолжалось обновление оборудования с заменой плоских емкостей, разработана проектно-техническая документация, лаборатории цеха оснащаются новым оборудованием.

Урансодержащие радиоактивные отходы, образующиеся на предприятии, относятся к категории низкоактивных и среднеактивных РАО. Радионуклидный состав образующихся отходов аналогичен радионуклидному составу необлученного урана.

Образующиеся в ходе техпроцессов завода растворы, загрязненные радионуклидами, подвергаются переработке. Технологические растворы после процесса известкования переводятся в форму твердых урансодержащих известковых осадков, которые передаются гидротранспортом в виде пульпы на хвостохранилище.

Металлолом, содержащий цветные металлы и нержавеющую сталь, загрязненные ураном, временно хранится на территории предприятия на специально оборудованной площадке. Загрязненный радионуклидами металлолом после дезактивации направляется на утилизацию.

Сбросов радиоактивных веществ в открытую гидрографическую сеть ОАО «НХЗК» не производит.

Существующая система обеспечения ядерной и радиационной безопасности в ОАО «МСЗ», ОАО «НЗХК» и ОАО «ЧМЗ» за отчетный период в основном соответствует требованиям действующих норм и правил в области использования атомной энергии и условиям действия лицензий Ростехнадзора и оценивается как удовлетворительная.

### **Эксплуатация промышленных реакторов**

На ФГУП «ПО» Маяк» в 2012 г. установка ЛФ-2 была запущена в эксплуатацию после капитального ремонта. Системы контроля работали удовлетворительно. Замечаний по работе основного оборудования не было.

Случаев нарушений пределов безопасной эксплуатации на реакторной установке «Руслан» в 2012 г. также не зафиксировано.

Случаев нарушений норм и условий обеспечения ядерной безопасности и аварийного дозиметрического контроля на реакторных заводах ФГУП «ПО «Маяк» в 2012 г. зафиксировано не было.

Общее состояние ядерной и радиационной безопасности на промышленных реакторах и других заводах ФГУП «ПО «Маяк» в 2012 г. можно охарактеризовать как удовлетворительное.

На ОАО «СХК» два ПУРГ АДЭ-4 и АДЭ-5 эксплуатируются в режиме окончательного останова.

По результатам проводимого в 2012 г. радиационного контроля превышений установленных НРБ-99/2009 значений контролируемых параметров зафиксировано не было.

### **Радиохимическое и химико-металлургическое производства**

Радиохимические заводы (РХЗ) ОАО «СХК», ФГУП «ГХК», ФГУП «ПО «Маяк» осуществляли свою деятельность в соответствии с условиями действия лицензии Ростехнадзора.



Эксплуатация установок и оборудования велась в соответствии с действующей нормативно-технической документацией. Замечаний по работе установок, оборудования, приборов контроля, средств автоматики не выявлено. Отклонений параметров технологического процесса от установленных значений за отчетный период не выявлено, технологическое оборудование работало без нарушений.

В отчетном периоде новые технологические процессы, связанные с необходимостью обеспечения ядерной безопасности, и новое оборудование в ядерно опасных отделениях в эксплуатацию не вводились.

За отчетный период полученные дозовые нагрузки на персонал заводов и сторонних организаций не превышали допустимых значений и находились ниже контрольных уровней. Среднегодовые значения активности радиоактивных аэрозолей в воздухе рабочей зоны, среднегодовые значения поверхностного радиоактивного загрязнения контролируемых поверхностей не превышали установленных контрольных уровней.

За отчетный период фактические значения выбросов радиоактивных веществ не превышали нормы.

Существующая система обеспечения ядерной, радиационной безопасности за отчетный период соответствует требованиям действующих норм и правил в области использования атомной энергии и условиям действий лицензий и оценивается как удовлетворительная.

Ядерная и радиационная безопасность ХМЗ ОАО «СХК» обеспечивались в соответствии с требованиями норм и правил в области использования атомной энергии.

Состояние существующей системы обеспечения ядерной и радиационной безопасности на ХМЗ ОАО «СХК» за отчетный период в основном соответствует требованиям действующих норм и правил в области использования атомной энергии и условиям действия лицензии Ростехнадзора и оценивается как удовлетворительное.

Дозовые нагрузки на персонал не превышают основных пределов по НРБ–99/2009. За отчетный период сбросы и выбросы радиоактивных веществ не превышают установленных уровней.

На ФГУП «ПО «Маяк» за отчетный период получены:

решение Министерства промышленности и природных ресурсов Челябинской области о предоставлении водного объекта (река Теча) (выпуск № 7) в пользование;

разрешение на сбросы радиоактивных веществ (радионуклидов) в составе сточных и (или) дренажных рек в р. Течу;

разрешение на выброс радиоактивных веществ (радионуклидов) в окружающую среду.

В 2012 г. на ФГУП «ПО «Маяк» разработаны Контрольные уровни выбросов вредных веществ в атмосферный воздух для заводов ПО «Маяк» на 2012 г.

Введены в действие Контрольные уровни допустимой объемной активности воздуха, радиоактивного загрязнения поверхностей, индивидуальных доз облучения и мощности дозы ионизирующего излучения на период до 01.01.2015 и нормы образования твердых радиоактивных отходов (ТРО) в подразделениях ФГУП «ПО «Маяк» на 2012 г.

Утверждены контрольные уровни радиоактивного загрязнения объектов окружающей среды зоны наблюдения за счет деятельности предприятия на период до 01.01.2013.

На заводе № 20 (химико-металлургическом) ФГУП «ПО «Маяк» получено изменение к лицензии № ГН-03-115-1639 от 28.02.2007 на эксплуатацию комплекса с ядерными материалами, предназначенного для химико-металлургической переработки ядерных материалов — сооружение установки по переработке вод спецканализации и вод, содержащих среднеактивные отходы.

Прекращен сброс гидратно-шламовой пульпы в водоем В-17.

На заводе № 22 ФГУП «ПО Маяк» действующих могильников нет.

В 2012 г. проводились работы по повышению состояния радиационной безопасности при обращении с РАО и по сокращению сбросов ЖРО.

Установленные нормы сбросов на 2012 г. не превышаются.

На заводе № 235 ФГУП «ПО «Маяк» начата работа по сокращению объемов образования РАО путем организации соответствующей системы сортировки. Выпущено распоряжение от 14.05.2012 № В-125 «О нормах образования ТРО в подразделениях завода». Разработаны Контрольные уровни допустимой объемной активности воздуха, радиоактивного загрязнения поверхностей, индивидуальных доз облучения и мощности дозы ионизирующего излучения. КУРБ-235-2010.

На основании Контрольных уровней выбросов радионуклидов и вредных химических веществ в атмосферный воздух для предприятия в целом и для структурных подразделений на 2012 г. выпущено распоряжение «Об установлении контрольных уровней для структурных единиц завода на 2012 год».

### **Производства разделения изотопов**

В 2012 г. на ОАО «ПО «ЭХЗ» новые технологические процессы с использованием в них ядерных материалов не вводились.

На ОАО «ПО ЭХЗ» эксплуатируется установка по обесфториванию обедненного гексафторида урана (ОГФУ). Установка обесфторивания переводит ОГФУ в более безопасную для долговременного хранения форму — закись-окись урана, что позволило снизить темпы накопления отвалного гексафторида урана на промышленной площадке ОАО «ПО ЭХЗ».

Радиационная безопасность на предприятии обеспечивается выполнением требований нормативной документации на всех стадиях обращения с источниками ионизирующего излучения.

Нарушений в работе систем и оборудования, важных для безопасности, в 2012 г. зафиксировано не было. Установленные требования по обеспечению ядерной и радиационной безопасности и осуществлению радиационного контроля выполнялись.

Существующая система обеспечения ядерной и радиационной безопасности на ОАО «ПО ЭХЗ» за отчетный период в основном соответствует требованиям действующих норм и правил в области использования атомной энергии, условиям действия лицензии и оценивается как удовлетворительная.

Радиационная обстановка в подразделениях завода разделения изотопов (ЗРИ) ОАО «СХК» за отчетный период характеризовалась стабильностью.

За отчетный период аварий, радиационных происшествий не было. В течение отчетного периода ложных срабатываний систем аварийной сигнализации не было.

Среднегодовые значения объемной активности аэрозолей в воздухе рабочих зон помещений не превышали в 2012 г. 0,3 ДОА. Превышений контрольного поступления (установленного контрольного уровня) радионуклидов в организм персонала завода за 2012 г. не было.

Суммарные содержания альфа- и бета-активных нуклидов в сточных водах, направляемых в промышленную канализацию, находились на уровне нижних пределов обнаружения, которые составляют не выше 50 % от контрольных уровней. Превышения месячных рабочих норм выбросов радионуклидов в атмосферу не было.

Отклонений параметров технологического процесса от установленных значений за отчетный период зафиксировано не было, технологическое оборудование работало без нарушений.

Существующая система обеспечения ядерной и радиационной безопасности на ЗРИ ОАО «СХК» за отчетный период в основном соответствует требованиям действующих федеральных норм и правил в области использования атомной энергии, условиям действия лицензии и оценивается как удовлетворительная.

На ОАО «АЭХК» отклонений от заданных режимов эксплуатации оборудования за отчетный период не установлено. Нарушений в работе систем и оборудования, важного для безопасности, в подразделениях завода в целом не наблюдалось.

В 2012 г. дозы облучения, полученные персоналом за год, остались на уровне 2011 г.

Существующая система обеспечения ядерной и радиационной безопасности на ЗРИ ОАО «АЭХК» за отчетный период в основном соответствует требованиям действующих федеральных норм и правил в области использования атомной энергии, условиям действия лицензии и оценивается как удовлетворительная.

За отчетный период на **ОАО «УЭХК»** выполнены значительные объемы работ по модернизации разделительного оборудования, продолжаются работы по замене оборудования на более безопасное, проводится совершенствование комплекса инженерно-технических средств по ядерной и радиационной безопасности.

ОАО «УЭХК» в течение ряда последних лет характеризуется рациональным и эффективным использованием технических средств, материальных и кадровых ресурсов в целях обеспечения безопасности. Тем не менее следует отметить, что на предприятии не принимаются практических мер по решению проблемы конверсии отвального гексафторида урана в закись-окись, продолжается его складирование и накопление на открытой промплощадке.

ОАО «Международный центр по обогащению урана» (ОАО «МЦОУ») создано в целях реализации инициативы Президента Российской Федерации от 25.01.2006 «О создании прообраза глобальной инфраструктуры, которая позволит обеспечить равный доступ всех заинтересованных сторон к атомной энергии при надежном соблюдении требований режима нераспространения» и обеспечения гарантийного доступа к разделительным мощностям путем предоставления услуг по обогащению.

В 2012 г. ОАО «МЦОУ» с целью создания банка низкообогащенного урана под эгидой МАГАТЭ на основании лицензии Ростехнадзора № ГН-05-115-1903 от 01.09.2008 осуществляло хранение ядерных материалов (низкообогащенного урана) в хранилищах ОАО «АЭХК» в соответствии с договором хранения, заключенным между ОАО «МЦОУ» и ОАО «АЭХК».

### **Сублиматные производства**

Ядерная и радиационная безопасность на сублиматном заводе **ОАО «СХК»** обеспечивается в соответствии с требованиями норм и правил в области использования атомной энергии.

С марта 2012 г. проводится II этап опытно-промышленных испытаний установки гидрофторирования М2463 в рамках плана НИОКР комбината. Работы проводят-

ся в соответствии с «Программой опытно-промышленных испытаний на установке гидрофторирования оксидов урана М2463 (I очередь) в зд. 50а ц. 51 СЗ. II этап».

Случаев повышенного облучения персонала дозой выше контрольного уровня в 2012 г. не было.

Существующая система обеспечения ядерной и радиационной безопасности за отчетный период в основном соответствовала требованиям действующих федеральных норм и правил и условиям действия лицензии.

На сублиматном заводе ОАО «АЭХК» уровни облучения персонала значительно ниже установленных нормативов.

На заводе реализован ряд мероприятий, направленных на повышение уровня безопасности сублиматного производства.

Существующая система обеспечения радиационной безопасности на предприятии за отчетный период в основном соответствовала требованиям действующих норм и правил в области использования атомной энергии и условиям действия лицензии.

### **Предприятия по добыче урана**

ОАО «ППГХО» осуществляло свою деятельность в соответствии с лицензиями Ростехнадзора.

В 2012 г. в эксплуатацию введено 7 новых добычных блоков, продолжаются работы по введению в эксплуатацию месторождений рудника №8.

За отчетный период нарушений в работе систем и элементов, важных для безопасности, не было.

Радиационный контроль производства ведется в соответствии с Планом-графиком контроля радиационных и вредных производственных факторов на 2012 г.

Динамика радиационной обстановки показывает снижение дозовой нагрузки на персонал. Особенно это заметно на подземной добыче урана в УГРУ. Снижение дозовой нагрузки происходит по двум причинам:

за счет постоянно увеличивающейся доли высокопроизводительного горного оборудования, позволяющего уменьшить время контакта забойщика с рудой;  
снижения содержания урана в добываемых рудах.

Контрольный уровень по индивидуальной эффективной дозе, накопленной за последовательные пять лет 90 мЗв и по годовой эффективной дозе не более 50 мЗв, не превышен ни у одного человека.

Предприятием разработаны мероприятия по улучшению радиационной обстановки: в настоящее время приток свежего воздуха осуществляется вентилятором КТЦ-40 производительностью 40 тыс. м<sup>3</sup>/ч.

Существующая система обеспечения радиационной безопасности на ОАО «ППГХО» за отчетный период в основном соответствует требованиям действующих федеральных норм и правил в области использования атомной энергии, условиям действия лицензий и оценивается как удовлетворительная.

ОАО «Хиагда» осуществляло свою деятельность в соответствии с лицензиями Ростехнадзора.

На участке подземного выщелачивания проводится радиационный контроль по установленным контрольным точкам, в том числе в помещении отделения сорбции, помещении получения химического концентрата, на полигоне добычи продуктивных растворов, на территории промышленной площадки (всего 23 контрольные точки).

Радиационных аварий, радиационных происшествий, нерадиационных происшествий в отчетном периоде в ОАО «Хиагда» не зафиксировано. Состояние радиационной безопасности в 2012 г. оценивается как удовлетворительное.

ЗАО «Далур» осуществляло свою деятельность в соответствии с лицензией Ростехнадзора № ГН-03-115-1795 от 18.01.2008.

На ЗАО «Далур» ведется опытно-промышленная эксплуатация трех локальных сорбционных установок и основного технологического корпуса. Добыча урана методом подземного выщелачивания производится на Далматовском и Хохловском месторождениях урана.

Радиационных аварий и происшествий в отчетном периоде в ЗАО «Далур» не зафиксировано.

Состояние радиационной безопасности соответствовало требованиям норм и правил в области использования атомной энергии.

### **Проектируемые предприятия**

В 2012 г. ЗАО «Эльконский ГМК», ЗАО «УДК «Горное» и ЗАО «Лунное» непосредственно не осуществляли обращение с ядерными материалами, радиоактивными веществами и радиоактивными отходами.

Непосредственное обращение с ЯМ, РВ и РАО в ЗАО «Эльконский ГМК», ЗАО «УДК «Горное» и ЗАО «Лунное» будут осуществлять только после сооружения и ввода в эксплуатацию соответствующих объектов использования атомной энергии в 2013–2014 гг.

В отчетном периоде ЗАО «Эльконский ГМК» продолжались работы по проектированию сернокислотного завода, известкового хозяйства и инфраструктуры объекта в целом.

ЗАО «УДК «Горное» выполняло работы, связанные с комплексом предпроектных работ, включающих отбор представительных проб урановой руды, геологоразведочные работы на месторождении Березовое, инженерно-экологические исследования по определению фонового состояния окружающей среды на месторождениях Горное и Березовое.

В 2012 г. в ЗАО «Лунное» завершены разведочные горногеологические работы на месторождении. Сооружение и ввод в эксплуатацию установки по добыче концентрата природного урана планируется в 2013–2014 гг. Выход на проектную мощность по добыче концентрата природного урана планируется в 2015–2016 гг.

### **Обращение с РАО. Сбросы и выбросы радиоактивных веществ в окружающую среду**

В процессе выполнения разрешенных видов деятельности на ОАО «СХК» образуются низкоактивные, среднеактивные, высокоактивные твердые РАО и жидкие РАО, а также осуществляются сбросы и выбросы радиоактивных веществ в окружающую среду. За отчетный период прослеживалась определенная тенденция к сокращению количества РАО.

По мере накопления твердых радиоактивных отходов осуществляется их сортировка по категориям и транспортирование в хранилища РАО, расположенных на площадке 16 Химико-металлургического завода.

Жидкие радиоактивные отходы по мере образования подготавливаются и направляются на захоронение в глубинное хранилище площадок 18 и 18а.

Технологические процессы подготовки жидких радиоактивных отходов (ЖРО) к подземному захоронению соответствуют регламентным нормам. Количество образующихся ЖРО соответствует установленным нормам.

Превышений месячных рабочих норм выбросов радионуклидов в атмосферу в 2012 г. не было. Выбросы радиоактивных веществ (сумма альфа-нуклидов) составили 67 % от рабочей нормы выброса и 1–1,1 % от нормы предельно допустимых выбросов.

Суммарное содержание альфа- и бета-активных нуклидов в сточных водах, направляемых в промышленную канализацию, не превышало уровня нижних пределов обнаружения, которые составляют не выше 50 % от контрольных уровней.

За отчетный период нарушений норм радиационной безопасности, приведших к выходу радиоактивных веществ в окружающую среду и повышенному облучению персонала, не было.

Количество образующихся на ОАО «СХК» ЖРО соответствует установленным нормам. Происшествий при транспортировании и хранении РАО не зафиксировано.

В результате производственной деятельности основных подразделений ФГУП «ГХК» образуются жидкие и твердые радиоактивные отходы различной удельной активности.

Сбор и сортировка радиоактивных отходов производится в местах образования. Переработка, временное хранение и захоронение радиоактивных отходов осуществляется централизованно на объектах цеха №1 Изотопно-химического завода и полигона «Северный».

Предприятием в 2012 г. осуществлялись следующие виды деятельности по обращению с РАО:

- прием и сброс через бассейн 366 нормативно-чистых вод подразделений ФГУП «ГХК». Объем и кондиции вод соответствуют значениям, установленным регламентом;

- очистка жидких нетехнологических отходов (ЖНО) цеха № 1 ИХЗ;

- передача на подземное захоронение на полигон «Северный» среднеактивных жидких радиоактивных отходов. Количество и качество ЖРО соответствует значением, установленным технологическими регламентами.

За отчетный период величины среднемесячных сбросов и выбросов по отдельным радионуклидам не превышали норм, установленных разрешением № 58 от 08.09.2003.

На ФГУП «ГХК» реализуется программа мониторинга подземных вод на территории полигона «Северный» и санитарно-защитной зоны на 2010–2015 гг., которая включает в себя:

- контроль гидродинамического состояния пластов-коллекторов I, II, III горизонтов;

- геофизический контроль пластов-хранилищ I, II горизонтов и буферного III горизонта (гамма-каротаж, термокаротаж и резистивиметрия);

- контроль содержания трития в подземных водах I и II горизонтов.

На ОАО «ПО ЭХЗ» пункты хранения твердых радиоактивных отходов находятся в пределах территории санитарно-защитной зоны предприятия. Транспортирование радиоактивных отходов на переработку или хранение производится в специальных контейнерах и емкостях на специально оборудованном автотранспорте. На транспорт, используемый для перевозки твердых радиоактивных отходов, оформлены санитарно-эпидемиологические заключения.

Результаты контроля содержания урана в выбросах в атмосферу показывают, что деятельность ОАО «ПО ЭХЗ» не оказывает радиационного воздействия на окружающую среду и население сверх установленных норм.

Система обращения с радиоактивными отходами на предприятии обеспечивает непревышение уровней радиационного воздействия на персонал, население и окружающую среду.

На ОАО «НЗХК» в процессе выполнения разрешенных видов деятельности образуются низкоактивные и среднеактивные РАО.

Образующиеся в ходе технологических процессов завода растворы, загрязненные радионуклидами, подвергаются переработке (известкованию), а затем в форме твердых урансодержащих известковых осадков передаются гидротранспортом в виде пульпы на хвостохранилище.

Образующиеся на заводе загрязненные радиоактивными веществами материалы транспортируются на территорию хвостохранилища спецавтотранспортом УАТ «НЗХК» и ООО «Экорт».

На хвостохранилище эксплуатируется 9 наблюдательных скважин. Шесть скважин находятся на территории хвостохранилища и три в пределах санитарно-защитной зоны. План-график контроля радиационной обстановки на хвостохранилище и его санитарно-защитной зоне на 2012 г. выполнен.

Загрязненный радионуклидами металлолом после дезактивации направляется в цех по утилизации загрязненных радионуклидами материалов. Образовавшиеся в результате утилизации *радиоактивные отходы* в виде шламов после радиационного контроля и определения категории направляются на площадку временного хранения на территории предприятия.

Выбросы радиоактивных веществ в 2012 г. находились в пределах установленных нормативов. Сбросов радиоактивных веществ в открытую гидрографическую сеть ОАО «НХЗК» не производит.

На ОАО «АЭХК» хранение твердых радиоактивных отходов сублиматного производства осуществляется в хранилищах РАО, шламоотстойниках и траншейных хранилищах. С целью обеспечения безопасности и аналитического контроля грунтовых вод на содержание урана и фтор-иона в эксплуатацию введены наблюдательные скважины.

Радиоактивные сбросы и выбросы не превышают установленных уровней. Сброс сточных технологических вод в гидрографическую сеть в первом полугодии 2012 г. не осуществлялся.

Нарушений в работе при обращении с РАО, повлиявших на состояние радиационной безопасности, не зафиксировано.

На ОАО «ППГХО» основной объем радиоактивных отходов образуется в результате гидрометаллургической переработки урановой руды. Все природные радионуклиды уранового ряда после извлечения урана сбрасываются в хвостохранилище.

Металлолом подземных урановых рудников Уранового горнорудного управления большей частью остается в подземных горных выработках и используется в качестве армирующего материала в закладочной смеси. Неподдающийся очистке выданный на поверхность металлолом, а также образующийся в результате ремонта оборудования вывозится на хвостохранилище и засыпается грунтом в соответствии с установленным регламентом. Выводимые из обращения закрытые радионуклидные источники документально списываются по акту, хранятся и по мере нако-

пления передаются в Иркутское отделение филиала «Сибирский территориальный округ» ФГУП «РосРАО».

Воздушные радиоактивные вентиляционные выбросы шахт содержат радон и продукты его распада, а также долгоживущие радионуклиды уранового ряда и в соответствии с проектом выбрасываются без очистки. Вентиляционные выбросы гидрометаллургического производства проходят очистку, но в отдельных вентиляционных шахтах концентрация долгоживущих аэрозолей в выбросах превышает  $ДОА_{нас}$ .

На настоящее время остается проблема нереабилитированных земель пади Бамбакай, в которую ранее проводились сбросы шахтных вод урановых рудников (находится за пределами санитарно-защитной зоны). Это территория площадью 418 тыс. м<sup>2</sup>, где мощность дозы гамма-излучения до 2,0 мкЗв/ч, а удельное поверхностное загрязнение почвы по сумме альфа-активных изотопов до 3000 Бк/кг, по сумме бета-активных изотопов до 1820 Бк/кг. Федеральной целевой программой по ядерной и радиационной безопасности на период 2008–2015 гг. предусмотрено выделение средств на реабилитацию пади Бамбакай.

Радиоактивными отходами на ОАО «Хиагда» являются: загрязненный грунт и технологическое оборудование при выводе его из эксплуатации. Загрязненный грунт с полигона собирается, промывается в слабокислом растворе и закачивается в скважину на полигоне. Технологическое оборудование, выведенное из эксплуатации, дезактивируется и помещается на площадку временного хранения радиоактивных отходов. Технологические растворы с радиоактивными веществами возвращаются в технологический процесс. Технологический регламент добычи урана методом подземного выщелачивания не предполагает образования жидких радиоактивных отходов на данном этапе работ.

В ЗАО «Далур» в условиях подземного выщелачивания, при замкнутом технологическом цикле, образование жидких радиоактивных отходов исключается. Образование твердых радиоактивных отходов в отчетном периоде не было. Предприятием разработана и подготовлена система сбора, временного хранения и передачи радиоактивных отходов на захоронение в специализированную организацию по договору.

На ФГУП «ПО «Маяк» в 2012 г. образование радиоактивных отходов не превысило установленных на год нормативов.

На ФГУП «ПО «Маяк» имеется необходимая разрешительная и нормативно-техническая документация для обращения с образующимися на предприятии радиоактивными отходами. Ведется комплексная работа по повышению безопасности при обращении с РАО. В подразделениях ФГУП «ПО «Маяк» разработаны и выполняются планы по сокращению жидких и твердых радиоактивных отходов, мероприятия по повышению безопасности при обращении с радиоактивными отходами. Установлены и соблюдаются нормы образования радиоактивных отходов и контрольные уровни сбросов и выбросов вредных веществ.

На ХМЗ (завод 20) в 2012 г. в рамках Федеральной целевой программы «Обеспечение ядерной и радиационной безопасности на 2008 год и на период до 2015 года» заканчиваются строительные-монтажные работы по сооружению здания установки очистки вод спецканализации и вод, содержащих среднеактивные отходы, химико-металлургического производства. Проводятся работы по сокращению сбросов в поверхностный водоем-хранилище жидких радиоактивных отходов (ЖРО) (специальный промышленный водоем) В-6. Сброс ЖРО в водоемы-хранилища В-9 и В-17 был прекращен в 2009 г. Проводятся работы по организации сортировки твердых ра-



диоактивных отходов (ТРО) в зависимости от их удельной активности для проведения захоронения. Для соблюдения требований нормативной документации при обращении с ТРО разработан план мероприятий с целью организации хранения среднеактивных ТРО завода 20 с удельной активностью альфа-излучающих нуклидов в хранилищах («могильниках») завода 235.

Силами 22 завода осуществляется деятельность по реабилитации загрязненных территорий, ведутся регламентные работы по контролю и ремонту гидротехнических сооружений на специальных водоемах-хранилищах, продолжается деятельность по консервации водоема В-9.

На заводе 23 проводятся мероприятия по минимизации образующихся ТРО и повышению уровня безопасности при обращении с РАО. Разработана и реализуется программа исследования характеристик металлических отходов, захороненных в хранилищах на площадке завода. В связи с пуском установки ЛФ-2 и проведением работ по перегрузке облученных изделий произошло увеличение сброшенной активности с бассейнов выдержки комплекса промышленных реакторных установок ЛФ-2 в поверхностный водоем-хранилище ЖРО (специальный промышленный водоем) В-2 по сравнению с аналогичным периодом 2011 г., когда данные работы не проводились. Установленные нормы сбросов на 2012 г. соблюдаются.

На РХЗ (завод 235) в соответствии с регламентом осуществлялся контроль остановленных электропечей остекловывания жидких высокоактивных РАО (ВАО) ЭП-500/1, ЭП-500/2, ЭП-500/3, ЭП-500/4. Каких-либо аномальных отклонений в состоянии остановленных печей не зафиксировано. Начало сооружения новой электропечи планируется в 2013 г. Эксплуатация завода 235 идет в режиме накопления ВАО в емкостях хранилищах ВАО в соответствии с условиями действия лицензии от 01.03.2010 № ГН-03-115-2312. Жидкие высокоактивные отходы хранятся в емкостях-хранилищах при постоянном контроле за температурой, объемом, расходом воздуха для разбавления газовой фазы и периодическом контроле за химическим и радионуклидным составами растворов. Радиационная обстановка в хранилищах и на территории соответствует нормативным требованиям.

В 2012 г. в соответствии с приказом Госкорпорации «Росатом» от 27.12.2011 № 1/1126-П создано Федеральное государственное унитарное предприятие «Национальный оператор по обращению с радиоактивными отходами (ФГУП «НО РАО»). В рамках Федерального закона от 11.07.2011 № 190-ФЗ «Об обращении с радиоактивными отходами и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 20.03.2012 № 384-р ФГУП «НО РАО» определено национальным оператором по обращению с РАО.

### **Состояние поверхностных водоемов-хранилищ на ФГУП «ПО «Маяк»**

За состоянием уровня водоемов В-9, В-11 ведется постоянный контроль. Уровень воды в водоеме В-9 и В-11 в период паводка 2012 г. изменялся незначительно.

На ФГУП «ПО «Маяк» промышленные водоемы-хранилища отнесены к объектам использования атомной энергии — поверхностным водоемам-хранилищам ЖРО. Водоемы-хранилища ЖРО В-9 (озеро Карачай), В-17 (Старое Болото), В-2 (Кызыл-Таш), В-6 (Татыш), Теченский каскад водоемов (водоемы В-3, В-4, В-10, В-11) взяты на забалансовый учет ФГУП «ПО «Маяк» как объекты использования атомной энергии. ФГУП «ПО «Маяк» имеет лицензию на обращение с радиоак-

тивными отходами на Теченском каскаде водоемов при их переработке и хранении № ГН-07-308-2472 от 28.12.2010.

Поверхностные водоемы-хранилища ЖРО ФГУП «ПО «Маяк» эксплуатируются в соответствии с инструкциями, действующими на предприятии. В полном объеме и в установленные сроки выполняются регламентные работы по замеру уровней и отбору проб воды в наблюдательных скважинах гидрогеологической сети.

Декларация безопасности Теченского каскада водоемов В-3, В-4, В-10, В-11 (ТКВ) утверждена письмом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 15.07.2011 № 00-06-04/2388 «О декларировании безопасности ГТС ТКВ».

Работы по мониторингу безопасности гидротехнических сооружений водоемов ФГУП «ПО «Маяк» и отбору проб воды проводятся в полном объеме. Дважды в год — в предпаводковый и послепаводковый периоды проводятся комиссионные осмотры. В текущем году проводился капитальный ремонт участка дренажной системы плотины П-6 ФГУП «ПО «Маяк». В связи с метеорологическими условиями для обеспечения безопасной эксплуатации водоемов В-9 и В-17 в отчетном году заводом 235 выпущены технические решения, направленные на организацию подпитки водоемов, проведение внеплановых осмотров и регулярное измерение уровней воды. Принимаемые предприятием меры позволяют эксплуатировать водоемы в соответствии с действующими инструкциями и положениями.

В процессе эксплуатации ядерной установки ОАО «УЭХК» образуются газообразные и твердые радиоактивные отходы.

Газообразные РАО (ГРО) представляют собой выбросы изотопов урана. При обращении с ГРО предусматривается очистка воздуха, удаляемого из мест возможного их образования (вентиляционные укрытия, боксы, камеры, вытяжные шкафы и т.п.) и мест проведения ремонтно-профилактических работ. Вентустановки оборудованы системами пробоотбора для контроля содержания ГРО, выбрасываемых в окружающую среду. Все источники выбросов находятся под постоянным контролем лаборатории охраны окружающей среды. Фактический выброс ОАО «УЭХК» значительно ниже допустимого.

Образующиеся в технологическом процессе ОАО «УЭХК» твердые отходы ядерных материалов в зависимости от их вида подлежат или переработке, включая кондиционирование (сжигание или прессование) на участке переработки твердых отходов, или переводу в категорию РАО (при размещении в пункте хранения ТРО (ПХ-ТРО)).

Жидкие РАО в ОАО «УЭХК» не образуются. Трапные воды и технологические растворы, содержащие соединения урана, перерабатываются по осадительной или экстракционной технологии. После выдержки и контроля удельной активности фильтраты направляют в хозяйственно-бытовую канализацию. Осадки помещают в упаковки, переводят в категорию ТРО и размещают в ПХТРО.

Все жидкие и твердые радиоактивные отходы производства ООО «ННКЦ» передаются на переработку в цех 70 ОАО «УЭХК». Предприятие не имеет собственных сбросов радионуклидов в окружающую среду, все сбросы осуществляются в канализацию ОАО «УЭХК» и контролируются лабораторией охраны окружающей среды ОАО «УЭХК».

На ОАО «ЧМЗ» РАО образуются в подразделениях предприятия в результате переработки сырья природного происхождения, в состав которого входят только есте-

ственные радионуклиды. Все РАО, образующиеся на предприятии, относятся к категории низкоактивных.

РАО, образовавшиеся в производственном цикле подразделений предприятия, передаются на действующие хвостохранилища, а отработавшие свой срок закрытые радионуклидные источники в ОАО «РосРАО» в соответствии с требованиями нормативных документов.

В целом обращение с РАО на ОАО «ЧМЗ» проводится в соответствии с требованиями норм и правил.

При проведении НИОКР в ОАО «ГНЦ НИИАР» образуются жидкие и твердые радиоактивные отходы различной категории и радиоактивные газоаэрозольные выбросы.

Обращение с РАО осуществляется в соответствии с лицензиями Ростехнадзора. ЖРО низкого и среднего уровня активности захоранивают в подземные пласты-коллекторы опытно-промышленного полигона (ОПП).

В комплексе по обращению с радиоактивными отходами (КОРО) разработаны Мероприятия по минимизации РАО в КОРО. В рамках ФЦП «Обеспечение ядерной и радиационной безопасности на 2008 и на период до 2015 г.» проводятся работы по модернизации объектов системы обращения с РАО и ОЯТ.

В соответствии с государственным контрактом «Реконструкция и продление до 2020 года безопасной эксплуатации опытно-промышленного полигона подземного захоронения жидких радиоактивных отходов ОАО «ГНЦ НИИАР» проводятся работы по модернизации технологического оборудования ОПП.

Сбор, переработка, временное хранение, транспортирование и захоронение РАО в целом соответствуют требованиям норм и правил по безопасности в области использования атомной энергии.

Обращение с РАО на ОАО «МСЗ» в целом соответствует требованиям безопасности и условиям действия лицензии Ростехнадзора.

Твердые РАО, отработавшие свой срок радионуклидные источники и органические ЖРО (масла) собираются и передаются в ГУП МосНПО «Радон». Жидкие отходы проходят обработку преимущественно известкованием и направляются на действующее заводское хвостохранилище.

Выбросы и сбросы радиоактивных веществ в 2012 г. находились в пределах установленных нормативов.

### **Обращение с ядерными материалами при их транспортировании**

Транспортирование ядерных материалов в Российской Федерации осуществляется всеми видами транспорта — автомобильным, железнодорожным, водным (морским) и воздушным. Требования безопасности регламентируются федеральными нормами и правилами в области использования атомной энергии Правила безопасности при транспортировании радиоактивных материалов (НП-053—04).

Деятельность по обращению с ядерными материалами при их транспортировании осуществляют 20 эксплуатирующих организаций (ОАО «ГНЦ НИИАР», ОАО «СПб «Изотоп», ОАО «СХК», ОАО «АЭХК», ОАО «ЭХЗ», ФГУП «ПО «Маяк», ОАО «ИРМ», ОАО «УЭХК», ОАО «Концерн Росэнергоатом», ОАО «ВНИИНМ», ФГУП «НИИ НПО «Луч», ФГУП «ГНЦ РФ ФЭИ», ФГУ РНЦ «Курчатовский институт», ОАО «Техснабэкспорт», ОАО «ТВЭЛ», ОАО «Атомспецтранс», ОАО «ППГХО», ОАО «Хиагда», ЗАО «Далур», ФГУП «РФЯЦ ВНИИЭФ») и 21 организация, вы-

полняющие работы и предоставляющие услуги эксплуатирующим организациям (ОАО «ЧМЗ», ООО НПФ «Сосны», ОАО «АСПОЛ-БАЛТИК», ОАО «СМП», ОАО «Архмортторгпорт», Корпорация «Атлантис Ро-Ро Карриерс», ОАО «АНШИП», ООО «АНРОСКРЫМ», ФГУП АТЦ СПб, ФГУП «ФЦ ЯРБ», ЗАО «УАТ НЗХК», ООО «НУКЛОН», ОАО «МСЗ», ЗАО «Космос», ЗАО «Волга-Днепр», ОАО «АвиаконЦитотранс», ОАО «НЗХК», Акционерная компания закрытого типа «ВЕСТИНГХАУС ЭЛЕКТРИК Ю.КЕЙ. ЛИМИТЕД», ОАО «РЖД», ООО «ЭЛЕМАШ-СПЕЦТРАНС», ООО «ЭЛЕМАШ-АВТО»). Эксплуатирующие организации — это практически все предприятия ядерного топливного цикла и некоторые научно-исследовательские институты. Организации, выполняющие работы и предоставляющие услуги эксплуатирующим организациям, — это инкорпорированные предприятия ОАО «ТВЭЛ» (ОАО «МСЗ», ОАО «НЗХК», ОАО «ЧМЗ»), организации, осуществляющие перегрузку упаковок с ядерными материалами в морских портах (стивидорные компании — ООО «АНРОСКРЫМ» и ОАО «Архмортторгпорт»), организации перевозчики — судоходные, авиационные, железнодорожные и автомобильные компании (ОАО «АСПОЛ-БАЛТИК», ОАО «СМП», Корпорация «Атлантис Ро-Ро Карриерс», ОАО «АНШИП», ЗАО «Космос», ЗАО «Волга-Днепр», ОАО «АвиаконЦитотранс», Акционерная компания закрытого типа «ВЕСТИНГХАУС ЭЛЕКТРИК Ю.КЕЙ. ЛИМИТЕД», ОАО «РЖД», ООО «ЭЛЕМАШ-СПЕЦТРАНС», ООО «ЭЛЕМАШ-АВТО»), а также организации, осуществляющие транспортно-экспедиционное обслуживание при транспортировании ядерных материалов (ООО НПФ «Сосны», ФГУП «ФЦЯРБ», ООО «НУКЛОН»).

Транспортирование ядерных материалов осуществляется в транспортных упаковочных комплектах, на которые выдаются сертификаты, подтверждающие соответствие конструкции и условий перевозки требованиям вышеуказанных федеральных норм и правил НП-053–04. В 2012 г. специалистами Ростехнадзора были рассмотрены и согласованы 71 сертификат, включая дополнения и извещения о внесении изменений в сертификаты, а также 11 специальных требований на воздушную перевозку ядерных материалов, включая изменения к ним.

Продолжались работы по возврату в Российскую Федерацию ядерных материалов, ранее поставленных за рубеж для обеспечения работы исследовательских ядерных установок, в соответствии с Соглашением от 27.05.2004 между Правительством Российской Федерации и Правительством Соединенных Штатов Америки о сотрудничестве по ввозу в Российскую Федерацию ядерного топлива исследовательских реакторов, произведенного в Российской Федерации. В 2012 г. был осуществлен ввоз облученных тепловыделяющих сборок исследовательских реакторов из Украины, Румынии, Узбекистана и Польши.

Продолжался ввоз облученных тепловыделяющих сборок АЭС из Украины и Республики Болгария.

В 2012 г. успешно осуществлена пилотная поставка обогащенного гексафторида урана в Японию по новому маршруту — через морской порт Восточный Приморского края. В организации и контроле осуществления первой отправки ядерного материала через дальневосточный морской порт принимали участие работники центрального аппарата, СЕМТУ по надзору за ЯРБ, УМТУ по надзору за РБ и МТУ по надзору ЯРБ Сибири и дальнего Востока Ростехнадзора.

Ростехнадзор при осуществлении государственного контроля и надзора за безопасностью транспортирования ядерных материалов осуществляет лицензирование

деятельности по проектированию, конструированию и изготовлению транспортных упаковочных комплектов. Соответствующие лицензии имеют следующие предприятия и организации — ОАО «Головной институт «ВНИПИЭТ», ОАО «НПО ЦКТИ», ОАО «КБСМ», ОАО «НЗХК», ФГУП «РФЯЦ ВНИИТФ», ФГУП «РФЯЦ ВНИИЭФ», ОАО «МСЗ», ОАО «ГНЦ НИИАР», ФГУП «ПО «Севмаш», ЗАО «Петрозаводскмаш», ЗАО «НовЭнергоПром», ОАО «ЭХЗ», ОАО «ИЦЯК», ОАО «АТОМТЕХРЕСУРС», ООО НПФ «Сосны», ОАО «Уралхиммаш», ЗАО «Энерготекс», ОАО «МК ОРМЕТО-ЮУМЗ», ООО «МСЗ-Механика», ЗАО «НЗХК-Инжиниринг», ООО «СибМЗ», ЗАО «ЦАЭ МБК», ООО «Электролаб», ОАО «Атоммашэкспорт», ООО «Вариант 999».

Состояние с обеспечением безопасности при транспортировании ядерных материалов контролируется при проведении комплексных, целевых и оперативных инспекций. Результаты инспекций отражаются в актах, в которых указываются выявленные нарушения требований по обеспечению безопасности транспортирования ядерных материалов и указываются сроки их устранения.

Большое значение для безопасности транспортирования ядерных материалов имеет техническое состояние транспортных упаковочных комплектов. Имеющиеся транспортные упаковочные комплекты для перевозки облученных тепло выделяющих сборок ядерных энергетических реакторов типов ВВЭР-440 и ВВЭР-1000 были изготовлены в 1970–1980 гг. В настоящее время срок их эксплуатации продлен в установленном порядке. В 2012 г. продолжались работы по проектированию транспортных упаковочных комплектов, отвечающих современным требованиям безопасности, для транспортирования отработавшего ядерного топлива энергетических реакторов, таких, как ВВЭР-440, ВВЭР-1000 и РБМК-1000. В 2012 г. проведены испытания полномасштабного образца транспортного упаковочного комплекта для отработавшего ядерного топлива реактора ВВЭР-440 на аварийные условия перевозки в соответствии с требованиями федеральных норм и правил НП-053–04.

### **Меры, принятые в отчетном периоде эксплуатирующими организациями и Ростехнадзором (в пределах компетенции), по повышению уровня ядерной и радиационной безопасности объектов ядерного топливного цикла**

На поднадзорных ПЯТЦ в отчетном периоде продолжалась работа по реализации планов мероприятий, направленных на совершенствование систем обеспечения ядерной и радиационной безопасности.

На ФГУП «ПО «Маяк» в рамках Федеральной целевой программы «Обеспечение ядерной и радиационной безопасности на 2008 год и на период до 2015 года» заканчиваются строительно-монтажные работы по сооружению здания установки очистки вод спецканализации и вод, содержащих САО, химико-металлургического производства.

Проводится мониторинг систем и элементов ОЯТЦ.

Произведена реабилитация территории заводов 20, 23, 156.

Проведены работы по очистке правобережного канала в рамках проекта рекультивации Теченского притрассового карьера. На заводе 235 в 2012 г. в соответствии с разработанными Нормами образования ТРО в подразделениях ФГУП «ПО «Маяк» начата работа по сокращению объемов образования РАО. Мероприятия по повышению состояния радиационной безопасности и снижению дозовых нагрузок на персонал на 2012 г. выполнены.

В ОАО «УЭХК» велись работы по модернизации основного и вспомогательного оборудования во всех основных цехах.

В ФГУП «ГХК» продолжаются работы по проекту «Реконструкция полигона захоронения твердых радиоактивных отходов» (строительство здания кондиционирования ТРО с бытовыми помещениями), разработан проект использования свободных емкостей радиохимического производства для хранения ТРО.

На ОАО «СХК» ведутся работы по выводу из эксплуатации промышленных реакторов ЭИ-2, АДЭ-4 и АДЭ-5.

На ОАО «ЭХЗ» продолжается выполнение работ по замене газовых центрифуг.

На ОАО «НЗХК» проводятся подготовительные мероприятия по выводу из эксплуатации производства по изготовлению ТВЭЛ для промышленных уран-графитовых реакторов.

На ОАО «ВНИИНМ» проводятся подготовительные работы по подготовке к выводу из эксплуатации части ядерной установки — исследовательского корпуса «Б», находившегося в эксплуатации более 60 лет.

На ОАО «МСЗ» закончено сооружение корпуса 205/3, в котором размещено новое, более безопасное оборудование в основном в ядернобезопасном исполнении, предназначенное для замены старого производства, размещенного в корпусе 242.

На разделительном производстве ОАО «АЭХК» в 2012 г. выполнен ряд работ по реконструкции зданий и модернизации основного и вспомогательного оборудования.

Существенной модернизации оборудования сублиматного производства за отчетный период не производилось.

На ОАО «ППГХО» проводились работы по замене на рудниках устаревшего горного оборудования новым высокопроизводительным оборудованием, ремонту и модернизации вентиляционного оборудования, а также по зачистке и капитальному ремонту вентиляционного оборудования и печей ВГТП-8 на Гидрометаллургическом заводе.

Основными мерами, принятыми отделами надзора и инспекций в целях повышения безопасности объектов ядерного топливного цикла, являются проведение проверок на поднадзорных объектах по всем направлениям надзора, относящимся к компетенции Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, выявление нарушений, их анализ, классификация причин их возникновения.

По результатам проверок предприятиями ЯТЦ в основном реализованы мероприятия по устранению выявленных нарушений. По отдельным нарушениям, устранение которых требует дополнительного финансирования и организации работ, разработки проектно-конструкторской документации и привлечения специализированных организаций, разработаны планы мероприятий с длительными сроками реализации, контроль исполнения которых осуществляют отделы надзора и инспекций.

На основе проведения анализа результатов инспекций в состав отчетов по состоянию ЯРБ на поднадзорных объектах регулярно включаются предложения по совершенствованию норм и правил безопасности в области использования атомной энергии и руководящих документов Ростехнадзора.

Особое внимание уделяется сооружению новых объектов капитального строительства, введение в действие которых позволит модернизировать систему обращения с радиоактивными отходами, существенно улучшить радиационную обстановку в регионах и снизить потенциальную радиационную опасность для населения и окружающей среды.

При этом приоритетными остаются требования соблюдения законодательства и федеральных норм и правил в области использования атомной энергии, Градостроительного кодекса при сооружении особо опасных и технически сложных объектов, к которым относятся объекты использования атомной энергии.

Ростехнадзором осуществлялся постоянный надзор при строительстве, реконструкции и капитальном ремонте объектов в рамках своей компетенции в соответствии с Градостроительным кодексом.

Ростехнадзором подготовлена и утверждена Методика разработки и установления нормативов предельно допустимых выбросов радиоактивных веществ в атмосферный воздух (зарегистрировано Министерством юстиции Российской Федерации от 18.01.2013 № 26595).

### **Проблемы ядерной и радиационной безопасности ПЯТЦ и состояние дел с их решением**

Среди важных задач обеспечения безопасности на ПЯТЦ следует отметить необходимость выработки обоснованной государственной концепции (стратегии) безопасного вывода из эксплуатации остановленных промышленных уранграфитовых реакторов на площадках ФГУП «ПО «Маяк», ФГУП «ГХК» и ОАО «СХК», обеспечения адекватного финансирования и проведения работ на различных стадиях подготовки к выводу и вывода из эксплуатации этих реакторов, включая проведение всех необходимых инженерных и радиационных обследований и подготовку необходимых проектных материалов.

Среди важных проблем следует отметить старение зданий и сооружений ряда предприятий отрасли, которые были введены в эксплуатацию в середине 40-х — начале 50-х годов прошлого века. Отсутствие достаточного финансирования на осуществление их ремонта, реконструкции и вывода из эксплуатации может в дальнейшем оказать влияние на обеспечение ядерной и радиационной безопасности при эксплуатации ядерных установок и обращении с ядерными материалами и радиоактивными веществами.

Следует также подчеркнуть, что в эксплуатации имеется достаточно большое количество морально и физически устаревшего оборудования, ресурс которого исчерпан или близок к исчерпанию.

В настоящее время продолжает оставаться также актуальной проблема контроля и обеспечения безопасности при длительном хранении отвального гексафторида урана (ОГФУ) на открытых площадках предприятий ядерного топливного цикла. Однако следует отметить, что в настоящее время на предприятиях отрасли ведутся работы, направленные как на решение вопросов обеспечения безопасности при длительном хранении ОГФУ, включая обоснование сроков продления использования имеющихся емкостей, так и на перевод ОГФУ в более безопасные для длительного хранения химические формы урана. В частности, на ОАО «ПО ЭХЗ» создана установка по переводу гексафторида урана в закись-окись урана.

К недостаткам и важным проблемным вопросам в обеспечении ядерной и радиационной безопасности объектов ядерного топливного цикла также относятся:

продолжение поступления жидких радиоактивных веществ в открытые промышленные водоемы — бассейны на ОАО «СХК», ФГУП «ГХК», ФГУП «ПО «Маяк»;

временное хранение облученных ТВЭЛ ДАВ-90 без их переработки на ФГУП «ПО «Маяк», ОАО «СХК» и ФГУП «ГХК»;

продолжение длительного хранения отработавшего ядерного топлива типа АМБ в хранилищах ФГУП «ПО «Маяк» без его переработки (проектные работы по решению этой проблемы в настоящее время ведутся);

до настоящего времени не на всех ПЯТЦ сбор, хранение и кондиционирование радиоактивных отходов осуществляется в полном соответствии с требованиями нормативных документов.

В настоящее время недостаточно осуществляется внедрение современных технологий переработки и хранения радиоактивных отходов. На предприятиях нет пунктов захоронения твердых радиоактивных отходов, отвечающих в полной мере современным требованиям. На территории предприятий находится большое количество законсервированных более 20 лет назад хранилищ твердых радиоактивных отходов, на отдельные отсутствуют проектные документы. До настоящего времени находятся в эксплуатации ряд открытых поверхностных хранилищ жидких радиоактивных отходов (бассейны, пульпохранилища, хвостохранилища и др.).

Из-за недостаточного финансирования приостановлено строительство приповерхностного хранилища для хранения ТРО низко- и среднеактивной категории за вода 235 ФГУП «ПО «Маяк» (здание № 133).

Следует также отметить, что существующая система проведения конкурсов и закупок увеличивает сроки поступления финансовых бюджетных средств, поставки необходимого оборудования и выполнения работ на объектах капитального строительства.

Вызывает беспокойство курс Госкорпорации «Росатом» и ее компаний на сокращение персонала подведомственных ПЯТЦ, в т.ч. за счет выделения подразделений из состава крупных предприятий в самостоятельные предприятия, осуществляемый в рамках реструктуризации атомного энергопромышленного комплекса, а также прямого сокращения работников служб главного инженера, обеспечивающих техническое обслуживание и ремонт оборудования, важного для безопасности. Этот процесс ведет к снижению управляемости производства за счет затруднения контроля деятельности образующихся самостоятельных предприятий и обеспечения безопасности выполняемых ими работ.

Кроме того, остаются нерешенными следующие вопросы:

отсутствует административный регламент предоставления Ростехнадзором государственных услуг по установлению нормативов предельно допустимых выбросов и сбросов РВ в окружающую среду, выдаче разрешений на выбросы и сбросы (находится на регистрации в Минюсте России);

не утверждена Методика разработки нормативов допустимых сбросов радиоактивных веществ в водные объекты для водопользователей (находятся на стадии согласования и регистрации);

несвоевременно получается информация о вводимых нормативных документах, их официальные издания и электронные версии (централизованно в системе Ростехнадзора не распространяются);

отсутствует оперативная информация о внесении изменений в действующие законодательные акты и нормативные документы федерального уровня.

Среди других важных проблем в области обеспечения ядерной и радиационной безопасности на предприятиях ядерного топливного цикла необходимо отметить следующие.

Для обеспечения радиационной безопасности персонала ПЯТЦ и населения необходимо целевое бюджетное финансирование решения проблем переработки и захоронения огромного количества радиоактивных отходов, накопившихся за годы работы этих предприятий. В первую очередь это касается создания установок осте-



кловывания радиоактивных отходов, создания комплексов для цементированья ЖРО, а также создания установок для переработки радиоактивных отходов средней и низкой активности.

Остается нерешенной задача реабилитации территорий, загрязненных радиоактивными веществами в результате аварий и деятельности некоторых предприятий в прежние годы, в том числе в результате незавершенных в полной мере мероприятий по выводу из эксплуатации. Ряд мероприятий по реабилитации территорий, включенных в Федеральную целевую программу по ядерной и радиационной безопасности на период 2008–2015 гг., в 2012 г. не проводился по причине отсутствия финансирования, например реабилитация земель пади Бамбакай, загрязненной в результате предыдущей деятельности ОАО «ППГХО».

Отсутствует принятие на государственном уровне концепции обращения с ОЯТ, устанавливающей основные принципы обращения с отработавшим ядерным топливом и распределение полномочий и ответственности вовлеченных органов и организаций.

Проблемы регулирования ядерной и радиационной безопасности ПЯТЦ.

1. Снижение количества проверок может привести к ослаблению контроля за состоянием ядерной и радиационной безопасности поднадзорных объектов; излишняя сложность и многоступенчатость процесса организации и согласования проверок, проводимых надзорным органом на предприятиях, неоправданно снижают их эффективность, а также эффективность самой организации надзора за безопасностью в области использования атомной энергии; целесообразно пересмотреть используемую в настоящее время форму Акта проверки поднадзорных предприятий и организаций в части атомного надзора в целях более полного и адекватного отражения в ней всех выявленных недостатков и нарушений, влияющих (как непосредственно, так и косвенно) на обеспечение безопасности при использовании атомной энергии.

2. Отсутствие централизованной системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации инспекторского состава по вопросам надзора за обеспечением безопасности в данной области существенно затрудняет обеспечение Ростехнадзора инспекторским составом необходимой квалификации; не решен вопрос по организации централизованных курсов повышения квалификации инспекторов по надзору за технической безопасностью и вопросам осуществления строительного надзора.

3. Значительно увеличился объем информации, представляемой в различные вышестоящие организации, в результате чего существует опасность подмены реальной надзорной деятельности статистической; необходим пересмотр структуры и объема отчетной статистической информации, предоставляемой МТУ ЯРБ, в целях ее оптимизации с учетом реального использования этой информации в дальнейшем.

В качестве мер по повышению эффективности надзора МТУ ЯРБ предусматриваются, проводятся и предлагаются следующие мероприятия:

расширение процедур и методов обучения, обмена опытом работы для начальников отделов и инспекторского состава в целом в Ростехнадзоре (эта работа в настоящее время проводится в виде периодических кратковременных совещаний начальников отделов инспекций и руководителей МТУ ЯРБ, проводимых соответствующим отраслевым управлением центрального аппарата, а также в виде семинаров для старшего инспекторского состава и руководителей МТУ ЯРБ, организуемых ФБУ НТЦ ЯРБ Ростехнадзора);

совершенствование практики применения предупредительных мер, направленных на недопущение в поднадзорных организациях нарушений требований федеральных норм и правил;

повышение требовательности инспекторского состава к эксплуатирующим организациям, а также к руководству и должностным лицам организаций в выполнении требований обеспечения безопасности объектов использования атомной энергии.

4. В настоящее время возрастает актуальность проблемы обеспечения центрального аппарата и МТУ ЯРБ высококвалифицированными кадрами в связи с тем, что высококвалифицированные специалисты увольняются из-за неудовлетворенности размером заработной платы и отсутствия ряда социальных гарантий. Одним из источников комплектования новыми сотрудниками могли бы быть поднадзорные организации, но уровень заработной платы на этих предприятиях значительно выше заработной платы работников в системе Ростехнадзора. Проблемой является также отсутствие жилья и дошкольных учреждений для привлечения на государственную гражданскую службу молодых специалистов.

### 2.2.3. Исследовательские ядерные установки

#### Общие сведения

В 2012 г. Ростехнадзор осуществлял регулирование и надзор за ядерной и радиационной безопасностью 66 исследовательских ядерных установок (ИЯУ) в 17 эксплуатирующих организациях (ЭО) различных министерств и ведомств. Сведения по видам деятельности на ИЯУ приведены в табл. 16.

Таблица 16

Сведения по видам деятельности на ИЯУ

Тип ИЯУ	Распределение типов ИЯУ по виду деятельности		
	Эксплуатация (из них в режиме окончательного останова)	Вывод из эксплуатации	Сооружение
Исследовательские реакторы	23 (1)	5	2
Критические стенды	26	0	0
Подкритические стенды	9	0	1
Количество ИЯУ по виду деятельности	58	5	3
<b>Всего ИЯУ:</b>	<b>66</b>		

В соответствии с решением руководителя Ростехнадзора Н.Г. Кутьина от 05.03.2012 № 2477/а критический стенд № 3 ОАО «ТВЭЛ» исключен из перечней объектов, надзор за безопасностью которых осуществляет Центральное МТУ ЯРБ, и осуществление государственного надзора за безопасностью критического стенда № 3 ОАО «ТВЭЛ» прекращено с 01.04.2012.

В соответствии с решением руководителя Северо-Европейского МТУ ЯРБ С.Г. Перовошикова от 19.04.2012 № 05-22.1/12-01 подкритический стенд ПКС (ЛМЗ ВТУЗ) «СПИМАШ» исключен из перечней объектов, надзор за безопасностью которых осуществляет Северо-Европейское МТУ по надзору за ЯРБ Ростехнадзора.

ПКС СО-2М ОАО «ВНИИХТ» исключен из перечня поднадзорных объектов с 03.05.2012 на основании обращения ОАО «ВНИИХТ» от 30.11.2011 № 21-02/69 о снятии ИЯУ с ядерного и радиационного контроля и в соответствии с приказом Центрального МТУ ЯРБ от 02.05.2012 № 7.

В соответствии с решением руководителя Ростехнадзора Н.Г. Кутьина от 07.11.2012 № 2224/А критический стенд РФ-ГС (ФЭИ) исключен из перечней объектов, надзор за безопасностью которых осуществляет Центральное МТУ ЯРБ.

В отчетном году центральным аппаратом Ростехнадзора было выдано эксплуатирующим организациям 11 лицензий, сведения о которых приведены табл. 17 (здесь и далее в скобках указаны данные за 2011 г.).

Таблица 17

## Выдача лицензий центральным аппаратом Ростехнадзора

Вид деятельности	Количество лицензий
Выбор площадки	0 (0)
Проектирование и конструирование ИЯУ	2 (2)
Сооружение ИЯУ	0 (1)
Эксплуатация ИЯУ	4 (9)
Вывод из эксплуатации ИЯУ	0 (2)
Обращение с ЯМ и РАО	0 (1)
Использование ЯМ при проведении НИР и ОКР	1 (1)
Эксплуатация пунктов хранения ЯМ и ОЯТ на территории ИЯУ	2 (1)
Вывод из эксплуатации пунктов хранения ЯМ	0 (0)
Эксплуатация стационарного сооружения с ЯМ (защитные камеры)	1 (0)
Проведение экспертизы	1 (0)
<b>Итого:</b>	<b>11 (17)</b>

МТУ ЯРБ выдано 38 лицензий на деятельность на ИЯУ.

Ростехнадзор осуществлял выдачу разрешений на право ведения работ в области использования атомной энергии работникам (персоналу) ИЯУ.

За отчетный период разрешения получили:

в центральном аппарате — 15 (13) руководящих работников ИЯУ;

в МТУ — 69(36) работников ИЯУ.

**Инспекционная деятельность**

За отчетный период проведено 104 (151) инспекции состояния ядерной, радиационной и технической безопасности ИЯУ.

В ходе инспекций выявлены нарушения требований федеральных норм и правил и других нормативных документов в области использования атомной энергии (НД) –201(193).

Общая сумма наложенных МТУ ЯРБ административных штрафов составляет 293(161) тыс. руб.

Результаты инспекционной деятельности МТУ на ИЯУ в 2012 г. приведены в табл. 18.

Таблица 18

## Результаты инспекционной деятельности МТУ на ИЯУ в 2012 г.

Показатель	ЦМТУ	СЕМТУ	ВМТУ	УМТУ	МТУ С и ДВ	Всего
Проведенные инспекции	51 (79)	14 (12)	30 (43)	1 (8)	8 (9)	104 (151)
Выявленные нарушения	113 (120)	32 (26)	28 (28)	4 (0)	24 (19)	201 (193)
Наложённые административ. наказания	5 (3)	4 (4)	1 (1)	1 (0)	4 (0)	15 (8)
Сумма взысканных штрафов, тыс. руб.	100 (63)	80 (86)	3 (12)	20 (0)	90 (0)	293 (161)

### Нарушения в работе ИЯУ

За отчетный период на поднадзорных ИЯУ ядерных, радиационных, технических аварий не было.

Зафиксировано 6 (11) нарушений в работе ИЯУ, классифицируемых в соответствии с Положением о порядке расследования и учета нарушений в работе исследовательских ядерных установок (НП-027–10). Все нарушения в работе ИЯУ классифицированы по шкале INES нулевым уровнем. Нарушений пределов и условий безопасной эксплуатации не было.

Распределение нарушений в работе ИЯУ по МТУ ЯРБ и субъектам Российской Федерации приведено в табл. 19.

Таблица 19

#### Распределение нарушений в работе ИЯУ по МТУ ЯРБ и субъектам Российской Федерации

МТУ ЯРБ	Субъект Федерации	2012 г. (2011 г.)	
		Кол-во нарушений	Всего по МТУ
ЦМТУ ЯРБ	г. Москва	0 (0)	3 (1)
	Московская область	3 (0)	
	Калужская область	0 (1)	
СЕМТУ ЯРБ	г. Санкт-Петербург	0 (0)	0 (1)
	Ленинградская область	0 (1)	
ВМТУ ЯРБ	Ульяновская область	1 (9)	1 (9)
	Нижегородская область	0 (0)	
УМТУ ЯРБ	Свердловская область	1 (0)	0 (0)
МТУ С и ДВ	г. Томск	1 (0)	0 (0)
<b>Итого:</b>		<b>6 (11)</b>	<b>6 (11)</b>

Распределение нарушений в работе ИЯУ по эксплуатирующим организациям и категориям (в соответствии с НП-027–10) приведено в табл. 20.

Таблица 20

#### Распределение нарушений в работе ИЯУ по эксплуатирующим организациям и категориям (в соответствии с НП-027–10)

Эксплуатирующая организация	ИЯУ	Категория нарушения			Всего
		П05	П06	П08	
ОАО «ИРМ»	ИВВ-2М	0	1	0	1
НИИ ЯФ	ИРТ-Т	1	0	0	1
ОАО «ГНЦ НИИАР»	ВК-50	0	1	0	1
ММО ОИЯИ	ИБР-2	0	0	3	3
<b>Всего за год:</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>6</b>

Нарушения категории П08 в целом обусловлены отклонениями в работе системы управления и защиты, блокировок при значениях контролируемых параметров ИЯУ, не выходящих за установленные пределы.

Анализ нарушений категорий П05 показывает, что они обусловлены, как правило, старением и износом оборудования.

Вышеуказанные нарушения не приводят к превышению пределов и условий безопасности ИЯУ, но оказывают влияния на устойчивость работы ИЯУ и приводят к простоям экспериментальной базы ИЯУ.

По всем нарушениям в работе ИЯУ в установленном порядке проведены расследования с выработкой и реализацией соответствующих корректирующих мер по предотвращению повторения аналогичных событий. Отчеты о нарушениях рассмотрены в центральном аппарате Ростехнадзора и направлены в НТЦ ЯРБ для проведения подробного анализа.

Проведенные МТУ ЯРБ проверки порядка расследования и учета нарушений в работе ИЯУ в эксплуатирующих организациях в основном подтвердили выполнение ими процедурных требований, установленных документом НП-027–10.

### **Радиоактивные выбросы и сбросы**

На ИЯУ, поднадзорных Ростехнадзору, выбросов и сбросов радиоактивных веществ в окружающую среду в количествах, превышающих установленные значения, не зафиксировано, радиационная обстановка не превышала естественного фона.

### **Дозовые нагрузки на основных и привлекаемых работников (персонал)**

Случаев переоблучения персонала при нарушениях не зафиксировано.

Дозовые нагрузки штатного и прикомандированного персонала ниже пределов установленных на предприятиях контрольных уровней.

### **Вывод ИЯУ и ПХ ЯМ из эксплуатации**

В 2012 г. осуществлялся надзор за работами по выводу из эксплуатации ИЯУ, а также пунктов хранения ядерных материалов и отработавшего ядерного топлива, расположенных на территории эксплуатирующих организаций.

В стадии вывода из эксплуатации находятся 5 ИЯУ:

исследовательские реакторы ТВР (ФГУП «ГНЦ РФ-ИТЭФ»), АМ (ФГУП «ГНЦ РФ-ФЭИ»), АСТ-1 и РБТ 10/1 (ОАО «ГНЦ НИИАР»), МР (НИЦ КИ);

пункт хранения отработавшего ядерного топлива, расположенный на территории ФГУП НИИП.

### **Обращение с ядерным топливом и радиоактивными отходами**

Обращение со свежим и отработавшим ядерным топливом, радиоактивными отходами и источниками ионизирующих излучений в эксплуатирующих организациях в основном соответствует требованиям норм и правил в области использования атомной энергии.

Одной из проблем обеспечения безопасности является проблема вывоза отработавшего ядерного топлива и радиоактивных отходов с территорий эксплуатирующих организаций и их дальнейшей утилизации. Это в первую очередь связано с высокой стоимостью услуг на данные виды работ на специализированных предприятиях.

### **Анализ деятельности эксплуатирующих организаций**

Эксплуатирующие организации проводят работу по техническому перевооружению, обеспечению безопасной эксплуатации ИЯУ. В соответствии с условиями действия лицензий ведется работа по анализу состояния безопасности комплексов с ИЯУ на соответствие требованиям вновь введенных нормативных документов в области использования атомной энергии, разрабатываются мероприятия по их реализации и (или) компенсирующие мероприятия по имеющимся отклонени-

ям. Комиссиями по ядерной безопасности эксплуатирующих организаций ежегодно проводятся внутренние проверки состояния безопасности ИЯУ. В Ростехнадзор представляются ежегодные отчеты ЭО о состоянии безопасности ИЯУ, которые анализируются специалистами ФБУ НТЦ ЯРБ. Результаты анализа представляются в центральный аппарат Ростехнадзора.

### Общая оценка ядерной и радиационной безопасности ИЯУ

По результатам лицензирования ИЯУ, итогам проведенных инспекций состояния безопасности ИЯУ, результатам контроля за выполнением условий действия выданных лицензий, состояние ядерной, радиационной и технической безопасности ИЯУ характеризуется в целом как удовлетворительное. Система нормативных документов по безопасности ИЯУ в целом отвечает современным требованиям МАГАТЭ, программы инспекций ИЯУ соответствуют международной практике.

#### 2.2.4. Ядерные энергетические установки судов и объекты их жизнеобеспечения

##### Общая характеристика ЯЭУ судов

В 2012 г. Ростехнадзор осуществлял государственное регулирование ядерной и радиационной безопасности при использовании атомной энергии на судах, включая объекты их жизнеобеспечения, а также в организациях, выполняющих работы и предоставляющих услуги в области использования атомной энергии.

В отчетном периоде поднадзорным организациям выдано 11 лицензий (в 2011 г. — 5 лицензий).

Под государственным надзором находились 10 атомных судов и 5 судов атомно-технологического обслуживания (далее — суда АТО) ФГУП «Атомфлот» Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом». Состояние атомных судов и судов АТО на 31.12.2012 приведено в табл. 21.

Таблица 21

Техническое состояние атомных судов

Наименование судна	Проект	Год постройки	Тип АППУ	Число реакторов	Техническое состояние
А/л «Ленин»	92-М	1959	ОК-900	2	Выведен из эксплуатации. Активные зоны выгружены. Ошвартован у причала морского вокзала г. Мурманска как музей атомного ледокольного флота
А/л «Арктика»	1052-1	1975	ОК-900А	2	Ведутся работы по переводу в режим окончательного останова ЯЭУ. Активные зоны выгружены
А/л «Сибирь»	1052-2	1977	ОК-900А	2	В режиме окончательного останова ЯЭУ. Активные зоны выгружены
А/л «Россия»	10521-1	1985	ОК-900А	2	В эксплуатации
А/л «Советский Союз»	10521-2	1989	ОК-900А	2	В эксплуатации
А/л «Ямал»	10521-3	1992	ОК-900А	2	В эксплуатации

Наименование судна	Проект	Год постройки	Тип АППУ	Число реакторов	Техническое состояние
А/л «Таймыр»	10580-1	1989	КЛТ-40М	1	В эксплуатации
А/л «Вайгач»	10580-2	1990	КЛТ-40М	1	В эксплуатации
А/лв «Севморпуть»	10081	1988	КЛТ-40	1	В эксплуатационном резерве. Активная зона выгружена
А/л «50 лет Победы»	10521-4	2007	ОК-900А	2	В эксплуатации

Таблица 22

## Техническое состояние судов АТО

Наименование судна	Назначение судна	Техническое состояние
Плавтехбаза (птб) «Имандра»	Хранение свежего и отработавшего ядерного топлива (ОЯТ)	В эксплуатации
Птб «Лотта»	Хранение ОЯТ	В эксплуатации
Птб «Лепсе»	Хранение ОЯТ и РАО	Выведена из эксплуатации. Переведена на филиал ОАО «Центр судостроения «Звездочка» судоремонтный завод «Нерпа». Идет подготовка к выгрузке ОЯТ и утилизации птб
Пароход «Володарский»	Временное хранение ТРО	Выведен из эксплуатации
Спецтанкер «Серебрянка»	Транспортирование ОЯТ в контейнерах, временное хранение ЖРО	В эксплуатации

ФГУП «Атомфлот» осуществляет эксплуатацию, а также обеспечивает базирование атомных судов и судов АТО, ремонт оборудования ЯЭУ, хранение и переработку радиоактивных отходов (РАО), проведение транспортно-погрузочных и технологических операций с ядерным топливом.

Состояние ядерной и радиационной безопасности на ФГУП «Атомфлот» соответствует требованиям федеральных норм и правил в области использования атомной энергии.

Под государственным надзором находились судостроительные и судоремонтные заводы: ОАО «Балтийский завод», ООО «Балтзавод-Судостроение», ОАО «Амурский судостроительный завод» и его филиал — завод судового оборудования «Восток», ОАО «ДВЗ «Звезда» и другие предприятия, выполняющие работы и оказывающие услуги в области использования атомной энергии (всего 20 организаций).

На ОАО «ДВЗ «Звезда» осуществляется эксплуатация плавучего завода по переработке ЖРО (ПЗО-500) и временного хранилища РАО.

На ООО «Балтзавод-Судостроение» ведутся работы по сооружению головного плавучего энергоблока атомной теплоэлектростанции малой мощности. В 2012 г. ядерно и радиационно опасные работы на плавучем энергоблоке не проводились.

На предприятиях судостроительной отрасли уровень обеспечения ядерной и радиационной безопасности соответствует требованиям федеральных норм и правил в области использования атомной энергии.

Под государственным надзором находились комплексы стендов-прототипов корабельных ядерных энергетических установок во ФГУП «ГНЦ РФ — ФЭИ». Состояние стендов-прототипов на 31.12.2012 приведено в табл. 23.

Таблица 23

#### Техническое состояние стендов-прототипов

Наименование	Эксплуатирующая организация	Техническое состояние
27/ВМ	ФЭИ	Вывод из эксплуатации
27/ВТ	ФЭИ	Вывод из эксплуатации

Нарушений федеральных норм и правил в области использования атомной энергии при эксплуатации стендов-прототипов не выявлено.

#### Проведение инспекций

В отчетном периоде проведено 66 инспекций (в 2011 г. — 48 инспекций). Выявлено и предписано к устранению 34 нарушения (в 2011 г. — 38 нарушений).

По выявленным нарушениям выдавались акты-предписания и/или предписания на их устранение, проводилось заслушивание руководителей структурных подразделений поднадзорных организаций. Штрафные санкции не применялись. Невыполненных в установленные сроки предписаний в отчетном периоде не было. Причинами выявленных нарушений являются в основном недисциплинированность и халатное исполнение обязанностей персоналом, слабый контроль со стороны руководства.

#### Нарушения в работе

На поднадзорных объектах использования атомной энергии аварий и аварийных происшествий в 2012 г. и в 2011 г. не было.

На атомных судах ФГУП «Атомфлот» Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» зарегистрировано 10 эксплуатационных происшествий (в 2011 г. — 9) по классификации «Положения о порядке классификации, расследования и информации о нарушениях в работе объектов атомного флота» РД 31.20.42—93.

Причинами происшествий являются:

- течи парогенераторов — 8;
- отказ оборудования — 2.

Течь трубной системы парогенераторов (в том числе до выработки ресурса трубной системы) остается наиболее частым эксплуатационным происшествием при эксплуатации атомных судов.

Коренные причины выхода из строя трубных систем парогенераторов в полной мере не определены. Поиск причин появления трещин в трубных системах парогенераторов продолжен с участием материаловедческих и других организаций.

Зарегистрированные эксплуатационные происшествия к превышению пределов безопасной эксплуатации не привели и были устранены в соответствии с требованиями инструкций по эксплуатации. Радиационная обстановка при всех происшествиях оставалась в пределах нормы.

#### Дозовые нагрузки

Обеспечение радиационной безопасности и организация радиационного контроля в поднадзорных организациях осуществляется в соответствии с требованиями



нормативных документов. В течение отчетного периода случаев переоблучения персонала не зафиксировано. Дозовые нагрузки штатного и привлекаемого персонала ниже пределов контрольных уровней. Безопасность персонала и населения с точки зрения воздействия радиационных факторов обеспечена.

### **Вывод из эксплуатации**

Ядерные энергетические установки судов из эксплуатации в отчетном периоде не выводились.

### **Обращение с радиоактивными отходами и источниками ионизирующих излучений**

Обращение с РАО и ИИИ осуществлялось в соответствии с требованиями нормативных документов по установленной технологической схеме с соблюдением мер радиационной безопасности. Своевременно проводятся инвентаризации РАО и ИИИ.

Несанкционированных выбросов и сбросов РАО не выявлено. На объектах и прилегающих к ним территориях радиоактивного загрязнения не зафиксировано. Степень готовности поднадзорных организаций и их соответствующих подразделений позволяет обеспечить эффективное проведение мероприятий по ликвидации радиационных аварий и их последствий.

Состояние работы с ИИИ в поднадзорных предприятиях оценивается как удовлетворительное. Эксплуатация ИИИ производится в соответствии с требованиями нормативной и эксплуатационной документации.

### **Анализ деятельности эксплуатирующих организаций по повышению безопасности ядерных энергетических установок судов**

Проектантами атомных судов и ядерных энергетических установок (ОАО «ЦКБ «Айсберг», ОАО «ОКБМ Африкантов», ОАО «Концерн «НПО «Аврора» и НИЦ «Курчатовский институт») проведен анализ выполнения требований федеральных норм и правил «Общие положения обеспечения безопасности ядерных энергетических установок судов» (НП-022–2000), «Правила ядерной безопасности ядерных энергетических установок судов» (НП-029–01) на атомных судах, разработаны и согласованы с Ростехнадзором предложения о порядке работ в обеспечении выполнения требований указанных федеральных норм и правил. На основании анализа и предложений проектантов эксплуатирующей организацией оформлены для каждого атомного судна решения о внедрении мероприятий по повышению уровня безопасности реакторных установок, в которых определены исполнители и сроки выполнения запланированных мероприятий:

на а/л «Вайгач» и а/л «Таймыр» работы по повышению уровня безопасности реакторных установок выполнены в полном объеме;

на а/л «Россия» (предполагаемый срок окончания эксплуатации реакторной установки — конец 2013 г. — начало 2014 г.) начаты работы по повышению уровня безопасности реакторных установок в части системы расхолаживания;

на а/л «Ямал» ведутся работы по продлению ресурса и реализации мероприятий по повышению уровня безопасности систем и оборудования реакторных установок:

на системе газа высокого давления;

на системе III контура охлаждения циркуляционного насоса первого контура;

на системе расхолаживания.

Выполнение указанных решений находится на контроле Ростехнадзора.

## Состояние ядерной и радиационной безопасности

В поднадзорных организациях уровень обеспечения ядерной и радиационной безопасности соответствует требованиям федеральных норм и правил в области использования атомной энергии.

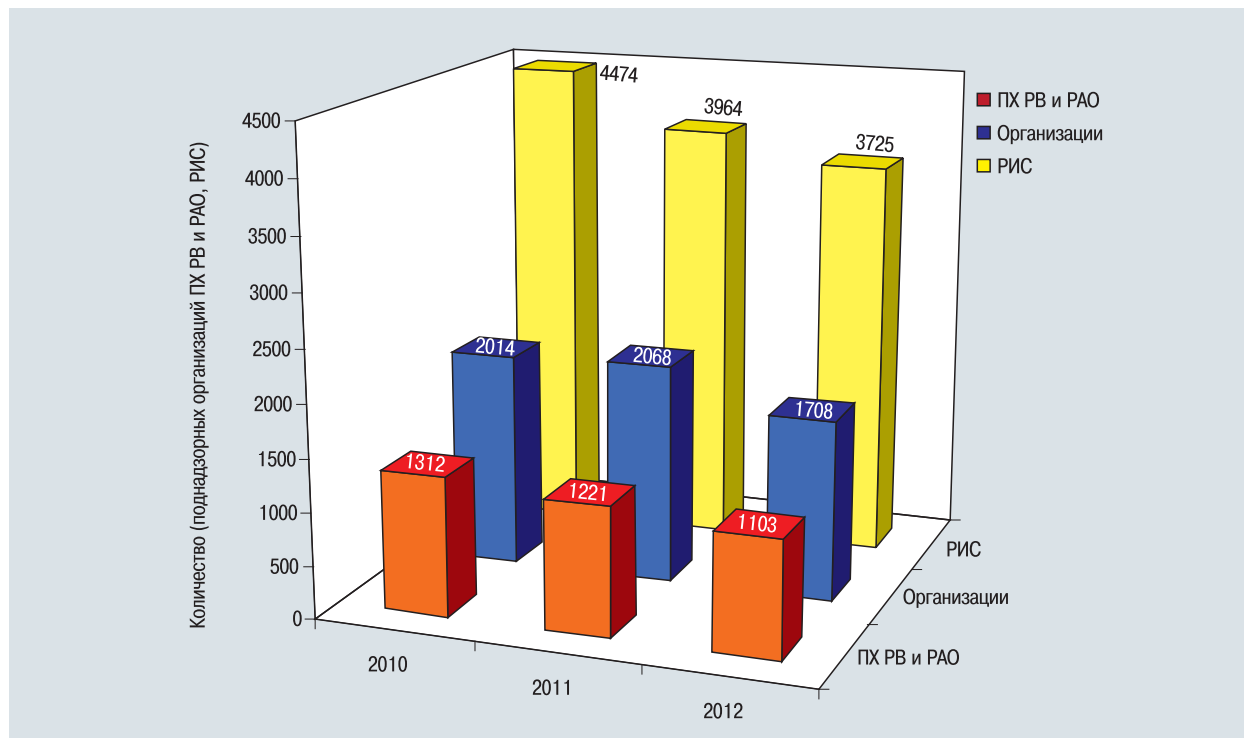
Предметом особого внимания Ростехнадзора является хранение ОЯТ на птб «Лепсе». Вследствие длительного хранения часть ядерного топлива, находящегося в хранилище птб «Лепсе», классифицируется как дефектное или аварийное. В баках хранилища высокая суммарная радиоактивность, в связи с чем экипаж птб «Лепсе» размещен в береговых помещениях, сооруженных у причала ФГУП «Атомфлот».

В рамках международного сотрудничества по проекту комплексной утилизации птб «Лепсе» разработан и утвержден федеральными органами исполнительной власти эскизный проект вывода из эксплуатации судна. В настоящее время осуществляются меры по разработке рабочего проекта комплексной утилизации птб «Лепсе», а также по подготовке судна к выводу из эксплуатации, для чего судно переведено к месту вывода из эксплуатации — филиал ОАО «Центр судостроения «Звездочка» судоремонтный завод «Нерпа». Работы по выводу из эксплуатации птб «Лепсе» в 2012 г. не выполнялись.

### 2.2.5. Радиационно опасные объекты

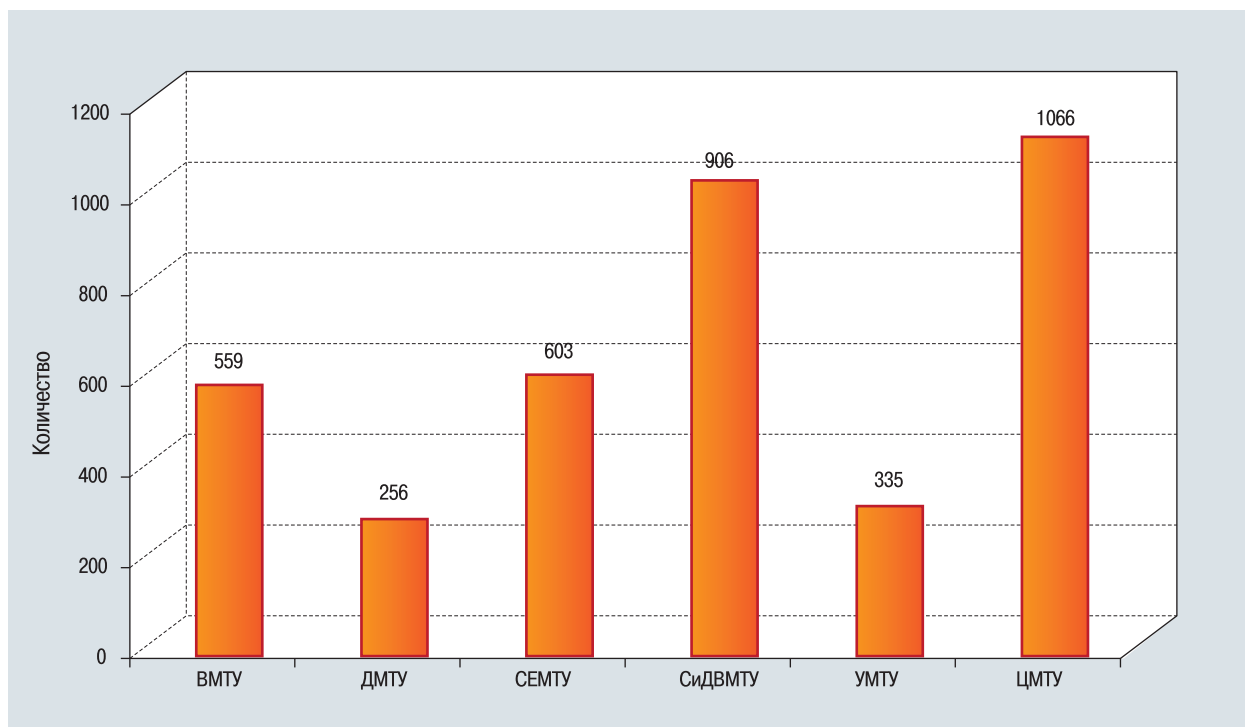
#### Общая характеристика радиационно опасных объектов

Сведения о количестве организаций и радиационно опасных объектов, находившихся под надзором МТУ ЯРБ по годам, приведены на рис. 5.



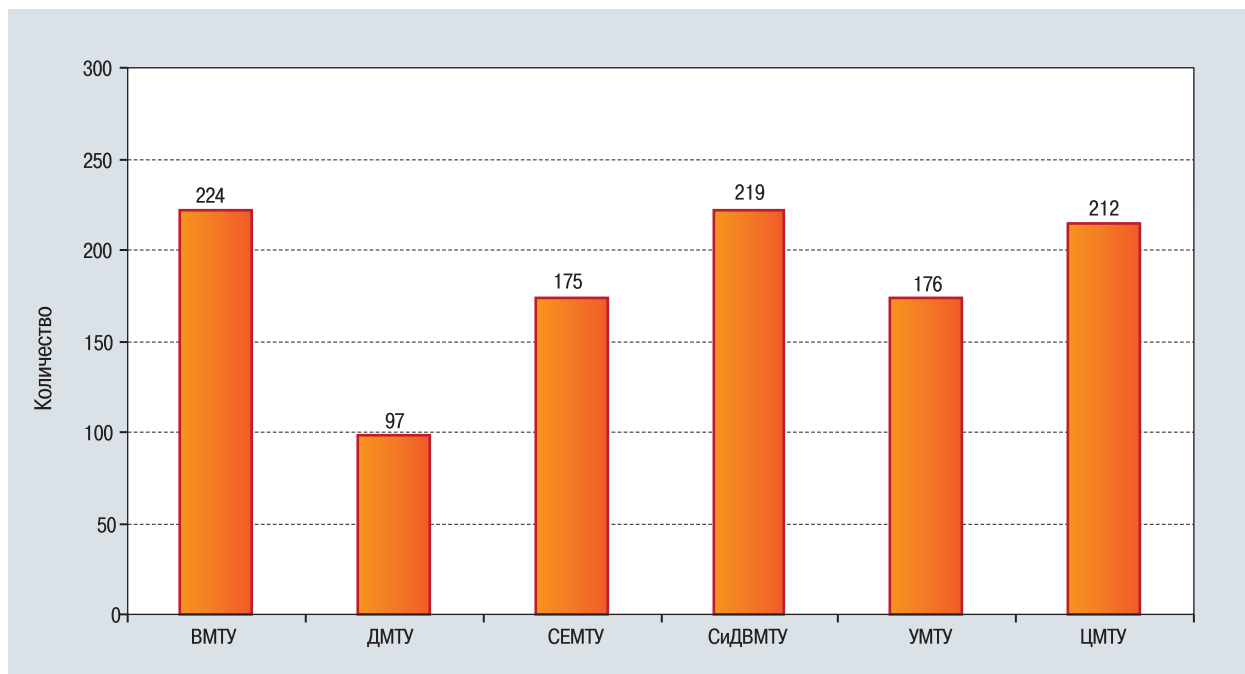
**Рис. 5.** Сведения о количестве организаций и радиационно опасных объектов, находившихся под надзором МТУ ЯРБ по годам

Распределение ратонных источников стационарных (РИС) и пунктов хранения РВ и РАО по МТУ ЯРБ показано на рис. 6.



**Рис. 6.** Распределение РИС по МТУ ЯРБ

В число поднадзорных радиационно опасных объектов входят предприятия различных отраслей промышленности, предприятия топливно-энергетического комплекса, геологические, научные и транспортные организации, воинские части и организации Минобороны России, медицинские учреждения, таможенные органы и др. (далее — организации).



**Рис. 7.** Распределение пунктов хранения радиоактивных веществ и РАО по МТУ ЯРБ

Общее число поднадзорных организаций, осуществляющих свою деятельность в области использования атомной энергии, а также количество РИС в их составе, как видно из рисунка, имеет тенденцию к сокращению.

В число поднадзорных организаций входят также 49 региональных и ведомственных информационно-аналитических центров (РИАЦ, ВИАЦ) системы государственного учета и контроля радиоактивных веществ и РАО.

В 2012 г. при осуществлении надзорной деятельности основное внимание уделялось:

инспектированию организаций с наиболее потенциально опасными РИ, пунктов хранения радиоактивных веществ и РАО, системами и средствами обеспечения радиационной безопасности (РБ);

инспектированию проведения организациями радиационно опасных работ, в том числе по выводу из эксплуатации неиспользуемых или непригодных к дальнейшей эксплуатации радиационных источников (мощных радиоизотопных установок и радиоизотопных термоэлектрических генераторов) своевременной перезарядке действующих установок и аппаратов;

надзору за деятельностью РИАЦ и системой физической защиты РИ, пунктов хранения радиоактивных веществ и РАО.

В табл. 24 представлены данные о количестве организаций, снятых с учета и надзора, по годам, и их распределение по МТУ ЯРБ.

Таблица 24

**Данные о количестве организаций, снятых с учета и надзора,  
по годам и их распределение по МТУ ЯРБ**

Год/МТУ	ВМТУ	ДМТУ	СЕМТУ	МТУ Сибири и ДВ	УМТУ	ЦМТУ	Итого
2012	21	35	11	38	31	43	179
2011	27	32	10	36	24	35	164
2010	26	25	26	25	12	35	164
2009	18	14	23	31	6	40	132

Из таблицы видно, что ежегодно продолжается тенденция выхода организаций из среды лицензируемой деятельности. Выход организаций из-под надзора в основном связан с отказом от деятельности по различным причинам: отсутствием материальных возможностей осуществлять работы с использованием РИ либо с переходом на другие принципы контроля технологических процессов.

В 2012 г. организациям было выдано 1938 лицензий на виды деятельности в области использования атомной энергии и 8968 разрешений должностным лицам на право ведения работ в области использования атомной энергии.

Распределение выданных лицензий и разрешений в 2012 г. представлено в табл. 25.

Таблица 25

**Распределение лицензий и разрешений, выданных в 2012 г.**

Управление Показатель	Всего	ЦМТУ	СЕМТУ	ВМТУ	ДМТУ	УМТУ	МТУ Сибири и ДВ
Лицензии	425	211	29	29	38	48	70
Разрешения	2238	540	250	356	156	522	314

Основными видами лицензируемой деятельности организаций являются:  
 эксплуатация РИ;  
 эксплуатация хранилищ радиоактивных веществ и РАО.

Сведения о распределении действующих лицензий и выданных разрешений на право ведения работ в области использования атомной энергии по МТУ ЯРБ представлены на рис. 8–9.

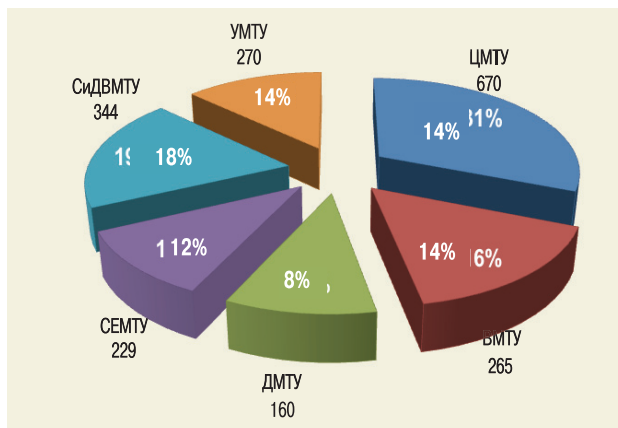
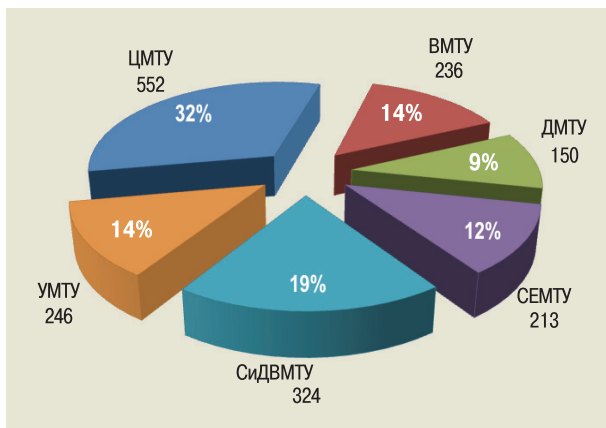


Рис. 8. Количество организаций, имеющих лицензии на конец отчетного периода

Рис. 9. Количество действующих лицензий на конец отчетного периода

Наибольшее число разрешений выдается на эксплуатацию радиационных источников.

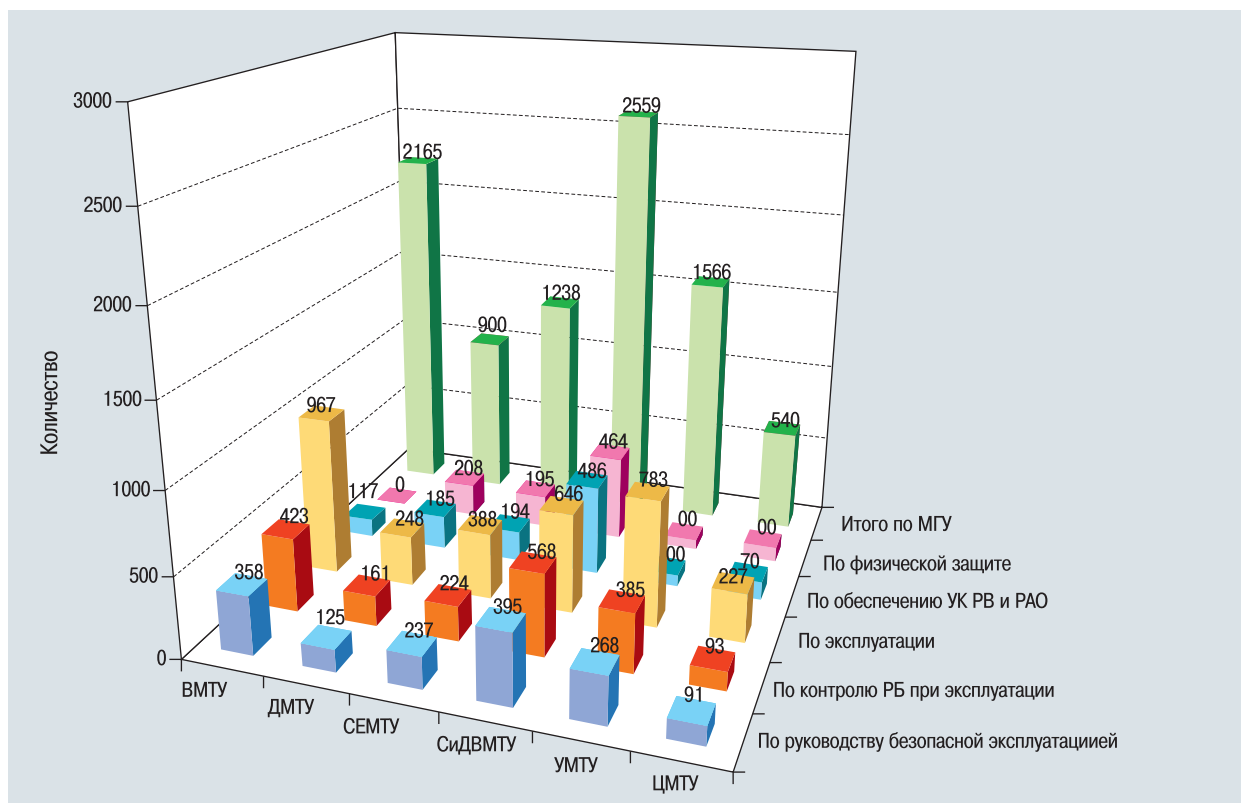


Рис. 10. Распределение выданных разрешений на право ведения работ по МТУ ЯРБ

В 2012 г. государственному надзору подлежали:

1. Медицинские, научные, исследовательские лаборатории и другие объекты, на которых ведутся работы с открытыми радионуклидными источниками (ОРНИ).
  2. Комплексы, установки, аппараты, оборудование и изделия с ЗРНИ, в том числе: технологические и медицинские облучающие установки; дефектоскопы; радиоизотопные приборы и другие источники; РИТЭГи.
  3. Пункты хранения радиоактивных веществ, в том числе: специализированные пункты хранения, расположенные главным образом в отделениях филиалов ФГУП «РосРАО»; неспециализированные пункты хранения, расположенные на объектах использования атомной энергии.
  4. Хранилища РАО, в том числе: специализированные хранилища отделений ФГУП «РосРАО»; неспециализированные хранилища, расположенные на объектах использования атомной энергии; хранилища, содержащие отходы с радионуклидами природного происхождения.
- По данным отчетов МТУ ЯРБ о деятельности в 2012 г. категории радиационных объектов поднадзорных организаций по потенциальной радиационной опасности в соответствии с категорированием, принятым в ОСПОРБ–99/2010, распределяются на следующие:

### **Радиационные объекты I категории**

Организации, эксплуатирующие объекты этой категории, расположены только на территориях, входящих в сферу деятельности Центрального МТУ ЯРБ:

ГНЦ РФ «Физико-энергетический институт им. А.И. Лейпунского» (комплексы производства радиоактивных веществ, неспециализированное хранилище РАО), г. Обнинск Калужской обл.

Обнинский филиал «ГНЦ РФ ФГУП НИФХИ им. Л.Я. Карпова» (комплексы производства радиоактивных веществ, комплексы мощных изотопных облучательных установок, неспециализированное хранилище РАО), г. Обнинск Калужской обл.

ФГУ РНЦ «Курчатовский институт» (комплексы мощных изотопных облучательных установок, неспециализированные хранилища радиоактивных веществ и РАО), г. Москва.

ФГУП «Научно-исследовательский институт приборов» (комплекс мощных изотопных облучательных установок, неспециализированные хранилища РАО), г. Лыткарино Московской обл.

Электрохимический завод ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», г. Саров, ЗАТО.

Международная межправительственная организация «Объединенный институт ядерных исследований», г. Дубна Московской обл.

### **Радиационные объекты II категории**

Организации, эксплуатирующие объекты этой категории, расположены на территориях, поднадзорных всем МТУ ЯРБ. Такими признаны 19 организаций (в основном отделения филиалов ФГУП «РосРАО»).

### Радиационные объекты III и IV категорий

Около 2300 организаций эксплуатируют объекты III и IV категорий.

Радиационные источники, содержащие ОРНИ активностью от минимального уровня до  $1,0 \cdot 10^{14}$  Бк, включают:

радиоактивные вещества с суммарной активностью, соответствующей работам I, II и III класса по ОСПОРБ-99/2010 (P-32, S-35, C-14, Ra-226, Zr-95 и др.);

наборы реактивов для радиоиммунологического микроанализа и радиофармпрепараты (РФП), используемые в медицинских учреждениях.

Радиационные источники, содержащие ЗРНИ с активностью от  $1 \cdot 10^1$  до  $4 \cdot 10^{17}$  Бк, включают:

мощные облучающие технологические гамма-установки типа РВ-1200, К-20000 (60000, 120000, 200000), «Стерилизатор», «Исследователь», МРХ-g-100 (20, 25М), «Пинцет», «Панорама», «Тюльпан», ГОТ, ИГУР-1, ГП-2, ГУПЖМП-1 и другие с неподвижным и подвижным облучателем и с разным количеством используемых закрытых источников на основе радионуклида Co-60 с суммарной активностью до  $3,0 \cdot 10^{15}$  Бк;

различные модификации радиационно-терапевтических медицинских установок типа «Луч-1», «Агат-Р» (С, В, ВУ, В Т, В3, В5), «Рокус-М (АМ)», Teratron Elite 80, Multisours YDR, TERAGAM К-01 с разным количеством используемых закрытых источников на основе радионуклида Co-60 с суммарной активностью до  $5,4 \cdot 10^{14}$  Бк;

переносные гамма-дефектоскопы типа «Гаммарид», РИД и «Стапель-5М» с источниками ГИИД-3 (4, 5, 6), томографы (дефектоскопы) типа CBS LBD на основе Ir-192, Co-60, Cs-137 и Tl-170 с активностью источников до  $2,0 \cdot 10^{13}$  Бк;

радиоизотопные приборы (РИП) с источниками изотопов Pu-238-Be-9, Am-241-Be-9, Co-60, Cs-137, Pu-238, Am-241 (это приборы технологического контроля, включающие следящие гамма-уровнемеры, плотномеры, расходомеры, толщиномеры, нейтрализаторы статического электричества, сигнализаторы обледенения, скважинные приборы и датчики дозиметрической аппаратуры с встроенными источниками). Активность изотопов в источниках указанных приборов составляет от  $1 \cdot 10^1$  до  $3,7 \cdot 10^{11}$  Бк;

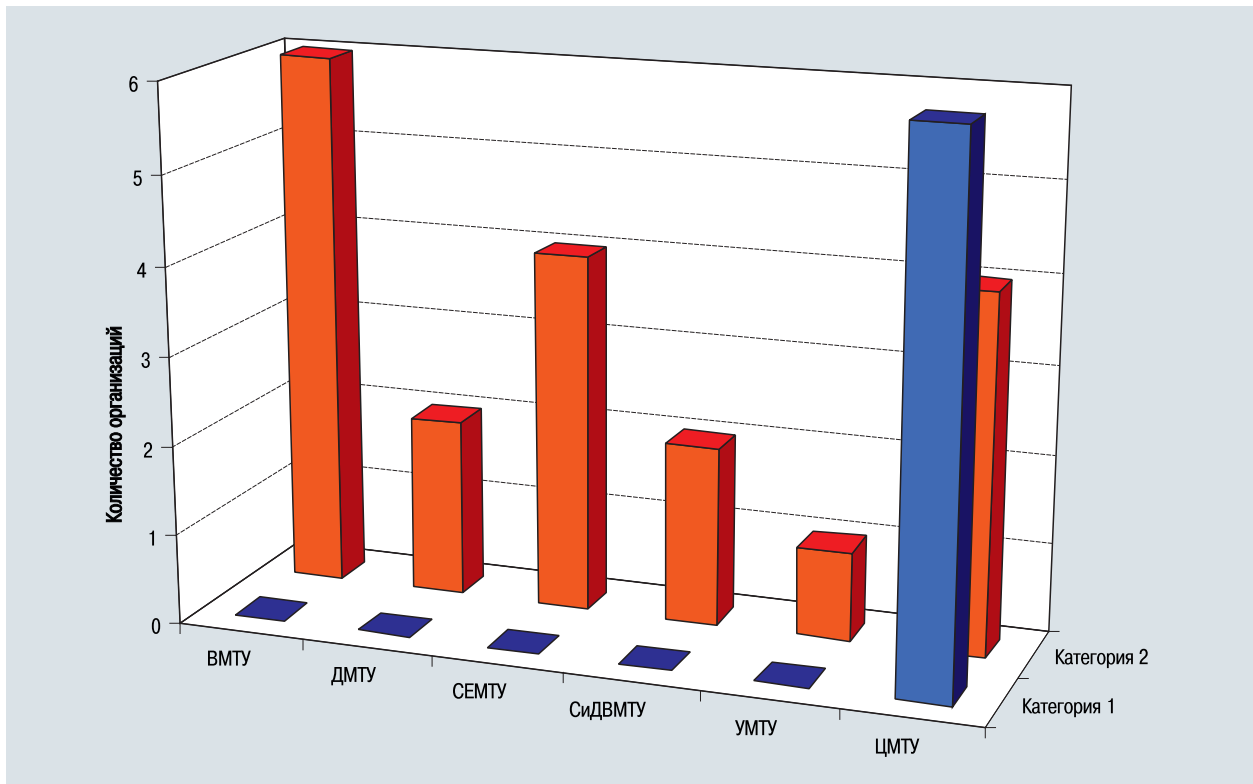
РИТЭГ, содержащие радионуклидный источник тепла (РИТ) с радионуклидом Sr-90.

Распределение радиационно опасных объектов 1-й и 2-й категорий по потенциальной радиационной опасности по МТУ ЯРБ показано на рис. 11.

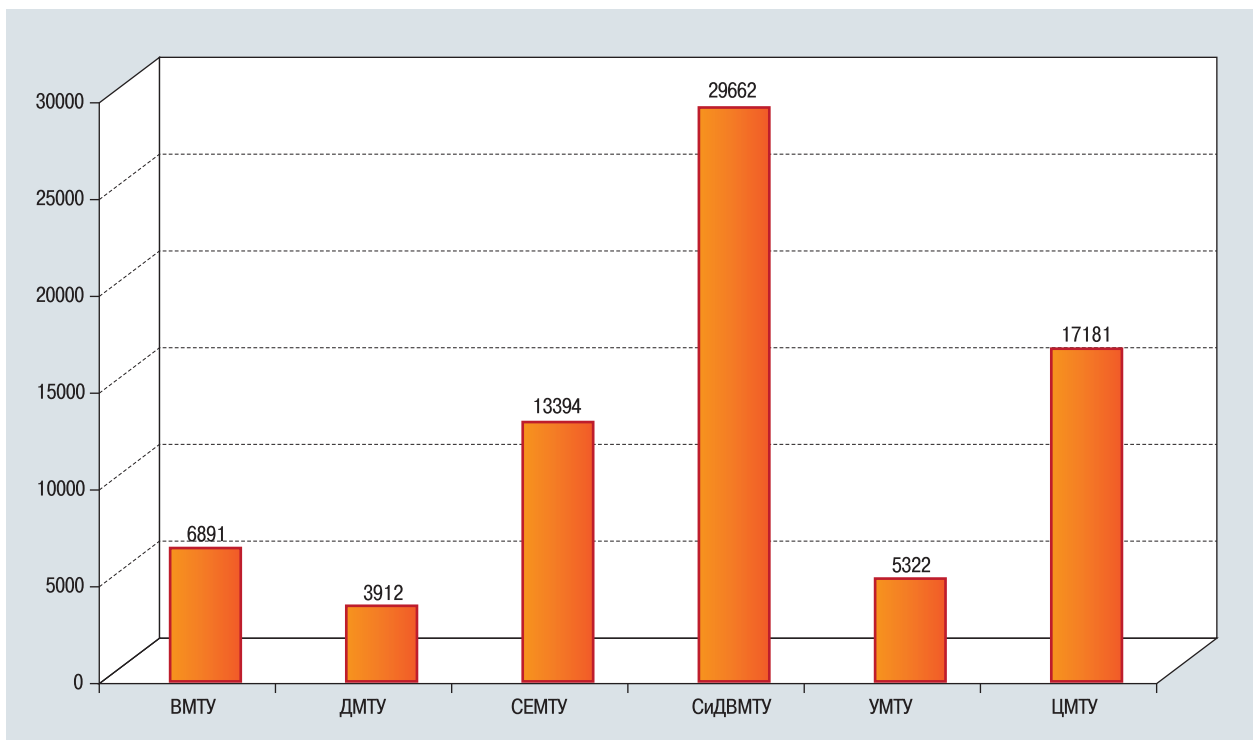
В Российской Федерации в соответствии с требованиями федеральных норм и правил НП-038—2011 продолжается категорирование радионуклидных источников по потенциальной радиационной опасности.

В составе радиационных источников поднадзорными организациями эксплуатируются 76 359 (69 071 в 2011 г.) ЗРНИ 1–3-й категорий по потенциальной радиационной опасности. Из них: 1-й категории — 3481, 2-й — 2053, 3-й — 4217, 4-й — 10 784, 5-й — 54 824.

Таким образом, по данным МТУ ЯРБ в эксплуатации в поднадзорных организациях находятся 3481 ЗРНИ 1-й категории, 2053 ЗРНИ 2-й категории и 4217 ЗРНИ 3-й категории.



**Рис. 11.** Распределение радиационно опасных объектов 1-й и 2-й категорий по потенциальной радиационной опасности по МТУ ЯРБ



**Рис. 12.** Распределение общего количества ЗРНИ по МТУ ЯРБ (1–5-й категорий)



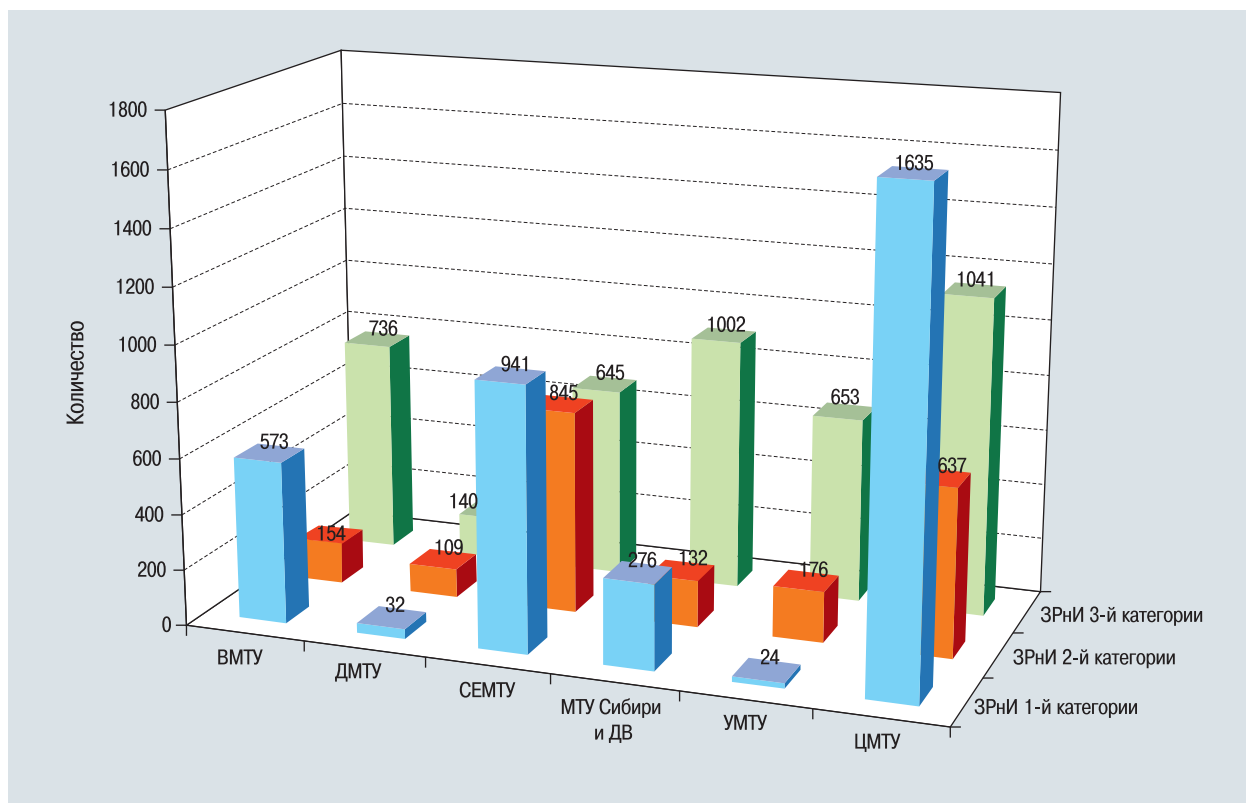


Рис. 13. Распределение ЗРНИ 1–3-й категорий по МТУ ЯРБ

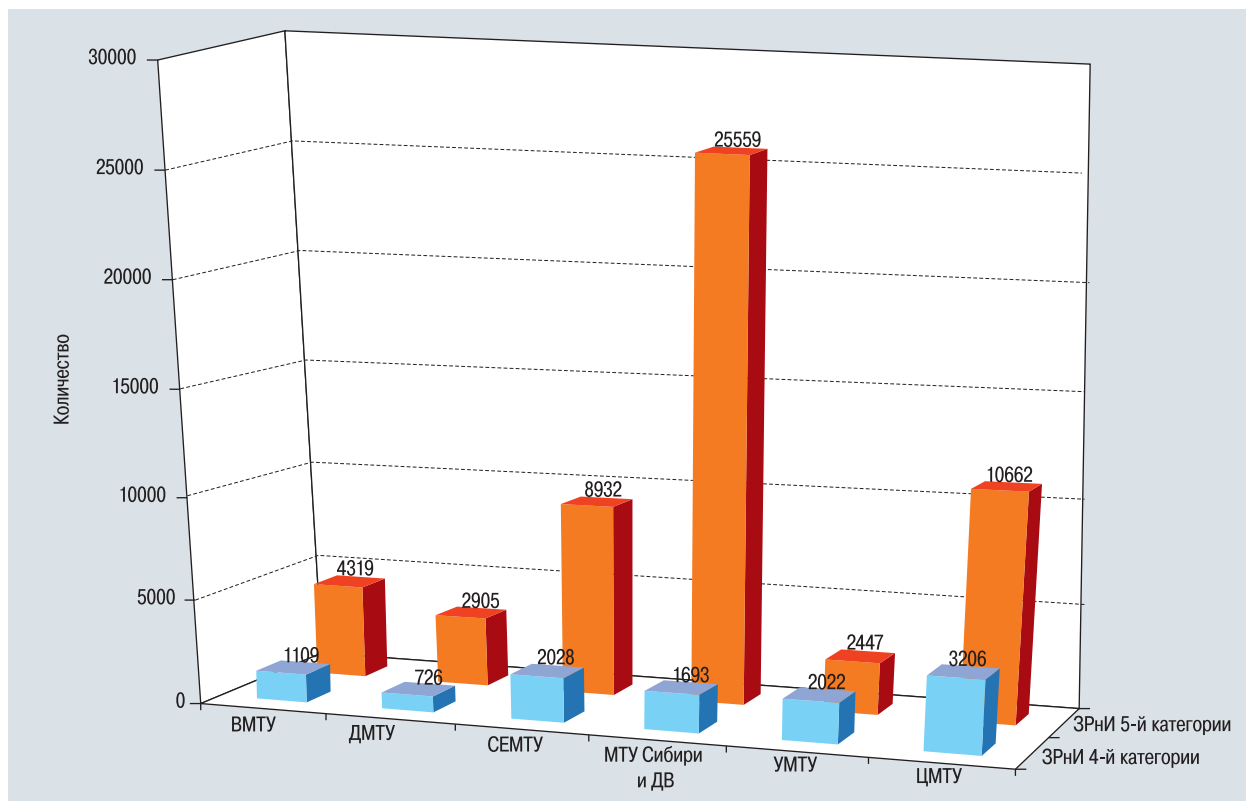


Рис. 14. Распределение ЗРНИ 4–5-й категорий по МТУ ЯРБ

Суммарное количество ЗРНИ, эксплуатация которых подлежит лицензированию, составляет около 10 тыс.

Суммарное количество ЗРнИ 4-й и 5-й категорий, эксплуатация которых не требует лицензирования, составляет свыше 65 тыс.

В общей сложности под надзором находится около 75 000 ЗРнИ.

На территории Российской Федерации организациями, имеющими наиболее потенциально опасные радиационные объекты, являются:

организации, эксплуатирующие мощные облучающие технологические установки. Основными типами таких установок являются: РВ-1200, К-20000 (60000, 120000, 200000), «Стерилизатор», «Исследователь», МРХ-g-100 (20, 25М), «Пинцет», «Панорама», «Тюльпан», ГОТ, ИГУР-1, ГП-2, ГУПЖМП-1;

онкологические диспансеры Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации, эксплуатирующие радиационно-терапевтические медицинские установки различной модификации, например, типа «Агат» (Р, Р1, С, В, ВУ, ВТ, ВЗ, В5), «Рокус» (М, МУ), «Селектрон» и др.;

организации, применяющие в технологических процессах методы неразрушающего контроля (гамма-дефектоскопы типа «Гаммарид» 25, 170/400, 192/120, «Стпель-5М», РИД-21);

организации, проводящие полевые геофизические исследования с использованием радионуклидных источников;

организации и их подразделения, в ведении которых имеются необслуживаемые радиоизотопные устройства, в том числе РИТЭГ, имеющие в своем составе РИТ с радионуклидом Sr-90. Активность каждого РИТ составляет от  $4,81 \cdot 10^{14}$  Бк до  $4,55 \cdot 10^{15}$  Бк (в зависимости от типа РИТЭГ), а в РИТЭГ может находиться от 1 до 6 РИТ.

Кроме перечисленных радиационных объектов потенциально опасными являются также: объекты нефтедобывающих организаций, на которых осуществляется хранение в открытом виде нефтепромыслового оборудования с отложениями солей природных радионуклидов Ra-226, Ra-228, U-238, Th-232 и K-40 (например, ООО «Лукойл-Нижевожскнефть», ОАО «Роснефть-Ставропольнефтегаз» и др.).

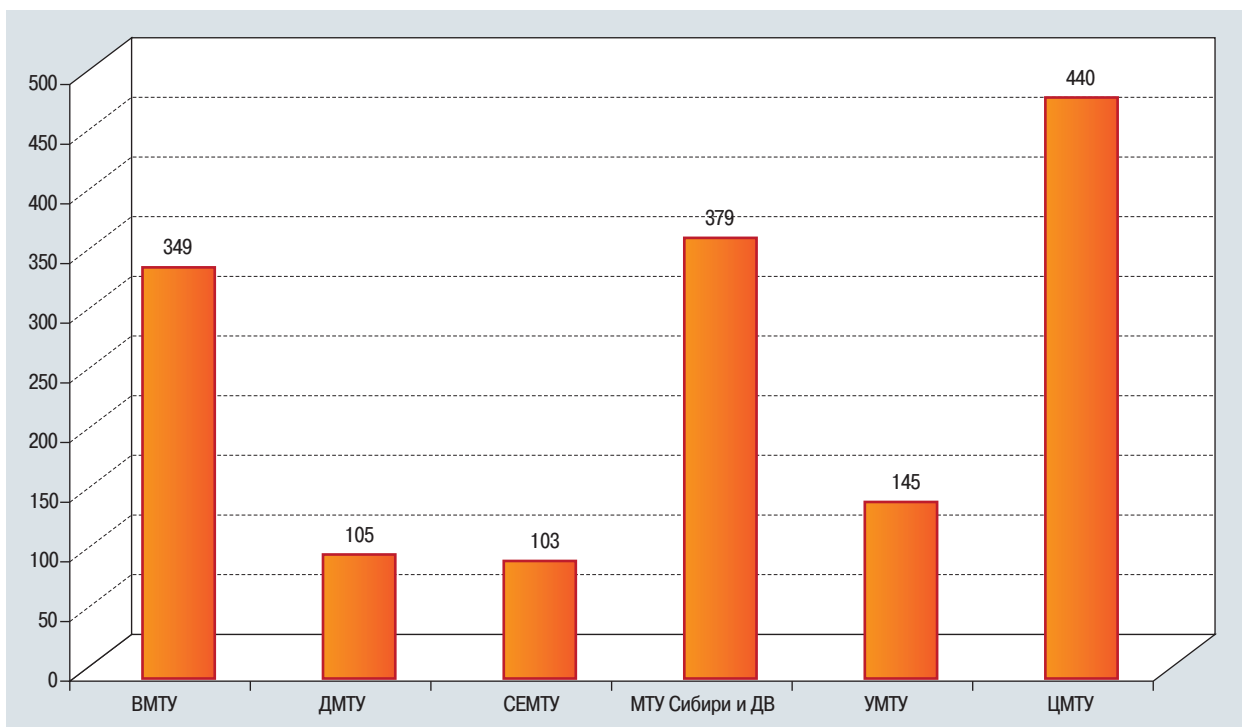
Общая оценка состояния безопасности радиационно опасных объектов удовлетворительная.

Оценка основана на отсутствии аварий и радиационных происшествий и непревышении свыше установленных норм дозовых нагрузок на персонал поднадзорных организаций и население.

### **Надзорная деятельность**

В 2012 г. проведена 1521 проверка (инспекций) РОО, в том числе целевых 1229, оперативных 111 и инспекций в процессе лицензирования 181.

Инспекторский состав, осуществляющий надзор за РБ, имеет практический опыт по надзору за соблюдением требований РБ объектов. Повышение профессионального уровня инспекторов проводится в основном в форме самостоятельной подготовки в системе технической учебы, а также путем проведения семинарских занятий по изучению законодательных актов Российской Федерации, нормативных документов по РБ, приказов и распоряжений Ростехнадзора.



**Рис. 15.** Распределение общего количества инспекций по МТУ ЯРБ

Из представленных рисунков видно, что в отчетном периоде наибольшее число инспекций было проведено в Центральном, Волжском МТУ ЯРБ и в МТУ ЯРБ Сибири и Дальнего Востока.

При осуществлении надзорной деятельности в отчетном периоде была проведена 201 внеплановая инспекция, в ходе которых осуществлялась проверка:

достоверности сведений, представленных в документах для получения лицензий на деятельность в области использования атомной энергии;

достоверности информации о наличии источников ионизирующего излучения в организациях, не состоящих под надзором;

информации об изменении состояния радиационной безопасности в связи с выводом организаций из-под надзора или взятием под надзор;

состояния учета и хранения радиоактивных веществ, РИ и РАО в отдельных организациях;

хода расследования радиационных происшествий и инцидентов;

обстоятельств, связанных с обнаружением бесхозных ЗРНИ;

вопросов утилизации РИ.

#### **Распределение внеплановых проверок по территориальным органам в 2012 г.**

*Таблица 26*

#### **Распределение внеплановых проверок по территориальным органам в 2012 г.**

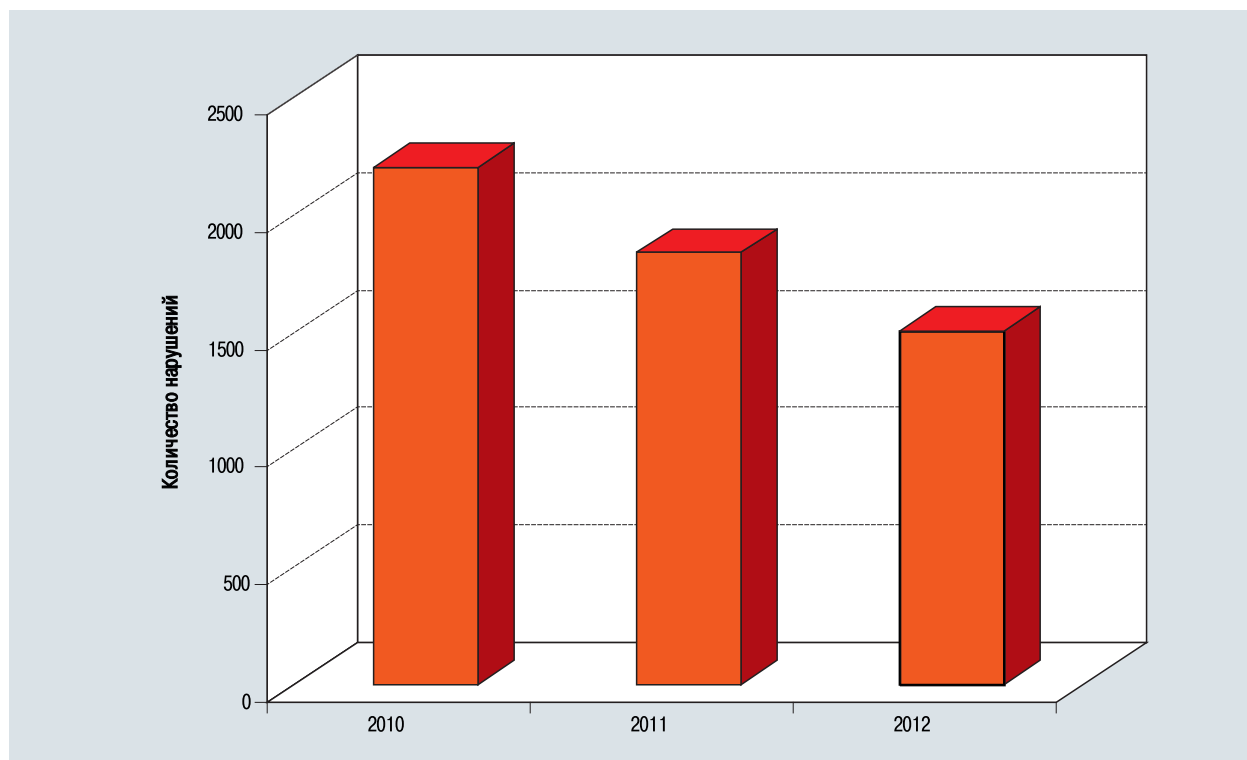
ЦМТУ	СЕМТУ	ДМТУ	ВМТУ	УМТУ	МТУ Сибири и Дальнего Востока	Всего
63	23	31	0	60	24	201

Проведение внеплановых инспекций было обусловлено в том числе:

проверкой исполнения предписаний, выданных по результатам ранее проведенных проверок;

выполнением отдельных приказов (распоряжений) руководителя Ростехнадзора и его заместителей, руководителей МТУ ЯРБ;

по иным основаниям, установленным законодательством Российской Федерации, в том числе осуществляемым органами прокуратуры с привлечением органа государственного контроля (надзора), муниципального контроля.



**Рис. 16.** Динамика выявленных нарушений по годам

Основные причины нарушений связаны в основном с низкой исполнительской дисциплиной.

Инспекторским составом на основании результатов инспекций использовались предоставленные законодательством Российской Федерации полномочия по привлечению виновных лиц к административной ответственности за нарушения законодательства в области использования атомной энергии (табл. 27).

**Таблица 27**

**Сравнительные показатели по примененным санкциям при проведении инспекций**

Примененные меры	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Аннулирование (изъятие) лицензий	0	0	148	30
Приостановление действий лицензий	11	5	4	3
Административное приостановление деятельности	—	—	—	—
Предупреждения	—	1	1	1
Наложение штрафов на:				
организации	25	42	49	4
должностных лиц	43	66	86	42
Сумма взысканных штрафов, руб.	670 000	1 181 000	1 728 300	1904000
Направлено материалов в правоохранительные органы	15	11	5	14

**Примечание.** В отчетном периоде аннулирование лицензий как административная мера не применялась. Лицензии в 2012 г. аннулированы по заявлениям организаций о прекращении деятельности в области использования атомной энергии.

Число нарушений условий действия лицензий, выявленных инспекторским составом при проведении инспекций в 2012 г., составило 1506.

Основную долю нарушений составляют:

нарушения, связанные с ведением общей документации по обеспечению РБ как не соответствующую нормативным требованиям;

нарушения, связанные с готовностью к предупреждению радиационных аварий и ликвидации их последствий;

отсутствие плановой подготовки и проверки знаний персонала.

С целью обеспечения контроля выполнения поднадзорными организациями мероприятий по обеспечению РБ отделы инспекций осуществляют предупредительный и профилактический контроль:

за выполнением должностными лицами поднадзорных организаций мероприятий по обеспечению требований РБ;

за соблюдением должностными лицами поднадзорных организаций сроков представления информации по выполнению условий действия лицензии (УДЛ) и по устранению выявленных нарушений в ходе инспекционной деятельности.

Основной мерой воздействия к нарушителям по-прежнему остается выдача актов-предписаний (предписаний) на устранение нарушений в деятельности поднадзорных организаций. Такая мера применялась в случаях, когда недостатки носили организационный характер и не влияли в целом на обеспечение РБ.

Кроме того, отделами инспекций применялась такая форма взаимодействия с государственными органами исполнительной власти, как направление в их адрес результатов анализа надзорной деятельности по обеспечению РБ и годовых отчетов поднадзорных организаций для своевременного реагирования на выявляемые нарушения и отклонения в соблюдении организациями норм и правил в области использования атомной энергии.

### **Нарушения в работе радиационно опасных объектов**

В 2012 г. имели место 33 нарушения в работе радиационно опасных объектов (в 2011 г. 58 нарушений). Распределение нарушений по МТУ ЯРБ представлены в табл. 28.

**Таблица 28**

#### **Сведения о нарушениях в работе радиационно опасных объектов**

<b>Показатель/МТУ ЯРБ</b>	<b>ЦМТУ</b>	<b>СЕМТУ</b>	<b>ДМТУ</b>	<b>ВМТУ</b>	<b>УМТУ</b>	<b>МТУ Сибири и Дальнего Востока</b>
Количество зафиксированных нарушений, из них:	2	4	2	4	11	10
А	0	0	0	0	0	0
П-1	0	0	0	0	0	0
П-2	2	4	2	4	11	10

Всем нарушениям присвоен класс П-2, и они были связаны с: хищением ИИИ три случая (пострадавших нет, виновные привлечены к административной и уголовной ответственности);

прихватами и обрывами каротажных снарядов при проведении геофизических работ, имеющих в своем составе радионуклидные источники излучения (7 случаев, в шести случаях ИИИ захоронены в скважинах).

Нарушения П-2 (нерадиационные происшествия) зарегистрированы в основном в МТУ ЯРБ Сибири и Дальнего Востока, Уральском МТУ ЯРБ. Это связано с тем, что большое количество нарушений при обращении с источниками ионизирующего излучения зарегистрировано на предприятиях добывающей промышленности, сконцентрированных на территориях, поднадзорных указанным МТУ ЯРБ.

Деятельность при проведении контроля за расследованием нарушений в работе радиационно опасных объектов соответствует требованиям Правил расследования и учета нарушений при обращении с радиационными источниками и радиоактивными веществами, применяемыми в народном хозяйстве (НП-014–2000).

В отчетном периоде не отмечены:

превышения основных пределов доз облучения персонала и населения;

недопустимые выбросы и сбросы радиоактивных веществ, загрязнения окружающей среды;

несанкционированные проникновения на территорию радиационно опасных объектов, несанкционированный доступ к РИ, РВ и РАО.

В отчетном периоде выявлены предприятия, которые требуют повышенного контроля со стороны регулирующего органа. К таким предприятиям относятся следующие.

#### **ФГУП «РНЦ «Прикладная химия»**

Сооружения, системы, устройства и механизмы радиохимического производства (РХП) выработали установленный ресурс, нуждаются в реконструкции в соответствии с Федеральной целевой программой «Обеспечение ядерной и радиационной безопасности на 2008 год и на период до 2015 года» (п. 149 Реабилитация и реконструкция радиохимического производства ФГУП РНЦ «Прикладная химия»);

емкости ЖРО РХП заполнены иловыми остатками (до 82,3 м<sup>3</sup>), решение вопроса об их передаче в Ленинградское отделение филиала «Северо-Западный территориальный округ» ФГУП «РосРАО» отложено на 2013 г.;

хранилище ТРО заполнено большим количеством ТРО (до 1450 м<sup>3</sup> суммарной активностью 505,4 Ки);

система планирования мероприятия по реабилитации и реконструкции радиохимического производства на предприятии не отлажена.

В 2012 г. работы по реализации Федеральной целевой программы «Обеспечение ядерной и радиационной безопасности на 2008 год и на период до 2015 года» (п. 149 Реабилитация и реконструкция радиохимического производства ФГУП РНЦ «Прикладная химия») на предприятии не проводились.

#### **ФГУП «Гидрографическое предприятие», эксплуатирующее радионуклидные энергетические установки с радионуклидными термоэлектрическими генераторами (РИТЭГ) на трассах Северного морского пути**

В навигацию 2012 г. предприятием продолжались работы по выводу из эксплуатации РИТЭГ.

выведено из эксплуатации 44 РИТЭГ, в том числе РИТЭГ «Бета-М» навигационного знака «Роджерс» на о-ве Врангеля;

проведено инженерное и радиационное обследование части РИТЭГ в местах эксплуатации.

При обследовании навигационного знака на о. Лишний Диксонской гидробазы не обнаружен РИТЭГ типа ГОНГ. Мероприятия по восстановлению контроля над РИТЭГ планируются на 2013 год.

Контроль за РИТЭГ на объекте «Кувэквын» в текущем году не восстановлен.

Работы по выводу РИТЭГ из эксплуатации будут продолжены в навигацию 2013 г.

### **Тиксинская гидрографическая база и Певекский ЛГО ФГУП «Гидрографическое предприятие» Росморречфлота**

Состояние физической защиты РИТЭГ на Тиксинской гидрографической базе и Певекском ЛГО ФГУП «Гидрографическое предприятие» Росморречфлота находится на низком уровне. Обследование РИТЭГ специалистами структурных подразделений ФГУП «Гидрографическое предприятие» Росморречфлота проводится редко. Структурные подразделения ФГУП «Гидрографическое предприятие», расположенные в Чукотском автономном округе, которые обязаны обеспечивать РБ и контролировать состояние безопасности эксплуатируемых РИТЭГ, в настоящее время не располагают необходимыми кадровыми и техническими возможностями для выполнения этих функций. Отделом надзора неоднократно направлялась информация по проблемам, связанным с поиском двух утерянных РИТЭГ (в районе размещения пункта СНО «Кувэквын» в Чукотском автономном округе и в морской акватории вблизи мыса Низкий) в различные государственные органы.

### **ОАО «Забайкальский горно-обогатительный комбинат»**

ОАО «ЗабГМК» осуществлял деятельность в области использования атомной энергии на основании лицензий (СО-03-205-0797 от 18.08.2003, ГН-03-205-1171 от 21.10.2003), срок действия которых закончился. В ОАО «ЗабГМК» введено внешнее управление, счета ОАО «ЗабГМК» заблокированы, цеха комбината законсервированы. В хранилище находится оловянный кек, содержащий естественные радионуклиды (ЕРН) с удельной активностью до  $4 \cdot 10^{-6}$  Ки/кг. По данным инвентаризации за 2010 г. в хранилище оловянного кека находятся 230 ТУКов общим весом 198 т.

Предприятие планирует получить лицензию на право хранения оловянного кека и предпринимает меры для его отправки на переработку в специализированную организацию.

### **ООО «Тыва-Асбест» (Республика Тыва, г. Ак-Довурак)**

Решением Арбитражного суда Республики Тыва от 27 июля 2012 г. общество с ограниченной ответственностью «Тыва-Асбест» признано несостоятельным (банкротом).

Управлением по недропользованию Республики Тыва утилизация неиспользуемых радионуклидных источников включена в Программу природоохранных мероприятий на 2011 г., осуществляемых за счет средств федерального бюджета.

Срок утилизации был перенесен на 2012 г. ввиду отсутствия финансирования. В соответствии с указанной программой в 2012 г. осуществлена передача 61 шт. ЗРНИ, находящихся на хранении, в специализированную организацию Новосибирское от-

деление филиала «Сибирский территориальный округ ФГУП «РосРАО» для длительного хранения. В двух цехах ООО «Тыва-Асбест» эксплуатируются 19 ЗРНИ на основе радионуклида цезий-137 с истекшем назначенным сроком службы.

### **Обращение с РАО и отработавшими ИИИ**

Сбор, транспортирование, кондиционирование и хранение РАО осуществляются федеральным государственным унитарным предприятием «Предприятие по обращению с радиоактивными отходами «РосРАО» (ФГУП «РосРАО»), а также государственным унитарным предприятием города Москвы объединенным экологическим и научно-исследовательским центром по обезвреживанию РАО и охране окружающей среды (ГУП МосНПО «Радон»).

По потенциальной радиационной опасности указанные пункты хранения отнесены ко II и III категории, что означает ограничение радиационного воздействия при аварии территорией объекта (III категория) или территорией санитарно-защитной зоны (II).

Отходы, поступающие на хранение, представлены в основном отработавшими ИИИ, радиоизотопными приборами, загрязненным грунтом, лабораторной посудой, строительным мусором, загрязненной спецодеждой и обувью.

В основе хранения лежит размещение РАО в приповерхностных сооружениях различного типа: железобетонных емкостях (для РАО низкого и среднего уровня активности), хранилищах колодезного типа (для отработавших источников ионизирующего излучения), хранилищах траншейного типа и емкостях для хранения ЖРО.

Безопасность хранения РАО обеспечивается за счет применения системы физических барьеров на пути распространения ионизирующего излучения и радиоактивных веществ в окружающую среду, включающей в себя матричные материалы, первичную упаковку, контейнеры, систему инженерных барьеров хранилищ, геологическую структуру вмещающих пород, а также системы технических и организационных мер по защите барьеров и сохранению их эффективности.

Переработка РАО осуществляется Ленинградским отделением филиала «Северо-западный территориальный округ» ФГУП «РосРАО» и ГУП МосНПО «Радон».

Предварительная обработка и переработка радиоактивных отходов включает сортировку, демонтаж, фрагментирование, дезактивацию, компактирование, цементирование, омоноличивание, битумирование, сжигание твердых и жидких РАО, очистку ЖРО. Переработка производится с использованием технологий, исключающих попадание радиоактивных веществ в окружающую среду.

Анализ состояния и эффективности работы установок для переработки РАО позволяет сделать вывод об их надежности и достаточной безопасности для персонала и окружающей среды, что подтверждается результатами радиационного контроля.

На площадках и в санитарно-защитных зонах предприятий установлен оптимальный объем радиационного контроля, необходимый для получения достаточной информации об уровнях радиационного воздействия на персонал, о состоянии радиационной обстановки и о состоянии загрязненности окружающей среды, который включает в себя измерение и определение следующих параметров:

- мощность дозы гамма-излучения;
- плотность потока бета-частиц;
- мощность дозы нейтронного излучения;
- мощность дозы гамма- и нейтронного излучения от РАО;



загрязнение альфа-, бета-активными веществами поверхностей производственных помещений, транспортных средств, территории дорог;

загрязнение альфа-, бета-активными веществами средств индивидуальной защиты, кожных покровов, личной одежды персонала;

индивидуальная доза внешнего облучения персонала;

нуклидный состав радиоактивных веществ в выпадениях из атмосферы, почве и грунтах, растительности.

Данные о накопленных и сданных РАО эксплуатирующими организациями приведены в табл. 29.

Таблица 29

**Количество РАО, образовавшихся и сданных организациями  
на переработку и захоронение**

Управление	Количество отходов, образовавшееся в организации						Количество отходов, сданных организациями на переработку и захоронение					
	ТРО		ЖРО		Отработавшие ЗРнИ		ТРО		ЖРО		Отработавшие ЗРнИ	
	По активности, Бк	По объему, м <sup>3</sup>	По активности, Бк	По объему, м <sup>3</sup>	По активности, Бк	По количеству, ед.	По активности, Бк	По объему, м <sup>3</sup>	По активности, Бк	По объему, м <sup>3</sup>	По активности, Бк	По количеству, ед.
ЦМТУ	2,0·10 <sup>14</sup>	2029,0	2,7·10 <sup>13</sup>	1091,0	2,7·10 <sup>16</sup>	4293	1,9·10 <sup>14</sup>	1798	2,6·10 <sup>13</sup>	808	3,6·10 <sup>15</sup>	2370
СЕМТУ	1,3·10 <sup>12</sup>	74,0	1,6·10 <sup>12</sup>	195,0	2,1·10 <sup>12</sup>	437	3,9·10 <sup>12</sup>	360	1,1·10 <sup>15</sup>	348	2,1·10 <sup>15</sup>	7401
ДМТУ	4,6·10 <sup>10</sup>	8,7	0	0	2,4·10 <sup>15</sup>	2898	4,6·10 <sup>10</sup>	8,69	0	0	2,4·10 <sup>15</sup>	2597
ВМТУ	7,7·10 <sup>11</sup>	3472,6	0	0	2,2·10 <sup>15</sup>	485	3,1·10 <sup>10</sup>	0,04	0	0	5,0·10 <sup>14</sup>	317
УМТУ	4,1·10 <sup>15</sup>	74,1	1,7·10 <sup>6</sup>	1,1	2,5·10 <sup>15</sup>	4568	4,1·10 <sup>15</sup>	74	0	0	2,5·10 <sup>15</sup>	4352
МТУ Сибири и ДВ	7,3·10 <sup>14</sup>	1716,1	0	0	1,4·10 <sup>16</sup>	2918	7,3·10 <sup>14</sup>	3	0	0	1,6·10 <sup>15</sup>	2249
<b>Всего:</b>	<b>5,1·10<sup>15</sup></b>	<b>7374,5</b>	<b>2,9·10<sup>13</sup></b>	<b>1287,1</b>	<b>4,8·10<sup>16</sup></b>	<b>15599</b>	<b>5,1·10<sup>15</sup></b>	<b>2244</b>	<b>1,1·10<sup>15</sup></b>	<b>1156</b>	<b>1,3·10<sup>15</sup></b>	<b>19286</b>

Помимо указанных видов деятельности предприятия осуществляют:

обращение с РАО при проведении радиационно-аварийных работ, связанных с выявлением и ликвидацией радиационного загрязнения;

обращение с РАО, радиоактивными веществами и ИИИ при их транспортировании;

обращение с РАО, радиоактивными веществами и ИИИ при проведении радиационного контроля и определении радионуклидного состава РАО;

проведение работ по индивидуальному дозиметрическому контролю;

проведение работ по дезактивации одежды, средств защиты, технологического оборудования, транспортных контейнеров, специализированных автомашин;

осуществление контроля за радиационной обстановкой в зоне возможного загрязнения, санитарно-защитной зоне, зоне наблюдения с использованием технических средств непрерывного, оперативного контроля, лабораторного анализа; осуществление работ в рамках системы государственного учета и контроля радиоактивных веществ и РАО в Российской Федерации.

## **Обеспечение безопасности радиационно опасных объектов**

Обеспечение РБ в организациях за отчетный период соответствует требованиям федеральных норм и правил.

Существующие системы и элементы, обеспечивающие РБ (системы перемещения и фиксации закрытых радионуклидных источников, системы управления РИ, системы сигнализации и оповещения о радиационной опасности, системы блокировок, системы физических барьеров, системы электро-, тепло-, водо-, газоснабжения, системы вентиляции и пожарной безопасности), в основном соответствуют проектным требованиям, требованиям нормативных документов и находятся в рабочем состоянии.

Техническое обслуживание, замена выработавшего ресурс оборудования в онкологических диспансерах проводились силами специализированных организаций, имеющих соответствующие лицензии.

В большинстве организаций эксплуатация РИ, обращение с радиоактивными веществами и РАО осуществляется в соответствии с требованиями нормативных документов в области использования атомной энергии.

Значительная часть неустраняемых в установленные сроки нарушений во многом связана с недостатком у организаций финансовых средств на строительные-монтажные работы, вывод из эксплуатации РИ, приобретение радиационной техники, замену отработавших назначенный срок службы ЗРНИ и сдачу на длительное хранение (захоронение) РАО, техническое обслуживание и освидетельствование технических средств и систем, обеспечивающих РБ.

Это характерно в первую очередь для бюджетных организаций федерального подчинения, бюджетных организаций субъектов Российской Федерации, а также некоторых акционерных обществ.

Радиационный контроль (РК) в поднадзорных организациях осуществлялся с учетом категории радиационно опасных объектов по потенциальной радиационной опасности и класса работ штатными службами РБ или назначенными ответственными лицами, а в отдельных случаях привлеченными организациями, имеющими лицензии Ростехнадзора на оказание такого рода услуг.

Основными контролируемыми параметрами при эксплуатации РИ в организациях являются:

мощность дозы гамма-излучения;

уровень радиоактивного загрязнения рабочих поверхностей, оборудования, транспортных средств, одежды и кожных покровов персонала.

Кроме того, осуществлялся контроль герметичности ЗРНИ, а при работе с ОРНИ контроль за содержанием радиоактивных газов и аэрозолей в воздухе рабочих и других помещений организаций.

Дозовые нагрузки на персонал группы «А» различных профессий за последние годы (дефектоскописты, дозиметристы, дезактиваторщики, водители специальных автомобилей, радиологи, специалисты по перезарядке) практически не изменились и согласно годовым отчетам поднадзорных организаций в отчетном периоде не превышали контрольных уровней и пределов доз установленных НРБ-99/2010.

Превышения установленных контрольных уровней по контролируемым параметрам радиационных факторов не выявлено. Выбросы и сбросы радионуклидов в окружающую среду не превысили разрешенных пределов.

Уровень квалификации персонала, осуществляющего эксплуатацию РИ и контроль за РБ, позволяет обеспечивать безопасность деятельности организаций в области использования атомной энергии.

Мероприятия, направленные на повышение уровня физической защиты радиационно опасных объектов, включали в себя меры организационного характера (разработка и пересмотр документов) и инженерно-технического характера (совершенствования средств охранной сигнализации, защитных барьеров, сил охраны и т. п.).

Состояние физической защиты в поднадзорных организациях обеспечивает сохранность РИ, радиоактивных веществ и РАО. Хранение источников излучения осуществляется в специально отведенных и оборудованных для этих целей помещениях, оснащенных системой охранной сигнализации, выведенной на пульт охраны. Организациями проводится анализ соответствия существующих систем физической защиты требованиям федеральных норм и правил и принимаются меры к устранению недостатков и замечаний, вскрытых при проведении инспекций.

Степень готовности к ликвидации радиационных аварий и их последствий определяется наличием перечней возможных аварий при осуществлении разрешенной деятельности и прогноза их последствий, утвержденной номенклатуре запасов, программой подготовки и состоянием, достаточностью и соответствием технических средств и аварийных методик проведения противоаварийных тренировок, навыками, приобретенными персоналом при проведении вышеуказанных тренировок.

Во всех организациях разработаны планы мероприятий по защите персонала, имеются инструкции по действиям персонала в аварийных ситуациях, предусмотрены аварийные запасы, количество которых определяется по согласованию с органами Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека. В этих документах определены аварийные ситуации (фрагменты исходных событий) и действия персонала при возникновении аварийных ситуаций.

Анализ инспекционной деятельности в отчетном периоде показал, что основными факторами, оказывающими негативное влияние на состояние радиационной безопасности радиационно опасных объектов, являются:

- изношенность техники и оборудования, используемых при работах с радиоактивными веществами и РАО;

- необходимость вывода из эксплуатации мощных радиоизотопных установок, выработавших ресурс, и замена выработавших назначенный срок службы ЗРНИ, действующих радиоизотопных установок;

- не всегда достаточный уровень качества проводимых работ организациями, предоставляющими услуги эксплуатирующим организациям;

- сохранение проблемы утилизации изделий из обедненного урана;

- проблема накопления и необоснованного долговременного хранения в организациях источников с истекшим назначенным сроком службы в основном из-за ограниченных финансовых возможностей организаций;

- замена или продление назначенных сроков службы ЗРНИ метрологического назначения в воинских частях.

В поднадзорных организациях уровень обеспечения РБ соответствует требованиям норм и правил в области использования атомной энергии.

На основании проведенного анализа нарушений может быть дана общая оценка состояния безопасности радиационных объектов, основанная на отсутствии аварий и радиационных происшествий и непревышении свыше установленных норм дозо-

вых нагрузок на персонал поднадзорных организаций и население. Состояние безопасности в поднадзорных организациях при эксплуатации радиационных источников и использовании радиоактивных веществ может быть оценено как удовлетворительное.

Анализ зарегистрированных в 2012 г. нарушений на радиационно опасных объектах Российской Федерации по Международной шкале ядерных и радиологических событий (ИНЕС, МАГАТЭ, Вена, 2010 г.) позволяет установить для этих событий уровень «0» (ниже уровня шкалы).

### *2.2.6. Системы государственного учета и контроля ядерных материалов, радиоактивных веществ и радиоактивных отходов*

#### **2.2.6.1. Система государственного учета и контроля ядерных материалов**

В области учета и контроля ядерных материалов в организациях используются следующие нормативные документы:

##### 1. Федерального уровня:

Федеральный закон от 21.11.1995 № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии»;

Федеральный закон от 26.06.2008 № 102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений»;

Положение о системе государственного учета и контроля ядерных материалов, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2008 № 352;

Основные правила учета и контроля ядерных материалов (НП-030–12);

Правила перевода ядерных материалов в категорию радиоактивных отходов (НП-072–06);

Требования к организации зон баланса материалов (НП-081–07).

##### 2. Ведомственного уровня (для предприятий Государственной корпорации Росатом):

ОСТ 95 10556–2000 «Система государственного учета и контроля ядерных материалов. Устройства идентификации устройств индикации вмешательства. Общие технические условия», приказ Минатома России от 05.02.2001 № 52;

ОСТ 95 10557–2000 «Система государственного учета и контроля ядерных материалов. Устройства индикации вмешательства. Основные положения», приказ Минатома России от 05.02.2001 № 52;

ОСТ 95 10558–2000 «Система государственного учета и контроля ядерных материалов. Устройства индикации вмешательства. Общие технические условия», приказ Минатома России от 05.02.2001 № 52;

ОСТ 95 10571–2002 «Учет и контроль ядерных материалов. Система измерений. Основные положения», приказ Минатома России от 13.06.2002 № 288.

Также используются нормативные и организационно-распорядительные документы уровня эксплуатирующих организаций, организаций, осуществляющих обращение с ядерными материалами.

В рамках надзора за системой государственного учета и контроля ядерных материалов Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору осуществляет надзор за 50 организациями, в которых организованы 294 зоны баланса ядерных материалов (ЗБМ). Всего 22 организации и 80 ЗБМ относятся к 1-й категории ядерных материалов (наиболее потенциально опасной); 2 организа-

ции и 10 ЗБМ — 2-й категории; 3 организации и 13 ЗБМ — 3-й категории; 23 организации и 191 ЗБМ — 4-й категории.

Всего за 2012 г. было проведено 70 целевых и 93 оперативных проверок, в которых проверялось состояние учета и контроля ядерных материалов. Около 11 % проверок (18) были проведены с использованием технических средств (проведение инспекционных измерений с помощью приборов неразрушающего контроля при проведении проверки наличия ядерных материалов). Выявлено 86 нарушений федеральных норм и правил и 11 нарушений условий действия лицензий.

Наложено 2 административных штрафа на сумму 220 тыс. руб.

### **Проведение проверок состояния учета и контроля ядерных материалов, выявленные нарушения требований нормативной документации**

Количество проведенных проверок по сравнению с аналогичным периодом 2011 г. несколько возросло (163 проверки в 2012 г., 152 проверки в 2011 г.).

В течение 2012 г. в 9 организациях не было проведено проверок состояния учета и контроля ядерных материалов: Билибинской АЭС, ОАО ОКБ «Гидропресс», ОАО ВНИИХТ, ФГУП «Научно-исследовательский институт приборов», ФГУП Научно-исследовательский институт Научно-производственное объединение «Луч», ОАО «ОКБМ им. Африкантова», ОАО «Хиагда», ЗАО «Лунное», ЗАО «Эльконский горно-металлургический комбинат».

### **Анализ выявленных нарушений**

Наименьшее количество нарушений выявлено на атомных станциях (на Калининской, Кольской, Билибинской, Белоярской, Смоленской, Нововоронежской, Ленинградской, Курской, Балаковской, Волгодонской). Нарушения на АЭС составляют 1 % от всех нарушений по учету и контролю ядерных материалов. В среднем на каждую АЭС приходится менее одного нарушения. При этом проверки, в рамках которых проверялись вопросы учета и контроля ядерных материалов, проводились с высокой интенсивностью, в среднем 6 проверок на каждой АЭС в год (39 % от всех проверок состояния учета и контроля ядерных материалов).

Это объясняется тем, что на АЭС используются только ядерные материалы в виде учетных единиц (тепловыделяющие сборки (ТВС)). В связи с этим организация системы учета и контроля ядерных материалов по сравнению с предприятиями топливного цикла на АЭС относительно простая. Кроме того, положительным фактором является хорошая организация и координация работ в области учета и контроля ядерных материалов в ОАО Концерн «Росэнергоатом».

На предприятиях топливного цикла, связанных с изготовлением топлива для АЭС (ОАО НЗХК, ОАО МСЗ, ОАО ЧМЗ), количество нарушений составляет 8 % от всех выявленных нарушений, в среднем 3 нарушения на каждое предприятие. В среднем на каждом предприятии было проведено 5 проверок, в которых проверялись вопросы учета и контроля ядерных материалов (10 % от всех проверок состояния учета и контроля ядерных материалов).

На химических комбинатах, объединяющих несколько стадий топливного цикла (ФГУП «ПО «Маяк», ОАО СХК, ФГУП ГХК), количество нарушений составило 22 % от всех нарушений, в среднем порядка 7 нарушений на каждое предприятие. На этих предприятиях было проведено порядка 8 проверок на каждом предприятии (14 % от всех проверок состояния учета и контроля ядерных материалов).

Данные предприятия являются наиболее сложными для организации системы учета и контроля ядерных материалов, этим объясняется относительно большое количество проводимых проверок состояния учета и контроля ядерных материалов и выявленных нарушений.

На заводах по разделению изотопов (ОАО АЭХК, ОАО «ПО ЭХЗ», ОАО УЭХК и МЦОУ) количество нарушений составило 18 % от всех нарушений, в среднем порядка 4 нарушения на каждое предприятие. На каждом предприятии было проведено в среднем 3 проверки, в которых проверялись вопросы учета и контроля ядерных материалов (8 % от всех проверок состояния учета и контроля ядерных материалов).

На предприятиях по добыче урана (ОАО ППГХО, ОАО Хиагда, ЗАО Далур, ЗАО «Эльконский горно-металлургический комбинат», ЗАО «Лунное») количество нарушений составило 8 % от всех выявленных нарушений, в среднем 4 нарушения на предприятие. На этих предприятиях было проведено в среднем по одной проверке, в которых проверялись вопросы учета и контроля ядерных материалов (2 % от всех проверок состояния учета и контроля ядерных материалов). При этом из всех предприятий данного типа проверки проходили только на ОАО ППГХО и ЗАО «Далур».

В научно-исследовательских организациях (всего под надзором 20 научно-исследовательских институтов и исследовательских центров) количество нарушений составило 32 % от всех нарушений, в среднем порядка 2 нарушения на каждую организацию. Было проведено в среднем по две проверки на организацию, в которых проверялись вопросы учета и контроля ядерных материалов (23 % от всех проверок состояния учета и контроля ядерных материалов).

Как правило, основной причиной наличия нарушений являются недостаточное внимание руководства и сотрудников к выполнению требований норм и правил и обучению специалистов в области учета и контроля ядерных материалов, а также слабый административный контроль за учетом и контролем ядерных материалов.

В некоторых научно-исследовательских организациях нет единой службы учета контроля ядерных материалов, обеспечивающей обобщение отчетных данных, выполнение функции по единому методическому обеспечению системы учета и контроля во всех подразделениях и осуществляющей административный контроль за состоянием учета и контроля ядерных материалов в своей организации.

В учебных заведениях (МИФИ, МЭИ, ТПУ) количество выявленных нарушений составило 10 % от всех нарушений (в среднем около 3 нарушений на каждое учебное заведение). Было проведено в среднем по две проверки на организацию, в которых проверялись вопросы учета и контроля ядерных материалов (4 % от всех проверок состояния учета и контроля ядерных материалов).

### **Анализ выполнения требований к учету и контролю ядерных материалов в организациях**

Анализ всех выявленных нарушений показывает, что наибольшее число выявленных нарушений связано с системой измерений, проведением физических инвентаризаций, системой контроля доступа и организацией системы учета и контроля ядерных материалов в организации, ведением учетной и отчетной документации. Результаты анализа представлены в табл. 30 и на рис. 17.

Таблица 30

## Анализ нарушений по учету и контролю ядерных материалов

Категория нарушений	Доля, %
Общие требования к наличию лицензий и разрешений, постановке на учет и снятию с учета ядерных материалов	4
Организация зон баланса материала	8
Система контроля доступа	12
Система измерений	18
Передачи ядерных материалов	4
Проведение физических инвентаризаций	13
Ведение учетной и отчетной документации	11
Организация системы учета и контроля	22
Обучение и проверка знаний персонала	8

Нарушения, связанные с общими требованиями к наличию лицензий и разрешений, постановке на учет и снятию с учета ядерных материалов, в основном вызваны несоблюдением требований к снятию с учета ядерных материалов при переводе в категорию радиоактивных отходов, отсутствием учета ядерных материалов в составе открытых радионуклидных источников.

Нарушения, связанные с организацией зон баланса материала (ЗБМ), вызваны, как правило, неправильным описанием границ ЗБМ (границы ЗБМ пересекаются или часть помещений с ЯМ не включена в ЗБМ).

Нарушения, связанные с системой контроля доступа к ядерным материалам (СКД), в основном вызваны:

отсутствием обеспечения требуемого контроля доступа (отсутствием УИВ или системы наблюдения в местах доступа к ядерному материалу);

отсутствием проверки УИВ между физическими инвентаризациями или отсутствием документальной регистрации такой проверки.

Основными нарушениями, связанными с системой измерений ядерных материалов, как правило, являются:

отсутствие программ измерений для ЗБМ;

несоответствия программы измерений фактически имеющейся системе измерений предприятия (несвоевременное внесение изменений в программу измерений);

отсутствие документально зарегистрированных результатов измерений или несоответствие формы протоколов измерений установленным требованиям.



Рис. 17. Анализ нарушений по учету и контролю ядерных материалов

Нарушения, связанные с передачами ядерных материалов, как правило, связаны с несвоевременной постановкой на учет ядерных материалов (или отсутствием постановки на учет) при передачах между ЗБМ.

Нарушения, связанные с проведением физической инвентаризации ядерных материалов, как правило, являются следующими:

не подводится баланс по всем видам ядерных материалов или не рассчитывается погрешность инвентаризационной разницы;

не соблюдаются требования к оформлению приказа о проведении физических инвентаризаций.

Нарушения, связанные с ведением учетных и предоставлением отчетных документов, как правило, являются следующими:

не указывается значение инвентаризационной разницы и ее погрешности по всем ядерным материалам в отчетных документах;

не оформляются все требуемые отчетные документы;

ошибки в ведении учетных документов (несоответствие разных документов или внесение исправлений в неустановленном порядке).

Нарушения, связанные с организацией системы учета и контроля ядерных материалов, как правило, являются следующими:

в документах по учету и контролю ядерных материалов не определены места образования потерь и процедуры оценки потерь ядерных материалов;

не проводится административный контроль состояния учета и контроля ядерных материалов;

не определен перечень учетных и отчетных документов или не приведены их формы.

За отчетный период выявлены две аномалии в учете и контроле ядерных материалов при оценке разницы в данных поставщика и получателя ядерных материалов.

Случаев хищений, утрат или несанкционированного использования ядерных материалов в 2012 г. не зафиксировано.

Основными причинами недостатков в учете и контроле ядерных материалов являются:

недостаточное внимание руководителей предприятий к вопросам учета и контроля ядерных материалов;

низкий уровень знаний и недостаточная подготовка и обучение персонала в области учета и контроля ядерных материалов (особенно в научно-исследовательских организациях);

недостаточное количество и качество методических документов по практическому выполнению процедур учета и контроля ядерных материалов;

отсутствие в некоторых организациях единой службы учета контроля ядерных материалов, выполняющей функции по единому методическому обеспечению системы учета и контроля во всех подразделениях, а также функции по административному контролю за состоянием учета и контроля ядерных материалов в своей организации.

С целью устранения указанных недостатков Ростехнадзор:

проводит проверки состояния учета и контроля ядерных материалов;

проводит совещания с руководителями поднадзорных организаций, применяет меры административного наказания при обнаружении нарушений федеральных норм и правил;

участвует в обучении специалистов поднадзорных организаций в области учета и контроля ядерных материалов;



участвует в разработке и переработке нормативных и методических документов в области учета и контроля ядерных материалов — как федерального, так и ведомственного уровня.

Специалисты центрального аппарата Ростехнадзора с целью повышения эффективности надзора за учетом и контролем приняли участие в 6 плановых и одной внеплановой проверке, ими было выявлено в общем сложности 36 нарушений в области учета и контроля ядерных материалов (37 % от общего числа выявленных нарушений).

#### **2.2.6.2. Система государственного учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов**

Перечень нормативных документов по учету и контролю радиоактивных веществ и радиоактивных отходов:

##### **1. Федерального уровня:**

Федеральный закон от 21.11.1995 № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии»;

Федеральный закон от 26.06.2008 № 102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений».

Правила организации системы государственного учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 11.10.1997 № 1298 в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 01.02.2005 № 49;

Положение о государственном учете и контроле радиоактивных веществ и радиоактивных отходов в Российской Федерации, утвержденное приказом Минатома России от 10.12.1999 № 761;

Основные правила учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов в организации (НП-067–11);

Правила перевода ядерных материалов в категорию радиоактивных отходов (НП-072–06);

«Формы отчета в области государственного учета и контроля ядерных материалов, порядок и периодичность представления отчетов», утвержденные приказом Минатома России от 31.08.2009 № 600, зарегистрированным Минюстом РФ 13.10.2001 № 15019.

В рамках надзора за системой государственного учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов Ростехнадзор осуществляет надзор за 1666 организациями и 73 региональными информационно-аналитическими центрами системы государственного учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов (РИАЦ).

Всего в 2012 г. было проведено 1022 проверки, в рамках которых проверялось состояние учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов и 24 проверки РИАЦ. Выявлено 322 нарушения федеральных норм и правил и условий действия лицензии. Наложено 20 административных штрафов на общую сумму 1,12 млн руб.

В соответствии с отчетами МТУ ЯРБ за отчетный период была обнаружена утеря блока с радионуклидными источниками, а также утеря двух источников с истекшим сроком службы, в металлоломе обнаружено 11 источников ионизирующего излучения.

Специалисты МТУ ЯРБ осуществляли контроль за ходом расследования соответствующих случаев выявления бесхозных радиоактивных материалов на территории поднадзорных предприятий.

### Проведение проверок состояния учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов, выявленные нарушения требований нормативной документации

Наибольшее количество нарушений в учете и контроле радиоактивных веществ и радиоактивных отходов выявлено инспекторами Центрального МТУ ЯРБ (44 % от общего числа нарушений). Также большое количество нарушений выявлено инспекторами МТУ ЯРБ Сибири и Дальнего Востока (24 % от общего числа нарушений) и Волжского МТУ ЯРБ (18 % от общего числа нарушений).

Анализ всех выявленных нарушений показывает, что наибольшее число нарушений связано с требованиями к организации системы учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов в организации и ведением учетной и предоставлением отчетной документации (табл. 31).

Таблица 31

#### Результаты анализа нарушения

Категория нарушений	Доля, %
Общие требования к постановке на учет и снятию с учета	12
Организация системы учета и контроля	29
Система контроля доступа	8
Система измерений	11
Передачи	3
Проведение инвентаризаций	12
Ведение учетной и отчетной документации	19
Обучение и проверка знаний персонала	6



Рис. 18. Анализ нарушений по учету и контролю радиоактивных веществ и радиоактивных отходов

Причиной указанных нарушений являются недостаточное внимание руководства предприятий к учету и контролю радиоактивных веществ и радиоактивных отходов, а также низкий уровень знаний и профессиональной подготовки персонала в области учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов.

С целью устранения указанных недостатков Ростехнадзор:

проводит проверки состояния учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов;

проводит совещания с руководителями поднадзорных организаций, применяет меры административного наказания при обнаружении нарушений федеральных норм и правил;

участвует в обучении специалистов поднадзорных организаций в области учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов;

участвует в разработке и переработке нормативных и методических документов в области учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов — как федерального, так и ведомственного уровня.

Специалисты центрального аппарата Ростехнадзора с целью повышения эффективности надзора за учетом и контролем приняли участие в 6 плановых и одной внеплановой проверке, ими было выявлено в общем сложности 27 нарушений в области учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов (8 % от общего числа выявленных нарушений), а также было наложено 2 штрафа на общую сумму 50 тыс. руб.

Для повышения качества надзорной деятельности необходимо продолжать проведение обучения инспекторов и работу по уточнению и разъяснению требований федеральных норм и правил в области учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов специалистам поднадзорных организаций.

### *2.2.7. Объекты ведения горных работ*

#### **2.2.7.1. Угольная промышленность**

Государственный контроль в области промышленной безопасности на предприятиях угольной промышленности в 2012 г. осуществлялся на 119 шахтах (шахтах, филиалах шахт, участках подземной добычи), 224 разрезах, 69 обогатительных и брикетных фабриках. Все угольные шахты, кроме 14 шахт Ростовской области, являются опасными по взрывчатости угольной пыли. Из 119 шахт 16 не опасные по газу метану, 21 шахта относится к I категории по метану, 12 ко II категории, 19 к III категории, 21 — сверхкатегорные шахты и 15 — опасных по внезапным выбросам. На 10 шахтах добыча ведется на пластах, опасных по горным ударам. При этом в эксплуатации находилось 417 поднадзорных объектов. Общая добыча угля за 2012 г. по сравнению с 2011 г. увеличилась на 17,78 млн т и составила 355,182 млн т (увеличилась на 105,3 % к уровню добычи 2011 г.), в том числе:

подземным способом — 112,913 млн т (112 % к уровню 2011 г.);

открытым способом — 242,269 млн т (103,3 % к уровню 2011 г.).

Среднесписочная численность работающих в угольной отрасли составляет 166 000 чел.

Показатели состояния промышленной безопасности на угольных предприятиях отрасли за 2012 г. по сравнению с 2011 г. изменились незначительно. В 2012 г. произошло 16 аварий, из них 3 аварии с групповыми несчастными случаями, 1 групповой несчастный случай без аварий. При авариях и групповых несчастных случаях пострадало 33 человека, из них 6 человек получили смертельные травмы. Общее число смертельно травмированных — 36 человек (табл. 32).

В 2011 г. на подконтрольных предприятиях произошло 13 аварий, из них 3 аварии с групповыми несчастными случаями, 2 групповых несчастных случая без аварий. При авариях и групповых несчастных случаях пострадал 21 человек, из них 11 человек получили смертельные травмы. Общее количество смертельно травмированных — 46 человек.

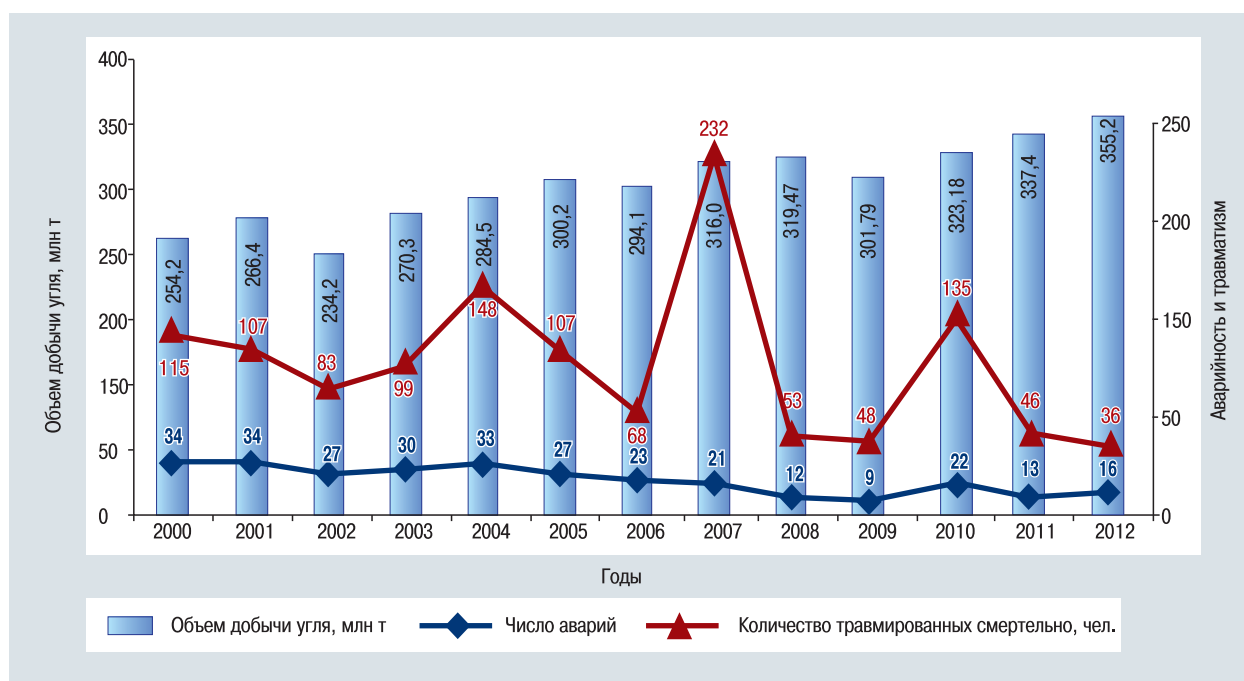
При повышении аварийности на 23 % снижение смертельного травматизма составило 21 %.

Таблица 32

**Динамика объемов добычи угля, производственного травматизма со смертельным исходом и аварийности за 1996–2012 гг.**

Год	Объем добычи угля, млн т	Число аварий	Количество смертельно травмированных, чел.	Удельный показатель смертельного травматизма, чел./млн т
1996	255,0	78	134	0,52
1997	244,4	56	242	0,99
1998	232,4	54	139	0,60
1999	249,1	39	104	0,41
2000	254,2	34	115	0,45
2001	266,4	34	107	0,40
2002	234,2	27	83	0,35
2003	270,3	30	99	0,37
2004	284,5	33	148	0,52
2005	300,2	27	107	0,36
2006	294,1	23	68	0,23
2007	316,0	21	232	0,73
2008	319,47	12	53	0,16
2009	301,79	9	48	0,15
2010	323,18	22	135	0,41
2011	337,4	13	46	0,13
2012	355,2	16	36	0,10

Динамика объемов добычи угля, смертельного травматизма и аварийности за указанный период отражена на рис. 19.



**Рис. 19.** Динамика объемов добычи угля, смертельного травматизма и аварийности за указанный период

Наибольшую опасность из эксплуатируемых опасных производственных объектов представляют шахты, ведущие добычу угля подземным способом.

В текущем году из 16 произошедших аварий 11 аварий произошли на подземных работах, 3 аварии на поверхности и 2 аварии на открытых горных работах. Увеличилось число аварий, связанных с эндогенными пожарами.

В 2012 г. общий суммарный ущерб от происшедших аварий составил 994 024 тыс. руб.

### **Обобщенные причины аварий и несчастных случаев**

Причинами смертельного травматизма на подземных и открытых горных работах являются: неудовлетворительное содержание и недостатки в организации рабочих мест; низкая трудовая и производственная дисциплина; ненадлежащее исполнение нарядной системы; производство работ с нарушением требований проектно-эксплуатационной документации; допуск к работе лиц, не прошедших обучение; недостаточный уровень производственного контроля за подготовкой и выполнением работ; невыполнение организационно-технических мероприятий для безопасного выполнения работ в электроустановках.

Причинами аварий, связанных с пожарами, на подземных работах явились: несвоевременный ремонт и герметизация изоляционных сооружений; отсутствие надлежащего контроля за ранними признаками самонагревания угля; непроведение мероприятий по управлению горным давлением при снижении скорости подвигания очистного забоя и невыполнение рекомендаций отраслевых институтов по профилактике эндогенной пожароопасности. Причинами пожаров на технологическом комплексе поверхности явились: несоблюдение требований и норм пожарной безопасности, отсутствие должного контроля за ведением технологического процесса.

### **Деятельность эксплуатирующих организаций по повышению промышленной безопасности, включая вопросы технического перевооружения и реконструкции предприятий**

Угольная промышленность требует повышенного внимания с точки зрения выполнения требований промышленной безопасности.

Законодательно введена обязанность проведения дегазации на угольных шахтах, усилены меры административной ответственности за нарушения требований промышленной безопасности, продолжено совершенствование обязательного страхования с целью повышения экономической заинтересованности угольных компаний в финансировании мероприятий промышленной безопасности, предоставлены льготы по налогу на добычу полезных ископаемых и др.

Инвестиции в основной капитал угольных компаний за 2012 г. составили около 113 млрд руб. (против 99,5 млрд руб. в 2011 г.), в том числе в шахты — 45 млрд руб., разрезы — 51 млрд руб., обогатительные фабрики — 9 млрд руб., остальные 8 млрд руб. — на сооружение объектов непромышленного назначения и охрану окружающей среды. В структуре инвестиций собственные средства предприятий составляют 66 %, привлеченные — 34 %.

В 2012 г. введены новые мощности по добыче и обогащению угля:

разрез «Первомайский» (входит в состав ОАО ХК «СДС-Уголь») с производственной мощностью по добыче угля 3 млн т угля в год, окончательная планируемая производственная мощность разреза составит 15 млн т угля в год.

ОФ «Матюшинская» (ЗАО «Стройсервис») производственной мощностью по переработке 3 млн т угля в год.

До конца года будет введена обогатительная фабрика «Черниговская-Коксовая» (входит в состав ОАО ХК «СДС-Уголь») мощностью 4,5 млн т угля в год и вторая очередь обогатительной фабрики на шахте имени Кирова (ОАО «СУЭК») с увеличением мощности с 3,2 до 5,0 млн т. Таким образом, мощности по переработке угля увеличатся в Кузбассе с 129,1 до 141,4 млн т. С пуском этих новых предприятий в 2012 г. будет обогащаться до 55 % кузнецкого угля.

ЗАО «Распадская-Коксовая» (Евраз Групп) продолжило строительство одноименной шахты. Евраз Групп было также принято решение о продолжении строительства шахты «Ерунаковская-VIII», приостановленного в период кризиса, с предполагаемым вводом в 2013 г.

ОАО «Кокс» продолжало строительство ООО «Шахта «Бутовская» мощностью 1,5 млн т с планируемым вводом в эксплуатацию в 2013 г.

В настоящее время на территории Кемеровской области начата реализация инвестиционного проекта «Добыча метана из угольных пластов», реализуемого ОАО «Газпром» и его дочерней структурой ООО «Газпром — добыча Кузнецк». Проект добычи метана из угольных пластов является инновационным и направлен на созидание в России нового сегмента ТЭК на основе нетрадиционных ресурсов углеводородного сырья — метана из угольных пластов.

Планируется создание к 2015 г. в Кемеровской области крупного угольно-энергетического комплекса. Инновационный проект — Межотраслевое производственное объединение «Кузбасс» начало реализацию масштабного проекта в сфере глубокой переработки угля. На Серафимовском угольном месторождении (Промышленновский район) планируется построить к 2015 г. первый в России завод по производству синтетического моторного топлива. В настоящее время ведутся геологические изыскания по уточнению запасов угля.

На угольных шахтах Печорского бассейна в настоящее время идет техническое перевооружение и реконструкция предприятий. Так, на шахтах «Северная» и «Заполярная» введены в эксплуатацию новые вакуум-насосные станции. Продолжается обновление обогатительного оборудования (грохота, гидроциклоны) и внедрение новых технологий обогащения угля (СП «Печорская ЦОФ»). На поверхностных объектах шахт продолжается установка автоматических установок порошкового пожаротушения. Развивается сеть монорельсовых дизелевозных дорог. На шахтах г. Воркуты внедрена система СУБР (функция оповещения персонала), вторым этапом начаты работы по осуществлению позиционирования подземной группы.

Количество основных производственных фондов, эксплуатирующихся по истечении нормативного срока использования, в угольной отрасли существенно отличается в зависимости от региона (угольного бассейна) и управляющих компаний (собственников основных фондов). Так, по информации, поступившей от Печорского управления Ростехнадзора, на угольных шахтах Печорского бассейна (ОАО «Воркутауголь») идет техническое перевооружение и реконструкция предприятий: развивается сеть монорельсовых дизелевозных дорог, внедряются локальные сети систем геодинимического и сейсмического контроля, проходческие забои оснащаются современной техникой, позволяющей совмещать резание, погрузку и крепление выработки в одном рабочем цикле, внедрена система мониторинга подземных машин, обеспечивающая сбор, архивацию, передачу и

визуализацию данных о работе механизмов, поступает горно-шахтное оборудование нового поколения.

В то же время износ основных фондов на шахтах Восточного Донбасса (Ростовская область) составляет более 70 %. Наиболее острая ситуация складывается при эксплуатации подъемных и вентиляторных установок, где из 74 находящихся в эксплуатации подъемных установок у 48 истек нормативный срок эксплуатации, из 22 вентиляторных установок главного проветривания нормативный срок истек у 12.

В целом по отрасли количество основных производственных фондов, эксплуатирующихся по истечении срока использования, составляет порядка: подъемные установки — 82 %; вентиляторные установки — 65 %; шахтные электровозы — 80 %; очистные комбайны — 5 %; проходческие комбайны — 3 %; механизированные крепи — 12 %; шахтные конвейеры — 15 %; экскаваторы — 9 %; бульдозеры — 11 %; самосвалы (землевозы) — 7 %. Это связано с тем, что основное горнотранспортное и горнодобывающее оборудование, как правило, изнашивается и заменяется новым до истечения назначенного срока службы, а крупногабаритное стационарно-установленное оборудование, такое, как вентиляторные установки главного проветривания и подъемные установки, состоящие из подъемных машин, копров (надшахтных зданий), стволового оборудования, служит от начала работы предприятия до его закрытия.

Собственники угольных компаний и самостоятельных шахт предпочитают поддерживать в исправном состоянии отработавшее свой срок стационарное оборудование, модернизируя его системы управления, контроля параметров, электроприводы.

Шахтный электровозный парк не обновляется по причине его поэтапного выбытия из эксплуатации путем замены на конвейерный и дизелевозный шахтный транспорт.

Оборудование, отработавшее расчетный (назначенный) срок эксплуатации, прошло экспертные обследования организациями, имеющими лицензию Ростехнадзора, на предмет возможности его дальнейшей эксплуатации.

### **Анализ соблюдения законодательно установленных процедур регулирования промышленной безопасности**

На предприятиях действуют разработанные и согласованные в установленном порядке с территориальными органами Ростехнадзора положения об организации и осуществлении производственного контроля при эксплуатации опасных производственных объектов. Имеются выданные в установленном порядке специальные разрешения (лицензии) на лицензируемые виды деятельности.

Организации, эксплуатирующие опасные производственные объекты, имеют действующие договоры страхования риска ответственности за причинение вреда при эксплуатации опасного производственного объекта.

В 2012 г. травмирующими факторами при смертельных несчастных случаях на подземных горных работах явились (табл. 33):

- эксплуатация транспортных средств 6 (в 2011 г. — 11);
- обрушения 10 (в 2011 г. — 13);
- падение человека 4 (в 2011 г. — 4);
- машины и механизмы 3 (в 2011 г. — 10);
- поражение электротоком 4 (в 2011 г. — 3);
- затопления горных выработок 0 (в 2011 г. — 4);
- разрушение сооружений 4 (в 2011 г. — 1);
- взрыв метана 1 (в 2011 г. — 0).

Таблица 33

**Распределение аварий по видам и несчастных случаев со смертельным исходом по травмирующим факторам за 2011–2012 гг.**

№ п/п	Вид аварии, смертельный травматизм	Аварии			+/-	Смертельные травмы		+/-
		2011 г.	2012 г.			2011 г.	2012 г.	
1	Взрыв (горение, вспышки) газа и угольной пыли	2	2	—	—	1	+1	
2	Пожар (эндоген., экзоген.)	4	9	+5	—	—	—	
3	Горный удар	—	—	—	—	—	—	
4	Внезапный выброс угля, породы, газа	—	—	—	—	—	—	
5	Разрушение зданий, сооружений, тех. устройств	1	2	+1	1	4	+3	
6	Транспорт	1	—	-1	11	6	-5	
7	Электроток	—	—	—	3	4	+1	
8	Машины и механизмы	—	—	—	10	3	-7	
9	Падения	—	—	—	4	4	—	
10	Затопления горных выработок, прорыв воды, глины	1	—	-1	4	—	-4	
11	Обрушения горной массы, крепи	4	1	-3	13	10	-3	
12	Отравления, удушье	—	—	—	—	—	—	
13	Другие виды аварий и травм	—	2	-2	—	4	+4	
	<b>Итого:</b>	<b>13</b>	<b>16</b>	<b>+3</b>	<b>46</b>	<b>36</b>	<b>-10</b>	

Практически во всех случаях комиссии, расследовавшие причины несчастных случаев, отмечали низкий уровень производственного ведомственного контроля за выполнением требований промышленной безопасности на эксплуатируемых опасных производственных объектах со стороны должностных лиц предприятий.

Таблица 34

**Распределение смертельного травматизма по видам работ (подземные, поверхность, открытые горные работы)**

Опасные факторы производственного травматизма	Смертельный травматизм 2011–2012 гг.					
	Подземные горные работы		Техкомплекс поверхности и обогатительные фабрики		Открытые горные работы	
	Одичные смертельные травмы	Смертельные травмы при авариях и групповых несчастных случаях	Одичные смертельные травмы	Смертельные травмы при авариях и групповых несчастных случаях	Одичные смертельные травмы	Смертельные травмы при авариях и групповых несчастных случаях
Взрыв, вспышка, горение газа, угольной пыли		—/1				
Пожар (эндоген., экзоген.)						
Горный удар						



Опасные факторы производственного травматизма	Смертельный травматизм 2011–2012 гг.					
	Подземные горные работы		Техкомплекс поверх- ности и обогатитель- ные фабрики		Открытые горные ра- боты	
	Оди- ночные смер- тельные травмы	Смертель- ные травмы при авари- ях и груп- повых не- счастных случаях	Оди- ночные смер- тельные травмы	Смертель- ные травмы при авари- ях и груп- повых не- счастных случаях	Оди- ночные смер- тельные травмы	Смертель- ные травмы при авари- ях и груп- повых не- счастных случаях
Внезапный выброс угля, породы, газа						
Разрушение зданий, тех. сооружений	—/3		1/—			—/1
Обрушение горной массы, крепи	7/7	3/3			1/—	2/—
Транспорт	8/4	1/			1/2	1/—
Электроток	1/1		—/1		2/2	
Машины и механиз- мы	7/2		1/1		2/—	
Затопления, прорыв воды, глины		4/				
Падения	2/3		1/1		1/—	
Отравление, удушье						
Другие виды	—/3	—/1				
<b>Итого:</b>	<b>25/23</b>	<b>8/5</b>	<b>3/3</b>		<b>7/4</b>	<b>3/1</b>

Таблица 35

**Распределение аварий и несчастных случаев со смертельным исходом по  
территориальным органам Ростехнадзора и субъектам Российской Федерации  
за 2011–2012 гг.**

Территориальный орган Ростехнадзора по субъектам Российской Федерации	Число аварий			Травмировано смертельно		
	2011 г.	2012 г.	+/-	2010 г.	2011 г.	+/-
1. Южно-Сибирское управление: Кемеровская область	9	12	+3	27	24	—3
2. Забайкальское управление: Республика Бурятия Забайкальский край	— —	1 1	+1	— —	— —	—
3. Енисейское управление: Республика Хакасия Красноярский край Республика Тыва	— — —	— — —	—	1 1 —	1 1 —	—
4. Нижне-Донское управление: Ростовская область	2	1	—1	7	7	—
5. Сахалинское управление: Сахалинская область	—	—	—	3	—	—3

Территориальный орган Ростехнадзора по субъектам Российской Федерации	Число аварий			Травмировано смертельно		
	2011 г.	2012 г.	+/-	2010 г.	2011 г.	+/-
6. Дальневосточное управление: Приморский край	—	—	—	2	1	-1
Амурская область	—	—	—	1	1	
Хабаровский край	—	—	—	—	—	
7. Ленское управление: Республика Саха (Якутия)	1	—	-1	1	—	-2
8. Уральское управление: Челябинская область	—	—	—	2	—	-1
Свердловская область	—	—	—	—	—	
9. Печорское управление: Республика Коми	1	2	+1	1	3	+1
10. Прибайкальское управление: Иркутская обл.	—	—	—	2	—	-1
18. Средне-Поволжское управление: Самарская обл.	—	—	—	1	—	—
<b>Итого по угольной промышленности:</b>	<b>13</b>	<b>16</b>	<b>+3</b>	<b>46</b>	<b>36</b>	<b>-10</b>

### Описание наиболее крупных аварий

25.04.2012 в СП «Шахта Заполярная» ОАО «Воркутауголь» при ведении горных работ в забое конвейерного штрека 714 с пласта «Четвертого» произошло внезапное обрушение горных пород с выделением газа в горную выработку. Один человек попал под завал и был смертельно травмирован.

Причины аварии.

Основная причина:

Прорыв газа из зоны геологического нарушения с выносом углепородной массы от воздействия геодинамических явлений нестандартной классификации (типа), а именно — негативного воздействия ряда природных факторов сложного газодинамического характера, ранее не проявлявших себя при ведении горных работ в зоне влияния горно-геологических нарушений по пласту «Четвертый».

Сопутствующие причины:

1. Непрогнозируемое изменение горно-геологических условий при проведении горной выработки.

2. Отсутствие дополнительных мероприятий по безопасности при проведении горной выработки с изменившимися горно-геологическими условиями.

3. Отсутствие контроля со стороны технической службы шахты за своевременной разработкой дополнительных мероприятий по безопасности в изменившихся горно-геологических условиях.

26.07.2012 произошла авария с групповым несчастным случаем в ООО «Шахта Зиминка». В камере ПГО произошло обрушение породы кровли с выдавливанием вредных газов в горные выработки и возникновение эндогенного пожара. При аварии пострадало 4 человека, 3 из них получили смертельные травмы.

Причины аварии:

Основные причины:

1. Зависание пород основной кровли с последующим обрушением под действием собственного веса в камеру ПГО, заполненную токсичным газом, и приведшее к образованию интенсивной воздушной волны и загазированию выемочных штреков II подэтажа.

2. Нарушение технологического процесса при отработке пласта Мощного системной ПГО (подэтажной гидроотбойки) в части управления кровлей, предусматривающей полное обрушение пород кровли. При этом заполнение камеры породой не происходило, и кровля зависла на большой площади, превышающей значения, предусмотренные паспортом выемочного участка.

3. Перепуск пожарных газов и очага пожара из вышележащего горизонта в выемочные штреки II подэтажа с выносом оксида углерода CO выше допустимых норм, что привело к гибели горного мастера участка.

#### Сопутствующие причины:

4. Отступление от проектных решений в части параметров системы разработки ПГО и скорости подвигания очистных работ.

5. Ослабление контроля со стороны инженерно-технических работников участка за выполнением требований паспорта выемочного участка в части объема выемки угля из камеры ПГО.

6. Отсутствие контроля за объемами добычи угля из очистных забоев.

7. Отсутствие контроля со стороны инженерно-технических работников участка ВТБ за содержанием оксида углерода через контрольные скважины, пробуренные из профилактического штрека в откаточный штрек вышележащего горизонта.

09.09.2012 произошла авария с групповым несчастным случаем в ООО «Шахта Коксовая-2». При загазировании тупиковой выработки аккумулирующего штрека пласта Характерного гор. –135 м произошло возгорание метана в гидроквершлаг № 35 гор. –135 м. Дежурный по шахте вызвал ВГСЧ по роду аварии «Вспышка метана». Пострадавшие с различной степенью термических ожогов вышли на поверхность самостоятельно и были доставлены в больницу. Один человек погиб.

#### Причины аварии:

##### Основные причины:

1. Образование метано-воздушной смеси с концентрацией более 2 % CH<sub>4</sub> в месте установки электрооборудования на исходящей струе воздуха.

2. Эксплуатация электрооборудования — пускового аппарата ПВИ-125БТ при неисправной взрывозащите (была неисправна механическая блокировка, препятствующая включению аппарата при открытой крышке, отсутствовала кнопка включения, отсутствовал блок БДУ (блок дистанционного управления), что привело к воспламенению горючей концентрации CH<sub>4</sub> от искры, образовавшейся на контактах пускателя при его работе.

3. Нарушение требований Правил безопасности в угольных шахтах и нормативно-технических документов по организации работ по безопасному загазированию горных выработок. (Вскрытие перемычек и загазирование изолированных выработок должно производиться аварийно-спасательными частями в соответствии с мероприятиями, утвержденными техническим руководителем эксплуатирующей организации и согласованными с командиром горноспасательного взвода. О вскрытии изолированных выработок должно быть сообщено территориальному органу Ростехнадзора.)

Сопутствующей причиной явился низкий уровень производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности и производственной дисциплины со стороны инженерно-технических работников шахты, вызвавшегося:

в отсутствии контроля со стороны инженерно-технических работников за организацией работ по безопасному разгазированию временно изолированного аккумуляторного штрека пласта Характерного;

в отсутствии контроля со стороны энергомеханической службы шахты за состоянием электрооборудования, предназначенного для разгазирования временно изолированного аккумуляторного штрека пласта Характерного;

в выдаче наряда (задания) на производство работ в месте, где имеются нарушения требований правил безопасности;

в отсутствии ревизии электрооборудования, применяемого для разгазирования выработки непосредственно до производства работ.

25.11.2012 произошла авария с групповым несчастным случаем на ООО «Шахта Грамотеинская». При производстве работ по добыче угля в завальной части лавы пласта «Сычевский-III» произошла вспышка метана. В результате вспышки получили ожоги 7 человек, после чего они самостоятельно вышли на поверхность.

Причины аварии:

1. Воздействие на пострадавших экстремальных температур вследствие вспышки метановоздушной среды.

2. Наличие отбитого измельченного угля в выработанном пространстве пласта Сычевский-IV, что привело к его эндогенному возгоранию с последующим перепуском пожара на пласт Сычевский-III в выработанное пространство лавы или экзогенное возгорание метана в сохраняемой части вентиляционного штрека.

3. Неэффективная дегазация выработанного пространства, способствующая скоплению метана горючей концентрации в выработанном пространстве лавы и в выработанном пространстве пласта Сычевского-IV, являющемся естественным метановыделением из обнаженной поверхности деформированного пласта угля.

4. Нарушение изоляции выработанного пространства вышележащего пласта Сычевского-IV водоспускными скважинами, пробуренными из вентиляционного штрека.

5. Отсутствие контроля за газовой обстановкой в осушаемом выработанном пространстве пласта Сычевский-IV во время подработки лавой.

6. Ослабление контроля со стороны инженерно-технических работников шахты за проведением работ по предупреждению эндогенного самовозгорания угля в выработанном пространстве.

### **Описание групповых несчастных случаев**

11.04.2012 произошел групповой несчастный случай на шахте «Северная» ОАО «Воркутауголь». При спуске работников шахты в клетки произошла ее резкая (без замедления) остановка, в результате которой 17 работников получили травмы (15 — легкой и 2 — тяжелой степени). Все пострадавшие были подняты на поверхность, часть пострадавших доставлена в больницу, другая часть в здравпункт шахты.

#### **Основные причины:**

1. Эксплуатация неисправных машин, механизмов, оборудования, выразившаяся в использовании подъемной машины с нерабочим предохранительным устройством (ограничителем скорости).

2. Эксплуатация подъемной машины для спуска и подъема людей при отсутствии второго имеющего право на управление этой машиной машиниста подъемной машины.

**Сопутствующие причины:**

1. Низкий уровень производственной дисциплины машиниста подъемных машин участка стационарных установок, выразившийся в том, что машинист:

приступила к выполнению работ подъемной установкой при наличии обнаруженных неисправностей, не устраненных до начала ее работы;

при обнаружении неисправностей подъемной машины не сообщила в установленном порядке об этом горному диспетчеру, главному механику шахты или его заместителю и приступила к работе подъемной машиной при отсутствии письменного разрешения от вышеуказанных должностных лиц;

не предприняла необходимых действий для замедления подъемной машины и остановки клетки в аварийной ситуации.

2. Низкий уровень трудовой и производственной дисциплины должностных лиц участка стационарных установок, выразившийся в части:

выдачи нарядов на производство работ машинистам подъемных машин участка, не оформленных в письменном виде в книге нарядов;

эксплуатации оборудования и механизмов подъемной установки, в том числе при проведении ремонтов и осмотров.

3. Отсутствие производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности при эксплуатации подъемных машин.

**Таблица 36**

**Основные показатели надзорной и контрольной деятельности территориальных органов в области промышленной безопасности опасных производственных объектов угольной промышленности**

№ п/п	Показатели надзорной и контрольной деятельности	2011 г.	2012 г.
1	Число поднадзорных организаций (юридических лиц)	784	867
2	Число поднадзорных объектов	604	417
3	Количество инспекторов (фактически), чел.	143	158
4	Число проведенных обследований	9071*	8067*
5	Число выявленных нарушений	59441	50727
6	Назначено административных наказаний — всего	6679	7014
	В том числе:		
6.1	административное приостановление деятельности	328	561
	В том числе:		
6.1.1	временный запрет деятельности	152	161
6.2	административный штраф	6351	6453
7	Общая сумма взысканных штрафов, тыс. руб.	182600,2	330856,0
8	Передано материалов в правоохранительные органы на нарушителей требований промышленной безопасности	69	13

\* В том числе 5689 — в 2011 г., 7039 обследований (проверок) — в 2012 г., проведенных в порядке осуществления режима постоянного государственного контроля (надзора) на опасных производственных объектах.

В 2012 г. в сравнении с 2011 г. количество опасных производственных объектов уменьшилось на 31 %. Количество проведенных обследований снизилось на 11 %, выявлено нарушений на 14,6 % меньше в сравнении с 2011 г. Количество дел по нарушениям, переданным в следственные органы, уменьшилось на 82 %. Общая сумма штрафов увеличилась с 182 703,2 тыс. руб. до 330 856,0 тыс. руб., т.е. приблизительно

но в 2 раза. Количество инспекторского состава, осуществляющего надзор в угольной промышленности, повысилось на 10 % (со 143 человек в 2011 г. до 158 в 2012 г.).

По результатам проверок за 2012 г. было выдано 8077 предписаний, возбуждено 905 дел об административных правонарушениях. Общая сумма штрафов составила 330 856 тыс. рублей. В том числе 555 тыс. руб. наложено штрафов на граждан, 134 684 тыс. рублей — на должностные лица и 195 617 тыс. рублей — на юридические лица. Общая сумма уплаченных административных штрафов составила 299 232 тыс. руб.

Общее количество административных наказаний, наложенных по итогам проверок, административных расследований в угольной промышленности в 2012 г. составило 7014, из них 561 административная приостановка деятельности и 161 временный запрет деятельности, административных штрафов — 6453 (на физических лиц наложено 197 штрафов, на должностных лиц — 5489, на юридических лиц — 767).

### **Лицензионная и разрешительная деятельность**

Лицензионная деятельность осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», Положением о лицензировании эксплуатации взрывопожароопасных производственных объектов, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 05.05.2012 № 454, и Положением о лицензировании деятельности по проведению экспертизы промышленной безопасности, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 04.07.2012 № 682.

Управлением по надзору в угольной промышленности центрального аппарата Ростехнадзора в 2012 г. принято решение о выдаче 16 лицензий на проведение экспертизы промышленной безопасности в угольной промышленности (7 — предоставление лицензии, из них 1 отказ по причине несоответствия соискателя лицензии лицензионным требованиям; 9 — переоформлений лицензии, из них 1 отказ по причине предоставления лицензиатом недостоверной информации) и 2 лицензий на эксплуатацию взрывопожароопасных производственных объектов.

Управлением по надзору в угольной промышленности в 2012 г. подготовлены и переданы в Управление обеспечения разрешительной и надзорной деятельности Ростехнадзора для оформления и выдачи заявителям 391 разрешения на применение технических устройств на опасных производственных объектах, 15 заявителям отказано.

### **Внедрение систем управления промышленной безопасности и ход реализации других инновационных проектов, связанных с обеспечением безопасности и противоаварийной устойчивости угледобывающих предприятий**

В соответствии с приказом Ростехнадзора от 20.12.2010 № 1158 «О внесении изменений в Правила безопасности в угольных шахтах, утвержденные постановлением Госгортехнадзора России от 5 июня 2003 года № 50» в 2012 г. на угольных шахтах продолжается внедрение многофункциональной системы безопасности, обеспечивающей аэрологическую защиту, контроль состояния горного массива, контроль и прогноз внезапных выбросов и горных ударов; противопожарную защиту, связь, оповещение и определение местоположения персонала. Контроль за внедрением систем осуществляется по графикам, разработанным угледобывающими предприятиями и согласованным с территориальными органами Ростехнадзора.

На угольных шахтах Печорского бассейна в настоящее время идет техническое перевооружение и реконструкция предприятий. Продолжается обновление обогащительного оборудования (грохоты, гидроциклоны) и внедрение новых технологий обогащения угля. На поверхностных объектах шахт продолжается установка автоматических установок порошкового пожаротушения. Развивается сеть монорельсовых дизелевозных дорог. На шахтах г. Воркуты внедрена система СУБР (функция оповещения персонала), вторым этапом начаты работы по осуществлению позиционирования подземной группы.

Шахты укомплектованы приборами оперативного контроля запыленности горных выработок. Для улучшения пылеподавления при работе выемочных комбайнов внедрены дозаторы смачивателя. Для обслуживающего персонала закупаются новые средства индивидуальной защиты, что способствует улучшению промышленной безопасности на предприятиях.

На шахтах «Комсомольская» и «Северная» ОАО «Воркутауголь» внедрена локальная сеть системы геодинамического и сейсмического контроля ГИТС, разработаны проекты и начато внедрение систем управления технологическими процессами на базе системы Деконт. Проходческие забои оснащаются современной техникой, позволяющей совмещать резание, погрузку и крепление выработки в одном рабочем цикле (комбайны АВМ-20, JOY), начато применение самоходных вагонов. На шахтах г. Воркуты внедрена система мониторинга подземных машин типа «SmoK-1», обеспечивающая сбор, архивацию, передачу и визуализацию данных о работе механизмов, кроме этого начаты работы по внедрению автоматизированной системы управления и контроля «ТОРО», позволяющей осуществлять контроль за обязательным производством планово-предупредительного технического обслуживания и ремонтов горно-шахтного оборудования. В отчетном периоде продолжалось внедрение на шахте «Интинская» ОАО «Шахта «Интауголь» системы подземной радиосвязи и передачи данных «Flexcom» с функциями общешахтного аварийного оповещения и контроля местоположения персонала. На угольных предприятиях Печорского бассейна продолжается оснащение индивидуальных головных светильников шахтеров транспондерами с функциями оповещения об аварии.

В начале 2012 г. проведены эксплуатационные испытания индивидуального образца механизированного комплекса 2КМ138ОХЕ в лаве 614-с пласта «Четвертого» шахты «Заполярная», проведены приемочные испытания мокрого магнитного сепаратора Steinert на «Печорской ЦОФ» ОАО «Воркутауголь».

На шахте «Коркинская» ОАО «Челябинской угольной компанией» для обеспечения требуемого уровня промышленной безопасности внедрена современная многофункциональная газоаналитическая система «Микон - 1Р» отечественного производства. Эта система в полной мере обеспечивает контроль состояния рудничной атмосферы, технологических процессов и функции газовой защиты. Внедрены программы «Водоснабжение», «Вентиляция» и «Ударная волна», позволяющие:

формировать пространственную топологию горных выработок шахт с возможностью группировки выработок по пластам;

формировать сети пожарно-оросительные, водоотливные и воздушные трубопроводы, прокладывая их по выработкам;

производить расчет нормального и аварийного воздухораспределения в шахте;

анализировать результаты расчетов, обнаруживая аварийные и нестандартные ситуации.

В настоящее время проблем с проветриванием горных выработок на шахте «Коркинская» нет.

Для выполнения требований по наблюдению, оповещению и поиску застигнутых аварией людей шахта «Коркинская» ОАО «Челябинская угольная компания» оборудована шахтным радиопеленгатором «Радиус ШРП» и приемным устройством «Радиус 1-ПРМ8».

На угольных предприятиях, подконтрольных Ленскому управлению, проведена следующая работа:

на шахте «Джебарики-Хая» произведены укомплектование и запуск подсистем «РадиусСкан» и «РадиусПоиск» системы «Радиус-2»; диспетчерская шахты оборудована регистратором переговоров «Градиент»; смонтирована и введена в действие аппаратура наземного комплекса системы газоаналитической, шахтной многофункциональной «Микон-1»;

на шахте «Денисовская» ОАО УК «Нерюнгриуголь» используется система централизованного контроля давления воды в ПОТ с помощью электроконтактных манометров типа ДМ 8017СгУ2; введены в эксплуатацию система обнаружения подземных пожаров в начальной стадии их возникновения в конвейерных выработках шахты «in Touch»; система аварийного оповещения «АРМ»; система подземной радиосвязи «Флекском»; система поиска застигнутых аварией людей; система позиционирования людей в горных выработках; аппаратура автоматического контроля и телеуправления с пульта дистанционного управления в диспетчерском пункте ВУПП.

Все конвейерные выработки угольных шахт оборудованы стационарными установками автоматического пожаротушения УАП, на проходческо-добычном комплексе ДВТ используется система пылеотсоса «SKRYBER». На экскаваторах смонтированы системы пожаробнаружения «Ansul» и системы объемного пожаротушения «Бизон». На буровых станках смонтированы системы пожаробнаружения «Vege-200» и системы пожаротушения «Бизон».

### **Выводы и предложения по результатам государственного контроля (надзора)**

Контрольно-надзорная деятельность позволила выявить системные нарушения требований промышленной безопасности:

- при разработке, согласовании, исполнении проектов;
- аэрологической безопасности, пылевзрывозащиты;
- по эксплуатации электромеханического хозяйства;
- по готовности к локализации и ликвидации аварий;
- в функционировании системы управления промышленной безопасностью в управляющих компаниях;

в организации производственного контроля соблюдения требований промышленной безопасности при эксплуатации опасных производственных объектов.

По вопросам модернизации системы обеспечения промышленной безопасности, повышения уровня промышленной безопасности, эффективности надзора выполняется комплекс мероприятий по повышению эффективности государственного регулирования, включающий разработку нормативных актов по безопасному ведению горных работ, совершенствованию государственного надзора.

В 2012 г. Управлением по надзору в угольной промышленности центрального аппарата Ростехнадзора разработаны и утверждены 16 нормативных документов по вопросам пожарной безопасности, предупреждения взрывов пылегазовоздушной сме-



си, вентиляции, эксплуатации электрооборудования. Документы в установленном порядке прошли регистрацию в Минюсте России. К разработке нормативных документов привлекались отраслевые научно-исследовательские институты, специалисты угледобывающих компаний и Ростехнадзора.

Для повышения эффективности государственного контроля (надзора) необходимо продолжить работу по актуализации требований промышленной безопасности с учетом развития технологий, применяемых на опасных производственных объектах угольной промышленности.

Так, в 2013 г. планируется разработать ряд документов по эндогенным пожарам, взрывам угольной пыли, по вопросам ведения огневых работ и по расчету применения анкерной крепи на угольных шахтах, а также переработать требования правил безопасности в угольных шахтах в соответствии с федеральным законодательством о промышленной безопасности.

Управлением по надзору в угольной промышленности центрального аппарата Ростехнадзора в 2013 г. будет продолжена работа по выполнению мероприятий «Программы по обеспечению дальнейшего улучшения условий труда, повышения безопасности ведения горных работ, снижения аварийности и травматизма в угольной промышленности, поддержания боеготовности военизированных горноспасательных, аварийно-спасательных частей», утвержденной Минэнерго России, Минздравсоцразвития России, МЧС России, Ростехнадзором и согласованной Росуглепрофом.

#### **2.2.7.2. Горнорудная и нерудная промышленность, объекты подземного строительства**

Государственный горный надзор на объектах добычи, переработки минерального сырья и объектах подземного строительства в течение 2012 г. осуществлялся в 6706 организациях.

Под надзором находились 162 подземных рудника, 8173 карьера по добыче руды организациями черной, цветной металлургии, золотодобывающей и горно-химической промышленности, а также по добыче общераспространенных полезных ископаемых, 1822 обогатительные, дробильно-сортировочные и агломерационные фабрики, 124 драги и 1721 промывочный прибор по добыче драгметаллов и алмазов, 185 гидротехнических сооружений, 597 объектов подземного строительства транспортного и специального назначения, 206 объектов пользования недрами, не связанных с добычей полезных ископаемых.

При этом в эксплуатации находилось 12 990 поднадзорных объектов.

Годовой объем добычи горной массы по сравнению с 2011 г. увеличился на 24,6 млн м<sup>3</sup> и составил 1701,8 млн м<sup>3</sup>, в т.ч.:

подземным способом — 50,4 млн м<sup>3</sup> (+18,5 % к уровню 2011 г.);

открытым способом — 1651,4 млн м<sup>3</sup> (+1 % к уровню 2011 г.).

Среднесписочная численность работающих в горнодобывающей промышленности составила 551 835 человек (–2,77 % к численности 2011 г.).

Деятельность органов горного надзора в 2012 г. была направлена на выявление и предупреждение причин и условий возникновения аварий и производственного травматизма, совершенствование государственного надзора за выполнением требований по безопасному ведению горных работ.

Таблица 37

**Структура организаций, осуществляющих деятельность в горнодобывающей промышленности по видам деятельности, и распределение поднадзорных объектов по отраслям горнодобывающей промышленности**

№ п/п	Наименование показателя	Итого	Всего					
			Горнодобывающие организации цветной металлургии	Горнодобывающие организации черной металлургии	Золотодобывающие организации	Горно-химическая промышленность	Организации по добыче строительных материалов	Объекты подземного строительства
1	Число поднадзорных организаций (юридических лиц), в том числе	6706	128	128	744	177	5274	255
2	Число поднадзорных объектов, в том числе	12990	236	487	3512	618	7395	742
3	подземных рудников (шахт)	162	48	25	54	17	15	3
4	карьеров	8173	97	298	1393	498	5887	—
5	обогащительных, агломерационных, окомкованных, дробильно-сортировочных фабрик	1822	48	115	174	78	1406	1
6	Драг	124	—	6	72	2	44	—
7	промывочных приборов	1721	—	13	1703	—	5	—
8	гидротехнических сооружений	185	28	27	108	13	9	—
9	объектов подземного строительства	597	12	3	6	2	2	572
10	объектов использования недр в целях, не связанных с добычей полезных ископаемых	206	3	—	2	8	27	166

Проведено 5682 обследования (2011 г. — 7765), выявлено и предписано к устранению 27 744 нарушения правил безопасности (в 2011 г. — 38 998). Снижение количества выявленных нарушений при одновременном уменьшении количества проведенных обследований различной направленности свидетельствует о переориентации надзорной деятельности территориальных органов горного надзора на выявление наиболее существенных и крупных нарушений, представляющих реальную угрозу безопасному ведению горных работ, жизни и здоровью людей, сохранности техники, сооружений. Отчасти снижение данного показателя надзорной деятельности связано с ограничением функций надзорной деятельности в части периодичности проверок поднадзорных организаций в связи с требованиями Федерального закона

от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

В соответствии с Кодексом об административных правонарушениях было назначено 3530 административных наказаний. По результатам 28 проверок по фактам выявленных нарушений материалы переданы в правоохранительные органы для возбуждения уголовных дел. Дисквалификации за отчетный период был подвергнут 1 специалист.

За нарушения требований промышленной безопасности и невыполнение (несвоевременное выполнение) предписаний на устранение выявленных нарушений в 10 случаях выносилось предупреждение. Административное приостановление деятельности предприятий по представлениям территориальных органов Ростехнадзора и соответствующим судебным решениям осуществлено в 139 случаях.

Таблица 38

### Основные показатели надзорной и контрольной деятельности

Показатели надзорной и контрольной деятельности	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Количество подконтрольных организаций	5457	5921	6605	6448	6561	6706
Общее число работающих в поднадзорных организациях, чел.	738108	639274	571385	565063	567574	551835
Количество инспекторов (фактически), чел./совместители, чел.	363/247	362/254	352/244	326/224	320/241	320/241
Количество проведенных обследований	16823	17357	14547	11483	7765	5682
Количество выявленных нарушений	124745	125230	99516	69982	38998	27744
Количество привлеченных к административной ответственности за нарушение правил безопасности	3897	5225	4644	5143	3424	3530
Общая сумма штрафов, тыс. руб.	12652,3	18710,7	15759,1	33360,6	93905,0	129352
Количество дел по нарушениям, переданным в следственные органы	86	120	91	121	24	28

Следует отметить, что в 2012 г. штрафным санкциям в соответствии с КОАП Российской Федерации подвергнуто на 1,1 % работников меньше, чем в 2011 г., однако сумма штрафных санкций увеличилась более чем в 1,4 раза (на 37,7 %), что свидетельствует о привлечении к ответственности и наложении штрафных санкций в большей степени (в физическом выражении) на юридических лиц за выявленные серьезные нарушения требований промышленной безопасности и законодательства в области промышленной безопасности.

Плановые показатели интенсивности надзорной деятельности в 2012 г. выполнены. В целом по отрасли основные показатели надзорной и контрольной деятельности на одного инспектора изменились: в 2012 г. на одного инспектора приходилось 17,7 обследования, что на 27,2 % меньше аналогичного показателя 2011 г. (24,3 обследования на одного инспектора).

Снижение количественных показателей надзорной деятельности обусловлено отходом от практики оценки деятельности инспектора по валовому количеству вы-

явленных нарушений и повышения внимания к глубине значимости, поднимаемых в ходе надзорной деятельности должностными лицами Ростехнадзора, вопросов по обеспечению промышленной безопасности, о чем свидетельствует увеличение сумм штрафных санкций по сравнению с 2011 г. Исходя из анализа наиболее частые нарушения приходится на отступления от проекта при эксплуатации опасного производственного объекта, неисполнения паспортов крепления и управления кровлей, проектов вентиляции, нарушения требований при эксплуатации рудничного транспорта (подземные и открытые горные работы).

В отчетном периоде из-за отсутствия или экономии финансовых средств собственники некоторых предприятий своевременно и в соответствии с требованиями Федерального закона от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» не решали вопросы, связанные с ликвидацией опасных производственных объектов (разработка с проведением экспертизы промышленной безопасности проектной документации на ликвидацию ОПО, проведение инженерных, технических работ по ликвидации, исключение из реестра опасных производственных объектов по завершении ликвидационных мероприятий). В результате невыполнения перечисленных требований опасные производственные объекты представляют определенную угрозу здоровью, жизни людей и окружающей среде. Принятые надзорные меры в 2012 г. позволили снизить количество бесхозяйных опасных производственных объектов с 15 до 7.

Повторяющаяся практически из года в год ситуация и тенденция возникновения бесхозяйных опасных производственных объектов связана с отсутствием в существующей законодательной и нормативной технической документации четких требований, регламентирующих вопросы ликвидации ОПО, в том числе по срокам с момента прекращения деятельности по эксплуатации ОПО, а также конкретной административной ответственности руководителей предприятий, эксплуатирующих ОПО, за невыполнение требований нормативных и законодательных документов в вопросах ликвидации опасных производственных объектов.

Отсутствие положительной динамики изменения уровня промышленной безопасности на ряде предприятий горнорудной и нерудной промышленности связано с моральным и физическим износом основных производственных фондов горного, дробильно-сортировочного оборудования, рудничного транспорта, зданий и сооружений. Выполнение планируемых мероприятий по вводу нового оборудования, замене изношенного, внедрению передовых технологий, проведению капитальных ремонтов при недостаточном обеспечении запасными частями, контрольно-измерительными приборами часто срываются из-за неудовлетворительного финансирования, связанного не столько с деятельностью эксплуатирующих организаций, сколько с отношением управляющих компаний и собственников к вопросам промышленной безопасности. Низкими темпами идет замена изношенного оборудования, механизмов, технологических линий в ОАО «Коммунарковский рудник», на руднике «Северный» ОАО «Кольская ГМК», на подземных рудниках ОАО «ГМК «Норильский никель».

Лишь немногие крупные компании, такие, как ЗАО «АПРОСА», ЗАО «Полюс-золото», ОАО «Чукотская горно-геологическая компания», заменили устаревший парк машин и оборудования, применяют современные образцы горной техники ведущих зарубежных и отечественных производителей горного оборудования, внедряют современные технологии ведения горных работ.

Горнорудные предприятия (ОАО «Лебединский ГОК», ОАО «Апатит», ОАО «ЕвроХим-ВолгаКалий» и др.) приобретают и устанавливают новые образцы отечественной и зарубежной техники и оборудования.

В то же время большинство действующих предприятий традиционно идет по пути продления нормативного срока эксплуатации морально устаревшего и изношенного оборудования через экспертизу промышленной безопасности. Так, отделом по надзору в горнорудной промышленности центрального аппарата Ростехнадзора за отчетный период было рассмотрено 486 заключений экспертизы промышленной безопасности на технические устройства, 19 заключений на продление срока службы зданий и сооружений, эксплуатируемых на опасных производственных объектах.

В 2012 г. Управлением горного надзора центрального аппарата Ростехнадзора было рассмотрено 1121 заключение экспертизы промышленной безопасности, в 82 случаях было отказано в утверждении тех заключений экспертизы, которые были выполнены с нарушением действующих правил проведения и оформления экспертиз промышленной безопасности.

Управлением горного надзора центрального аппарата Ростехнадзора рассмотрено 1037 обращений и сопроводительных материалов на получение разрешений на применение технических устройств на опасных производственных объектах горнодобывающей промышленности. По результатам рассмотрения представленных документов было выдано 916 разрешений на применение технических устройств и технологического оборудования. В 121 случае было отказано в выдаче разрешений на применение технических устройств с мотивированным объяснением причин отказа в каждом конкретном случае.

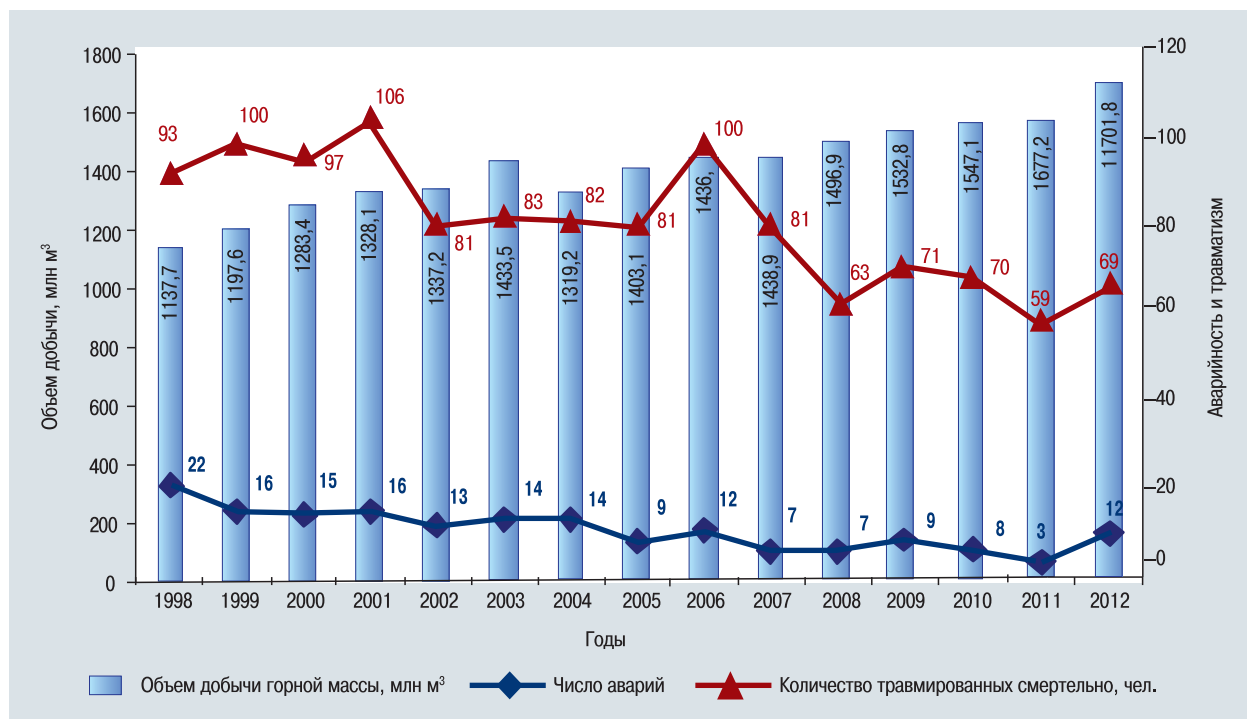
Законодательно установленные процедуры регулирования промышленной безопасности в отчетном периоде организациями-недропользователями в целом выполнялись. Положения о производственном контроле за соблюдением требований промышленной безопасности (ПК) разработаны и имеются на каждом горнодобывающем предприятии. Их наличие, правильность разработки и фактическая реализация систематически проверяются территориальными органами Ростехнадзора в ходе проведения комплексных плановых и внеплановых обследований поднадзорных предприятий и объектов. Страхование ответственности за причинение вреда третьим лицам при эксплуатации опасного производственного объекта выполнено практически всеми недропользователями.

Анализ взаимосвязи аварийности и травматизма с динамикой роста физических объемов добываемых полезных ископаемых свидетельствует о неэффективности производственного контроля на предприятиях, нарушениях технологической и трудовой дисциплины и неправильной организации производства работ.

В 2012 г. на поднадзорных предприятиях произошло 69 несчастных случаев со смертельным исходом (в 2011 г. — 59), а также 12 аварий (в 2011 г. — 3).

Причины травм и аварий на объектах рудной и нерудной промышленности, подземного строительства в 2012 г. имеют единую природу происхождения:

недостаточный уровень квалификации непосредственных исполнителей работ;  
низкое качество инженерного сопровождения горных работ, подготовки и организации производства в совокупности с неудовлетворительным уровнем трудовой и технологической дисциплины при наличии серьезных недостатков в функционировании системы производственного контроля.



**Рис. 20.** Динамика добычи, аварийности и травматизма со смертельным исходом

В единичных случаях смертельное травмирование работников происходило по техническим причинам, связанным с эксплуатацией технически неисправных машин и горного оборудования.

Одной из ключевых мер повышения уровня промышленной безопасности на горнодобывающих предприятиях является повышение ответственности за состояние промышленной безопасности всех участников производственного процесса — от руководителей управляющих компаний, организаций, производств до непосредственных исполнителей работ.

Формальный подход в управляющих компаниях и на предприятиях к созданию интегрированной системы управления промышленной безопасностью, неэффективный производственный контроль, «оптимизация» численности специалистов, персонала на технологических, профилактических, ремонтно-восстановительных участках опасных производственных объектов ведут к ухудшению состояния промышленной безопасности, о чем свидетельствует рост аварийности на 9 случаев и смертельного травматизма на 10 случаев в сравнении с аналогичным периодом предыдущего года.

Требуется системное повышение квалификации всех звеньев, задействованных в системе производственного контроля, так как независимо от масштабов предприятия, структуры его управления и численности производственного персонала должен быть обеспечен системный подход к управлению промышленной безопасностью как к единому объекту управления.

Не в полной мере реализуются текущие и перспективные задачи научно-исследовательского сопровождения обработки месторождений, авторский надзор проектных организаций за ходом исполнения проектных решений как в процессе строительства горных предприятий, так и в период эксплуатации опасных производственных объектов, предусмотренные требованиями нормативных документов в области промышленной безопасности.

**Аварийность**

В 2012 г. произошло 12 аварий. Количество аварий по сравнению с 2011 г. увеличилось на 9 случаев.

Удельное увеличение случаев аварийности в горнорудной промышленности и при строительстве подземных сооружений различного назначения в 2012 г. составило 3,16 % (в 2011 г. — 0,85 %) от общего количества аварий на предприятиях, поднадзорных Ростехнадзору. Сравнительный анализ распределения аварий по субъектам Российской Федерации и территориальным органам Ростехнадзора приведен в табл. 39.

**Таблица 39**

**Число аварий на предприятиях, подконтрольных территориальным органам  
Ростехнадзора**

Управление по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора	Аварии	
	2011 г.	2012 г.
<b>Центральный федеральный округ (г. Москва)</b>		<b>1</b>
<b>В том числе</b>		
Верхне-Донское управление		1
В том числе		
Белгородская область		1
<b>Северо-Западный федеральный округ (г. Санкт-Петербург)</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>В том числе</b>		
Беломорское управление	1	1
В том числе		
Мурманская область	1	1
<b>Приволжский федеральный округ (г. Нижний Новгород)</b>		<b>3</b>
<b>В том числе</b>		
Приволжское управление		1
В том числе		
Чувашская Республика		1
Приуральское управление		2
В том числе		
Оренбургская область		1
Республика Башкортостан		1
<b>Уральский федеральный округ (г. Екатеринбург)</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>В том числе</b>		
Западно-Уральское управление	1	
В том числе		
Пермский край	1	
Уральское управление		1
В том числе		
Свердловская область		1
<b>Сибирский федеральный округ (г. Новосибирск)</b>		<b>1</b>
<b>В том числе</b>		
Забайкальское управление		1
В том числе		
Забайкальский край		1

Управление по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора	Аварии	
	2011 г.	2012 г.
Дальневосточный федеральный округ (г. Хабаровск) В том числе		4
Дальневосточное управление В том числе		3
Приморский край		1
Хабаровский край		2
Ленское управление В том числе		1
Республике Саха (Якутия)		1
Южный федеральный округ (г. Ростов-на-Дону)	1	1
Нижне-Донское управление В том числе	1	
Ростовская область	1	
Северо-Кавказское управление В том числе		1
Краснодарский край		1
<b>Всего:</b>	<b>3</b>	<b>12</b>

В результате аварий пострадало 11 человек, из них: погибли 5 человек, 5 тяжело травмированы, 1 человек — легко травмирован. В 2011 г. в авариях пострадало 6 человек, из которых 2 человека погибли и 4 человека получили легкие травмы (табл. 40).

Таблица 40

## Численность работников, травмированных при авариях

Отрасль за год	Количество случаев	Количество пострадавших			
		всего	со смер- тельным исходом	с тяжелым травмиро- ванием	с легким травмиро- ванием
<b>2012 г.</b>					
Черная металлургия	2	1	1	—	—
Драгметаллы	2	7	3	4	—
Агрохим	1	1	—	—	1
Строительные материалы	2	1	—	1	—
Цветная металлургия	4	1	1	—	—
Строительный комплекс	1	—	—	—	—
<b>Всего за 2012 г.:</b>	<b>12</b>	<b>11</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>1</b>
<b>2011 г.</b>					
Цветная металлургия	—	—	—	—	—
Драгмет	—	—	—	—	—
Агрохим	1	6	2	—	4
Строительный комплекс	1	—	—	—	—
Черная металлургия	1	—	—	—	—
<b>Всего за 2011 г.:</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>—</b>	<b>4</b>



Таблица 41

**Численность работников, смертельно травмированных при авариях  
на предприятиях по территориальным органам Ростехнадзора**

Управление по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора	2011 г.	Управление по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора	2012 г.
Беломорское	2	Верхне-Донское	1
		Дальневосточное	1
		Ленское	2
		Приуральское	1
<b>Итого:</b>	<b>2</b>	<b>Итого:</b>	<b>5</b>

Произошло увеличение аварийности на всех видах работ (подземные — 5 аварий против 2 в 2011 г., открытые — 4 аварии против 0 в 2011 г., фабрики — 3 аварии против 1 в 2011 г.).

Таблица 42

**Аварийность на горных предприятиях по видам работ**

Виды работ	2012 г.		2011 г.		2012 г. к 2011 г.
	Количество аварий	%	Количество аварий	%	
Подземные	5	41,7	2	66,7	+3
Открытые	4	33,3	—	—	+4
Фабрики	3	25	1	33,3	+2
<b>Всего:</b>	<b>12</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>+9</b>

Таблица 43

**Распределение аварий по отраслям надзора**

Отрасль	2012 г.		2011 г.	
	шт.	%	шт.	%
Черная металлургия	2	16,7	1	33,3
Цветная металлургия	4	33,3	—	—
Драгмет	2	16,7	—	—
Никель	—	—	—	—
Строительных материалов	2	16,7	—	—
Строительный комплекс	1	8,3	1	33,3
Агрохим	1	8,3	1	33,3
Атомпром	—	—	—	—
Другие	—	—	—	—
<b>Всего:</b>	<b>12</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>100</b>

Таблица 44

**Общее число аварий и распределение их по видам опасных происшествий**

Виды аварий за год	Количество	
	2012 г.	2011 г.
При эксплуатации машин и механизмов:		
автомобильный транспорт	2	—
железнодорожный транспорт	—	—
бульдозерный транспорт	—	—

Виды аварий за год	Количество	
	2012 г.	2011 г.
аварии с драгами	—	—
аварии с кранами	—	—
поломка оборудования (разрушение технических устройств)	—	2
падение с уступа	—	—
Пожары, загорания, неконтролируемые взрывы	4	1
Обрушения, в том числе оползни	4	—
Затопления	2	—
Горные удары	—	—
<b>Всего:</b>	<b>12</b>	<b>3</b>

### Краткое описание наиболее крупных аварий, произошедших в 2012 г.

18.03.2012 в ООО «ЛебГОК-ДСФ», г. Губкин: при подаче специализированного поезда, принадлежащего ОАО «Лебединский ГОК», для выгрузки горной массы в бункер крупного дробления производственного участка № 1 ООО «ЛебГОК-ДСФ», открытым бортом думпкара 2ВС-105 была повреждена опора кровли бункера, в результате чего произошло обрушение двух пролетов кровли. Погиб 1 человек.

06.04.2012 в ООО «УГМК-Холдинг», ОАО «Учалинский горно-обогажительный комбинат» (Сибайский филиал), г. Сибай: при ликвидации угрозы подтопления жилого поселка силами МЧС г. Сибая талые воды были направлены по руслу р. Карагайды в сторону карьера «Камаган». Вода вышла из русла реки и, размыв валы, поступила в карьер «Камаган». Объем воды 550 тыс. м<sup>3</sup>, работа карьера остановлена.

12.04.2012 в ЗАО «Каменск-Уральский карьер», Свердловская область, Каменск-Уральский район, пос. Ленинский: в результате размыва карстовых пустот между р. Исеть и карьерной выемкой произошло многократное увеличение водопритока, приведшее к затоплению рабочего горизонта карьера.

24.05.2012 в ОАО «Ковдорский ГОК»; Мурманская область, г. Ковдор: при производстве ремонтных работ на пульпоотделителе подрядной организацией ООО «Рема-Кольсервис» произошло возгорание. В результате пожара частично обрушилась кровля корпуса апатито-бадделитовой фабрики и поврежден ряд основных устройств и технологического оборудования.

26.08.2012 в ОАО АК «АЛРОСА», Республика Саха (Якутия), Мирнинский район, г. Мирный: при производстве горно-подготовительных работ на восточном орте горизонта –365 м строящегося предприятия Рудник «Удачный» произошел взрыв метановоздушной смеси. Погибло 2 человека, тяжелые травмы получили 4 человека.

Аварии произошли в основном по организационным причинам из-за нарушения требований правил безопасности, технологической и трудовой дисциплины, неосторожных или несанкционированных действий исполнителей работ, а также неэффективности или отсутствия производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности.

Необходимо отметить, что аварии, произошедшие на объектах подземных горных работ, косвенным образом стали возможны из-за отсутствия или недостаточности авторского надзора со стороны проектных организаций за ходом реализации конкретных проектных решений в процессе эксплуатации опасных производственных объектов с подземным способом ведения горных работ.

## Травматизм

На предприятиях горнорудной промышленности смертельно травмировано 69 человек (в 2011 г. — 59), что составляет 17,1 % от суммарного количества случаев, зарегистрированных в Ростехнадзоре. Увеличение смертельного травматизма по сравнению с 2011 г. составило 16,9 %.

Рост травматизма допущен на предприятиях, поднадзорных следующим управлениям Ростехнадзора:

Межрегиональное технологическое управление (+7);

Ленское управление (+4);

Приуральское управление(+3);

Западно-Уральское управление (+2);

Забайкальское управление (+4);

Приокское управление (+2);

Северное управление (+1);

Верхне-Волжское управление (+1);

Северо-Западное управление (+1);

Печорское управление (+1);

Нижне-Волжское управление (+1);

Приволжское управление (+1).

На прежнем уровне остался травматизм на предприятиях, поднадзорных Уральскому управлению — 9 случаев, Верхне-Донскому управлению — 4 и Северо-Восточному управлению — 2.

Снижен смертельный травматизм на предприятиях, поднадзорных Беломорскому управлению (–7), Прибайкальскому (–2), Нижне-Донскому (–2), Дальневосточному (–2), Центральному управлению (–1), Южно-Сибирскому управлению (–1), Енисейскому управлению (–1).

Не отмечено случаев смертельного травматизма на объектах, поднадзорных Центральному, Северо-Кавказскому, Волжско-Окскому, Северо-Уральскому, Западно-Сибирскому, Камчатскому, Средне-Волжскому, Средне-Поволжскому и Сахалинскому управлениям Ростехнадзора.

## Сравнительный анализ распределения несчастных случаев со смертельным исходом по территориальным органам Ростехнадзора

Таблица 45

### Количество смертельно травмированных на предприятиях, поднадзорных территориальным органам Ростехнадзора

Управление по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора в субъекте РФ	2012 г.
МТУ Ростехнадзора	12
Забайкальское управление	11
Уральское управление	9
Ленское управление	6
Приуральское управление	4
Верхне-Донское управление	4
Беломорское управление	3
Дальневосточное управление	3
Западно-Уральское управление	2

Управление по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора в субъекте РФ	2012 г.
Приокское управление	2
Южно-Сибирское управление	2
Северо-Восточное управление	2
Верхне-Волжское управление	1
Северо-Западное управление	1
Печорское управление	1
Северное управление	1
Нижне-Донское управление	1
Нижне-Волжское управление	1
Приволжское управление	1
Енисейское управление	1
Прибайкальское управление	1
<b>Итого:</b>	<b>69</b>

Таблица 46

### Распределение смертельного травматизма по отраслям горнорудной промышленности и по видам работ

Отрасли надзора	Количество травмированных, чел.				2012 г. к 2011 г., чел. (%)
	2012 г.		2011 г.		
	чел.	%	чел.	%	
Драгметаллы	27	39,5	11	18,7	+16 (+145,5)
Цветная металлургия	20	29	14	23,7	+6 (+42,9)
Черная металлургия	7	10,1	10	16,9	-3 (-30)
Строительных материалов	9	13	12	20,3	-3 (-25)
Никель	1	1,4	2	3,4	-1 (-50)
Строительный комплекс	2	2,8	5	8,5	-3 (-60)
Агрохим	3	4,2	4	6,8	-1 (-25)
Другие	—	0	1	1,7	-1 (-100)
<b>Всего:</b>	<b>69</b>	<b>100</b>	<b>59</b>	<b>100</b>	<b>+10 (+16,9)</b>

Исходя из анализа распределения случаев смертельного травматизма по отраслям горной промышленности следует отметить рост уровня смертельного травматизма на предприятиях по добыче драгоценных металлов и цветной металлургии.

В 2012 г. произошло снижение уровня смертельного травматизма на предприятиях черной металлургии, по добыче строительных материалов, на объектах строительного и агрохимического комплекса.

Таблица 47

### Сравнительные данные смертельного травматизма по видам работ

Количество несчастных случаев	2012 г.		2011 г.		2012 г. к 2011 г.
	чел.	%	чел.	%	
Открытые	23	33,3	15	25,5	+8 (+53,3)
Подземные	38	55	33	55,9	+5 (+15,1)
ДОФ	8	11,7	11	18,6	-3 (-27,2)
<b>Всего:</b>	<b>69</b>	<b>100</b>	<b>59</b>	<b>100</b>	<b>+10 (+16,9)</b>

Наиболее травмоопасными за рассматриваемый период времени по-прежнему остаются подземные горные работы, при ведении которых произошло 38 смертельных случаев. На обогатительных и дробильно-сортировочных фабриках уровень травматизма снизился (2012 г. — 8 случаев, 2011 г. — 11 случаев).

Таблица 48

## Распределение травматизма на горных работах по причинам

Травматизм	Распределение травматизма на всех видах работ по причинам								
	Обрушение	Транспорт	Взрыв	Механизмы	Электроток	Отравление, ожог	Падение	Прочее	Итого
2012 г.	18	13	3	16	3	—	14	2	<b>69</b>
	26,2 %	18,8 %	4,3 %	23,2 %	4,3 %	—	20,3 %	2,9 %	<b>100 %</b>
2011 г.	12	15	2	12	3	—	12	3	<b>59</b>
	20,3 %	25,4 %	3,5 %	20,3 %	5,1 %	—	20,3 %	5,1 %	<b>100 %</b>

Наиболее травмоопасными факторами в 2012 г. явились: обрушение кусков горной массы; нарушения, связанные с эксплуатацией технологического транспорта, оборудования и механизмов; падения с высоты из-за неудовлетворительной организации производственного процесса при выполнении работ повышенной опасности и низкой трудовой дисциплины.

## Групповой травматизм

В 2012 г. на поднадзорных горнодобывающих предприятиях произошло 2 групповых несчастных случая (в 2011 г. — 6 случаев).

Таблица 49

## Сведения по групповому травматизму

Отрасль за год	Количество случаев	Количество пострадавших			
		всего	со смертельным исходом	с тяжелым травмированием	с легким травмированием
Драгметаллы	2	8	3	5	—
<b>Всего за 2012 год:</b>	<b>2</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>—</b>
Строительных материалов	3	9	3	6	—
Агрохим	1	6	2	—	4
Строительный комплекс	2	6	3	1	2
<b>Всего за 2011 год:</b>	<b>6</b>	<b>21</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>6</b>

При общем снижении группового травматизма на 66,7 % (4 случая в 2012 г.) уменьшились число пострадавших при групповых несчастных случаях с 21 до 8 человек, количество смертельно травмированных работников с 8 до 3 человек. Следует отметить, что в 2012 г. все случаи группового травматизма приходятся на горнодобывающие предприятия по добыче драгоценных металлов, что свидетельствует о неудовлетворительном состоянии промышленной безопасности на горных предприятиях по добыче драгоценных металлов.

Ниже приведены наиболее характерные примеры смертельного травматизма по травмирующим факторам и причинам:

## 1. При работе на транспорте

На данном виде работ в 2012 г. погибло 13 человек.

Примером может служить смертельный несчастный случай, произошедший 15.02.2012 на золотодобывающем предприятии ООО «Дарасунский рудник»: при выполнении наряда-задания на откатку, выдачу груженых вагонов, формирование и подачу порожняка к восстающему № 38 по окончании работы звено из 3 человек получили задание на переезд по стволу на гор. 717 м для выдачи груженых вагонов.

Электровоз находился на горизонте 667 м в распоряжении звена проходчиков. Ученик горнорабочего самовольно начал перегонять электровоз, не справился с управлением, выпрыгнул на ходу из набравшего скорость электровоза, который без управления пробил стволые и клетевые двери и въехал в клеть. В результате находившиеся в клетке рабочие получили тяжелые травмы, от которых один человек скончался в больнице.

Технические причины группового несчастного случая:

принудительно зафиксировано блокировочное устройство (сиденье) в кабине электровоза, что позволило осуществлять движение электровоза без машиниста; нахождение в открытом состоянии задерживающих стопоров, установленных на рельсовом пути у клетевого подъема.

Организационные причины группового несчастного случая:

неудовлетворительная организация производственного контроля на предприятии;

не разработаны мероприятия по безопасному выполнению работ по выдаче груженых вагонов и доставке порожних, не определен состав таких работ и порядок действий персонала;

не определен порядок эксплуатации рудничных электровозов.

Случаи, связанные с нарушениями при эксплуатации транспорта, произошли также на предприятиях ООО «ЛебГОК-ДСФ», ЗАО «Бурибаевский ГОК», ООО «Железобетонные изделия», ОАО «Ново-Широкинский рудник», ООО «Ловозерский ГОК», ОАО «Святогор», ЗАО ГРК «Западная», ЗАО «Ормет», ООО «Чай-Урья золото», ЗАО «Горно-химическая компания БОР», ООО «Нерудная компания».

Основными причинами данного вида смертельного травматизма являются грубые нарушения требований правил и норм безопасности руководителями работ, специалистами и персоналом, отступления от требований установленных регламентов и технологий, ослабление трудовой и технологической дисциплины, применение опасных приемов работы с элементами лихачества, выполнение работ в опасных зонах, применение неправильных приемов при выполнении маневровых работ.

## 2. При обрушении горной массы

В результате обрушения горной массы в 2012 г. погибло 18 человек.

07.06.2012 на руднике «Комсомольский» (ЗФ ОАО «ГМК «Норильский никель») при подготовке забоя к взрывным работам обрушенными кусками горной массы был смертельно травмирован горнорабочий очистного забоя.

Причины несчастного случая (организационные):

неудовлетворительная организация и проведение работ по оборке заколов;

низкий уровень осуществления производственного контроля за выполнением требований инструкций по промышленной безопасности и охране труда на рабочих местах со стороны руководства и сменного надзора рудника.

Случаи, связанные с обрушениями горной массы при ведении горных работ, произошли также в ОАО «Рудник Каральвеем», ЗАО «Многовершинный», ОАО «Бурятзолото», рудник «Каула-Котсельваара» (ОАО «Кольская ГМК»), ОАО «Южуралзолото», ОАО «Евраз Высокогорский горнообогатительный комбинат», ЗАО «ЛСР — Базовые материалы Северо-Запад», ОАО «Учалинский ГОК».

Следует отметить, что предпосылками для возникновения подобных случаев смертельного травматизма является в первую очередь отсутствие квалифицированного руководства горными работами, низкое качество разработки паспортов крепления и управления кровлей, а также в ряде случаев недостаточно квалифицированная оценка устойчивости горного массива со стороны работников геологических служб. На многих предприятиях работы по оборке кровли горных выработок и удалению заколов выполняются вручную, что сопряжено с большой вероятностью травмирования работников.

### **3. При неправильной эксплуатации технических устройств**

Смертельный травматизм при эксплуатации технических устройств с отступлениями от инструкций и технических (технологических) регламентов в 2012 г. составил 16 случаев.

16.11.2012 в ЗАО «Рудник Апрельково», где при производстве работ по очистке просыпей с конвейера на ДСФ машинист конвейера подскользнулся и упал под конвейер, в результате чего его зажало между лентой и приводным барабаном. Машинист конвейера получил смертельные травмы.

Технические причины несчастного случая:

отсутствие блокировок защитного ограждения;

отсутствие безопасных подходов к оборудованию.

Организационные причины несчастного случая:

неудовлетворительная организация производственного контроля;

нарушение трудовой дисциплины и личная неосторожность пострадавшего.

Несчастные случаи, связанные с нарушением требований при эксплуатации технических устройств и оборудования произошли в ОАО «Первая нерудная компания», ООО «Взрывстрой», ОАО «Бурятзолото», ОАО «ГМК «Норильский никель», ООО «Артель старателей «Шахтер», ООО «Карьер Челбанья», ООО «Урюмкан», «Артель старателей «Нейва», ООО «РОС-ДВ», ООО «Ловозерский ГОК».

Основными причинами данного вида травматизма являются: грубое нарушение требований правил промышленной безопасности как руководителями, так и самими пострадавшими, несоблюдение требований правил и инструкций по безопасному ведению работ или отдельных операций, личная небрежность и неосторожность пострадавших, пренебрежение индивидуальными средствами защиты, отсутствие должного контроля за состоянием технологической, производственной и трудовой дисциплины со стороны технических руководителей и специалистов, отсутствие проектов организации работ и ознакомления с ними исполнителей работ.

### **4. При падении с высоты**

В 2012 г. имели место 14 смертельных несчастных случаев, связанных с падением с высоты.

05.06.2012 в ОАО «Алданзолото» при обслуживании насосных установок реагентного отделения Куранахской ЗИФ в результате падения в открытый люк агитатора (высота падения 6 м) была тяжело травмирована машинист насосных установок, которая от полученных травм через две недели скончалась.

Причины несчастного случая (организационные):

проведение ремонтных работ без установки временного ограждения вокруг открытого люка;

отсутствие технологической карты по производству ремонтных работ в агитаторе; недостаточный контроль за состоянием рабочих мест со стороны технического надзора, перед выдачей нарядов-заданий рабочему персоналу на выполнение работ; неудовлетворительная организация и осуществление производственного контроля за состоянием промышленной безопасности при производстве ремонтных работ на Куранахской ЗИФ ОАО «Алданзолото» ГРК».

Случаи падения с высоты произошли в 2012 г. также в ООО «Норильскникель-ремонт», ООО «ЕвроХим-ВолгаКалий», ООО «СМУ-Ингеоком», ООО СМУ-15 «Метростроя», рудник «Холбинский» (ОАО «Бурятзолото»), ОАО «Южуралзолото группа компаний», ЗАО «Многовершинный», ООО «СУБР-Строй».

### **5. От поражения электротоком**

В 2012 г. произошло 3 случая травмирования электротоком.

09.08.2012 в ООО «Сангалыкский диоритовый карьер» при демонтаже воздушной линии электропередачи, питающей экскаватор ЭКГ-5А, по ошибке не было снято напряжение и электрическим током был смертельно травмирован электрослесарь горного цеха.

Организационные причины несчастного случая:

неправильная организация производства работ;

низкий уровень осуществления производственного контроля.

Организационно-техническая причина несчастного случая:

ошибочное выключение другой линии электропередачи.

Основное количество травм явилось следствием невыполнения организационно-технических мероприятий, обеспечивающих безопасность работ при ремонтах и осмотрах электрооборудования и электросетей (работы производились без нарядов или в нарядах не указывался порядок выполнения работ, ремонт и осмотр электрооборудования выполнялся под напряжением, отсутствие защитных устройств заземления и др.), а также грубейших нарушений или незнания инструкций и правил безопасности электротехническим персоналом.

Случаи смертельного травмирования электротоком имели место в ОАО «Комбинат КМАРуда», Заполярный филиал ОАО «ГМК «Норильский Никель».

Анализ обобщенных причин, указанных в актах расследования показал, что несчастные случаи, произошедшие по организационным (организационно-техническим) причинам, составляют подавляющее большинство. Управление горного надзора центрального аппарата Ростехнадзора ведет мониторинг качества и сроков расследования аварий и несчастных случаев со смертельным исходом. В Забайкальское, Межрегиональное технологическое и Нижне-Донское территориальные управления Ростехнадзора в 2012 г. по ранее проведенным расследованиям несчастных случаев со смертельным исходом и аварий направлены служебные записки в целях повышения качества проводимых расследований, профилактики аварийности и травматизма на поднадзорных предприятиях.

Основная доля технических причин приходится на отступление от требований проектной, технологической документации, на несоответствие проектных решений условиям производства и обеспечения безопасности, — неудовлетворительное техническое состояние сооружений, эксплуатация неисправного оборудования.



Причем в технических причинах около 80 % связаны с человеческим фактором, в результате более 90 % всех причин несчастных случаев относится к человеческому фактору, который является доминирующим в возникновении несчастных случаев со смертельным исходом.

По результатам проведенных расследований допущенных аварий и случаев смертельного травматизма основные причины распределены следующим образом:

12 % — нарушения технологии производства работ;

40 % — неудовлетворительная организация производства работ;

25 % — низкий уровень контроля за обеспечением выполнения требований промышленной безопасности при выполнении горных работ;

18 % — нарушение работником трудового распорядка и дисциплины труда, недостатки профессиональной подготовки;

5 % — низкий уровень знаний требований норм и правил безопасности.

Необходимо отметить наличие в 2012 г. смертельных несчастных случаев, произошедших с работниками, находившимися в состоянии алкогольного опьянения. Это свидетельствует о крайне низкой трудовой дисциплине в поднадзорных организациях, отсутствии надлежащей организации и проведения предсменного медицинского контроля (обследования) работников, ненадлежащем исполнении лицами сменного технического надзора прямых должностных обязанностей, низкой эффективности принимаемых мер руководством предприятий по пресечению случаев нахождения работников в состоянии алкогольного опьянения при исполнении ими производственных заданий.

Характер произошедших аварий и смертельных травм показывает, что системно происходящие нарушения технологии крепления горных выработок и связанные с этим обрушения горных пород не подвергаются всестороннему анализу руководителями, специалистами компаний и организаций. Формальный подход в управляющих компаниях к созданию интегрированной системы управления промышленной безопасностью, неэффективный производственный контроль, «оптимизация» численности специалистов, персонала на технологических, ремонтно-восстановительных участках опасных производственных объектов ведут к значительному ухудшению общего состояния промышленной безопасности.

Отсутствие эффективной системы управления промышленной безопасностью на поднадзорных предприятиях, неудовлетворительное финансирование программ по модернизации технологического оборудования не позволяют существенно снизить риски и число инцидентов, аварий, смертельного травматизма на объектах ведения горных работ.

Одним из путей снижения аварийности и травматизма на горных объектах является организация системного подхода к решению имеющихся проблем с учетом мирового опыта, начиная от стадии проектирования до ликвидации горных объектов. Реализация этого подхода возможна только в случае создания в горнодобывающих компаниях эффективных систем управления промышленной безопасностью, обеспечивающих включение широкого круга должностных лиц производственного контроля на всех уровнях управления компании.

Разработка систем управления промышленной безопасностью (СУПБ) позволит эксплуатирующим организациям более полно оценивать состояние промышленной безопасности на своих предприятиях, активизировать работу всех звеньев управления, формулировать цели и политику в области промышленной безопасности, разрабатывать и реализовывать способы их достижения, а также осуществлять преду-

мотренными действующим законодательством Российской Федерации контрольные функции. Обеспечение эффективности СУПБ может быть достигнуто путем доведения принципов системы управления и обязательного выполнения требований системы всеми работниками, имеющими отношение к функционированию опасного производственного объекта.

В сентябре 2012 г. в Москве Управлением горного надзора совместно с Управлением по надзору в угольной промышленности для территориальных управлений был проведен семинар на тему «Совершенствование контрольно-надзорной деятельности в горнодобывающих отраслях промышленности», в ходе которого были представлены изменения, внесенные в законодательные, нормативно-технические и нормативно-правовые акты в области промышленной безопасности, указаны основные недостатки при организации и осуществлении контрольно-надзорных функций на опасных производственных объектах горнодобывающих отраслей промышленности, а также способы их устранения и недопущения, предложены пути совершенствования надзорной и контрольной деятельности.

### *2.2.8. Маркшейдерские работы и безопасность недропользования*

В 2012 г. органы государственного горного надзора Ростехнадзора осуществляли контроль за безопасностью работ, связанных с использованием недрами и маркшейдерскими работами в отношении 5364 организаций и 12472 объектов.

Основное внимание в надзорной и контрольной деятельности по маркшейдерскому контролю и безопасному ведению работ, связанных с использованием недрами, в отчетном периоде уделялось:

- наличию у организаций, осуществляющих разработку месторождений полезных ископаемых или использующих недра в целях, не связанных с добычей полезных ископаемых, лицензий на право пользования недрами, лицензий на производство маркшейдерских работ либо заключенных договоров на маркшейдерское обеспечение горных работ с организациями, имеющими такую лицензию;

- наличию у организаций-недропользователей геолого-маркшейдерской документации согласно установленному перечню и качественному ее исполнению;

- наличию у организаций-недропользователей утвержденной в установленном порядке проектной документации на разработку месторождений полезных ископаемых, планов развития горных работ на текущий период;

- наличию у организаций-недропользователей документов, удостоверяющих уточненные границы горных отводов;

- ведению маркшейдерских наблюдений за сдвижением горных пород, земной поверхности и проявлениями геодеформационных процессов;

- наличию в поднадзорных организациях квалифицированных специалистов горного профиля;

- оснащенности маркшейдерских служб;

- выполнению мероприятий по охранезданий, сооружений и природных объектов от вредного влияния горных разработок;

- вопросам контроля за ликвидацией (консервацией) объектов, связанных с добычей полезных ископаемых;

- прочим вопросам, входящим в компетенцию Ростехнадзора.

В 2012 г. по указанным вопросам:

- проведено 1816 плановых и внеплановых обследований;

выявлено 6082 нарушения требований геолого-маркшейдерского обеспечения горных работ;

возбуждено 918 административных дел за несоблюдение установленных требований по производству маркшейдерских работ и безопасному ведению горных работ; наложено штрафов на общую сумму 69 595 тыс. руб.

При этом было рассмотрено 5337 материалов планов развития горных работ, 742 материала проектной документации на производство маркшейдерских работ, 2250 проектов горных отводов, 7003 материала на ликвидацию (консервацию) объектов, связанных с использованием недрами, включая скважины (нефтегазодобывающие, разведочные, наблюдательные и т.д.). Территориальными органами Ростехнадзора рассмотрено 242 заявления на оформление лицензий на производство маркшейдерских работ.

Проверки поднадзорных организаций и объектов проводились в соответствии с утвержденными планами. При этом имели место случаи, когда органами прокуратуры Российской Федерации исключались запланированные органами Ростехнадзора контрольные мероприятия. Например, из проекта плана Западно-Уральского управления исключено проведение мероприятий по контролю ведения работ в опасных зонах на объектах ОАО «Уралкалий», несмотря на сложившуюся ситуацию с аварийным затоплением рудника БКПРУ-1, последствия аварии на котором до настоящего времени не ликвидированы.

По результатам проверок должностные лица поднадзорных предприятий привлекались к административной ответственности по статьям 7.2, 9.1, 19.5 и др. Кодекса Российской Федерации «Об административных правонарушениях».

Внеплановые проверки исполнения ранее выданных предписаний показывают, что пункты предписания, как правило, выполняются в полном объеме, тем не менее отдельные невыполнения законных требований имели место. Так, к административной ответственности за невыполнение в установленный срок предписания Енисейским управлением было привлечено юридическое лицо — шахта Абаканского филиала ОАО «Евразруда».

Анализ выявляемых нарушений требований, правил и норм по безопасному ведению горных работ показал, что наиболее характерными из них являются:

отступления от проектных решений;

ведение горных работ с отступлениями от планов развития горных работ;

несвоевременное согласование годовых планов развития горных работ;

производство маркшейдерских работ с нарушением требований Инструкции по производству маркшейдерских работ (РД 07-603–03).

При осуществлении лицензируемого вида деятельности по производству маркшейдерских работ наиболее характерными нарушениями лицензионных требований и условий являлись:

отсутствие аттестации в области маркшейдерского обеспечения безопасного ведения горных работ;

несоблюдение установленной периодичности повышения квалификации специалистов.

Основными причинами несвоевременного и неполного выполнения установленных требований в области безопасного ведения работ, связанных с использованием недрами, и производства маркшейдерских работ являются:

неэффективный производственный контроль;

недостаточный уровень квалификации специалистов предприятий;  
недостаточное финансирование развития производства (низкие темпы компьютеризации маркшейдерских служб и нехватка приборов и инструментов, использование устаревшего технологического оборудования и т. п.);  
резкое удорожание стоимости проектных работ на разработку месторождений полезных ископаемых;  
острый дефицит специалистов маркшейдеров, геологов, горняков-обогащителей.

При контроле за эксплуатацией месторождений минеральных вод отмечалось несвоевременное оформление горных отводов, отсутствие контроля за состоянием зон (1, 2 и 3) горно-санитарной охраны, несвоевременное проведение метрологического контроля расходомеров добываемой минеральной воды, некачественное ведение документации.

В текущем году не уменьшился объем сведений, подлежащих представлению по запросам областной и районной прокуратуры, федеральной налоговой службы. Подготовка информации по таким запросам требует значительных затрат рабочего времени. Продолжаются обращения по вопросам охраны недр, особенно по согласованию нормативов потерь, не входящим в компетенцию Ростехнадзора.

Территориальными органами Ростехнадзора контроль за производством маркшейдерских работ, включая лицензирование данного вида деятельности, осуществляется в соответствии с требованиями порядка 30 нормативных документов.

Деятельность геолого-маркшейдерских служб предприятий и поднадзорных специализированных организаций направлена на предотвращение аварий и катастроф, а также травматизма персонала горнодобывающих предприятий. В этих целях руководители предприятий своевременно информируются о ведении горных работ с отклонением от проектной документации, о приближении горных работ к опасным зонам и объектам повышенной опасности, таким как газо- и нефтепроводы, водоемы и другие.

Во всех крупных организациях разработаны положения о маркшейдерской службе и проекты на производство маркшейдерских работ.

Как показали проверки, работники маркшейдерских и геологических служб предприятий в основном выполняют весь комплекс работ по обеспечению деятельности горных предприятий.

В то же время при осуществлении проверок соблюдения недропользователями требований по производству маркшейдерских работ в отчетном периоде были выявлены следующие нарушения.

Енисейским управлением установлено, что ОАО «Коммунарковский рудник» не проводятся маркшейдерские наблюдения при ведении горных работ вблизи потенциально опасных участков добычи прошлых периодов.

Вопреки установленным требованиям по обеспечению безопасности горных работ не велись наблюдения за откосами бортов карьеров в ООО «Соврудник», ОАО «Коммунарковский рудник», ОАО «Краснокаменский рудник», ОАО «Красноярсккрайуголь», ООО «Богградский ГОК», ООО «Аргиллит», «Артель старателей Хакасия», ООО «Тувинская горнорудная компания»; без разработки соответствующих мероприятий осуществлялись горные работы в опасной зоне в ООО «Сорский ГОК», без основания снимались с учета опасные зоны в ООО «Разрез Изыхский», ООО «СУЭК-Хакасия» шахта «Хакасская»; не должным образом осуществлялся маркшейдерский контроль за соблюдением требований технических проектов и па-

спортов ведения горных работ в ООО «Аргиллит», ООО «Артель старателей Хакасия», ООО «Восточно-Бейский разрез», ОАО «Разрез «Изыхский», ООО «Богградский ГОК», ООО «Артель старателей Хакасия», ООО «ДСП «Гравелит», ОАО «Коммунаровский рудник»; с нарушением установленных требований выполнялись работы по съемке горных выработок на карьерах ООО «Восточно-Бейский разрез», ОАО «Разрез Изыхский» (Енисейское управление).

Западно-Уральским управлением выявлено несоблюдение требований по защите рудника БКПРУ-2 ОАО «Уралкалий» от затопления при ежегодном уточнении соответствующих мер охраны. Не должным образом на указанном руднике организован геологический контроль за состоянием шахтных стволов.

При проверке подконтрольных Беломорскому управлению организаций ООО «Гранитдомдорстрой», ООО «Беломорский карьер», ООО «Порфирит», ООО «Шунгит М» установлены нарушения порядка ведения журналов измерений, ведомостей вычислений, каталогов координат и высот пунктов маркшейдерской и геодезической опорной сети, книг маркшейдерских указаний, содержащих необходимые предупреждения и информацию о выявленных отклонениях от проекта ведения горных работ.

С нарушениями хранится маркшейдерская документация в ОАО «ДЭП № 369», ЗАО НПО «Иргиредмет Нойон», ОАО «ДЭП № 370», ОАО «ДЭП № 371», Мупер «Гранит», ООО «Скан», ООО «Зыковский кирпичный завод», ПК «Универсал» (Енисейское управление).

Нарушения требований Инструкции по производству маркшейдерских работ выявлялись и на других предприятиях по добыче полезных ископаемых, включая работы по маркшейдерской съемке на карьерах и открытых разработках россыпных месторождений, а также при подземной добыче полезных ископаемых.

Следует отметить, что общее состояние геолого-маркшейдерского обеспечения горных работ остается на невысоком уровне в основном по причине нехватки квалифицированных специалистов.

По причине нехватки специалистов-маркшейдеров маркшейдерское обслуживание горных работ осуществляется на договорной основе с предприятиями, имеющими лицензию на этот вид деятельности, что не улучшает качество маркшейдерского обеспечения горных работ обеих организаций.

В целом в Российской Федерации на договорной основе выполняются маркшейдерские работы на 30 % поднадзорных Ростехнадзору объектах. На территории, поднадзорной Приокскому управлению Ростехнадзора, только около 35 % предприятий осуществляют маркшейдерское обеспечение горных работ собственными силами. Проблемным вопросом остается нерегулярное геолого-маркшейдерское обслуживание на предприятиях малого бизнеса с объектами ведения горных работ до 50 тыс. м<sup>3</sup> в год.

Неблагоприятная обстановка в части маркшейдерского обеспечения складывается в мелких организациях, поднадзорных Северо-Восточному управлению, осуществляющих добычу россыпного золота (численность организаций 15–30 человек, объемы переработки горной массы 20–50 тыс. м<sup>3</sup>, добыча золота 5–20 кг). Отсутствие в их штате квалифицированных специалистов геологов и маркшейдеров приводит к искажению и недостоверности статистической отчетности, а также небрежному исполнению горно-графической документации.

Как показали проверки, в целом лицензиатами соблюдаются требования и условия при производстве маркшейдерских работ.

Проверки соискателей лицензий и лицензиатов на соответствие лицензионным требованиям и условиям проводятся в соответствии с Положением о лицензировании производства маркшейдерских работ, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 28.03.2012 № 257.

Как отмечалось Беломорским, Ленским, Забайкальским, Северо-Восточным и другими управлениями, из-за отсутствия специалистов-маркшейдеров с высшим образованием значительная часть предприятий — пользователей недр не могут получить лицензии на производство маркшейдерских работ, а значит, должным образом (качественно) осуществлять маркшейдерское обслуживание горных работ.

При проведении контрольно-надзорных мероприятий по проверке соблюдения предприятиями — пользователями недр требований по технологии ведения горных работ установлено, что в основном ведение горных работ осуществляется в соответствии с требованиями утвержденных в установленном порядке технических проектов, планов (программ) и схем развития горных работ и другой технологической документацией.

В то же время случаи ведения горных работ с отступлением от проектной документации имели место. В большинстве своем при реализации технических проектов и годовых планов развития горных работ не соблюдаются установленные объемы добычи полезных ископаемых в основном по причине падения спроса на продукцию.

По этой причине в Новосибирской области приостановлена деятельность ЗАО «Ирмень», ЗАО «Сибирская строительная индустрия», ООО «Монтажник», «Барышевский кирпичный завод» филиал СМТ №12 ОАО РЖД и ЗАО «Проликс» (Западно-Сибирское управление).

Без проектной документации велись горные работы ООО «Боградский ГОК», ООО «Артель старателей «Тыва», ООО «Железное дело» (Енисейское управление).

За производство работ без проекта и согласованного плана развития горных работ на 2012 г. должностные лица — главный маркшейдер и главный геолог ОАО «Бурятзолото» привлечены к административной ответственности по ч.1 ст. 9.1 Кодекса административных правонарушений Российской Федерации (Забайкальское управление).

Без согласованного в установленном порядке плана развития горных работ велись работы ОАО «ДЭП № 364, ГУП РХ «Таштыпское ДРСУ», ООО «Сибирские руды», ОАО «Коммунарковский рудник», ОАО «ДЭП № 369», ООО «Строительство и строительные материалы», ООО «Хакасская стройиндустрия», ООО «ДСУ-Сервис», ООО «Усть-Абаканский кирпичный завод», ГП «Край ДЭО», ООО «Назаровский щебзавод» (поднадзорны Енисейскому управлению).

С отклонением от проектной документации велись вскрышные и добычные работы в ООО «Автодороги», осуществлялась выборочная отработка запасов полезного ископаемого (поднадзорно Приуральскому управлению).

Несоблюдение параметров технологических автомобильных дорог выявлено в ООО «Кормет» (поднадзорно Верхне-Донскому управлению).

С не предусмотренными проектной документацией подступами велась разработка на Зимовском карьере ОГУП «Волгоградавтодор» (поднадзорно Нижне-Волжскому управлению).

Без разработанных и согласованных в установленном порядке специальных мероприятий осуществлялись работы в опасных зонах ООО «Разрез Ключинский», ООО «Разрез Ново-Алтатский», ОАО «Русал Ачинск КШНР» (поднадзорны Енисейскому управлению).

Не соответствовали техническим решениям на разработку месторождений полезных ископаемых направления развития горных работ, календарные планы вскрышных и добычных работ в ООО «Север-строй», ООО «Онежская добывающая компания», ООО «Карьер «Восход», ОАО «Порфирит» (Северо-Западное управление), применение машин и механизмов на добычных горизонтах в ООО «Орловский песчаный карьер» (поднадзорны Западно-Сибирскому управлению).

По рекомендациям Верхне-Донского управления Ростехнадзора на ряде предприятий активизирована работа по обновлению и подготовке новой проектной документации (ООО «Горняк», ООО «Автодор», ЗАО «Ольшанский карьер», ЗАО «Рождественский карьер» и др.).

Ведение горных работ на поднадзорных предприятиях осуществлялось, как правило, в границах предоставленных горных отводов.

Вместе с тем имели место случаи ведения горных работ за границей горного отвода ООО «СУЭК «Хакасия» шахта «Хакасская», ООО «Бирюза», ООО «Разрез Ключинский», ООО «Разрез Ново-Алтатский» (поднадзорны Енисейскому управлению), ОГУП «Волгоградавтодор» (поднадзорно Западно-Сибирскому управлению).

Предусмотренные проектами округов горно-санитарной охраны мероприятия по охране месторождений минеральных вод в основном выполнялись.

Подработка объектов земной поверхности осуществлялась в соответствии с утвержденными в установленном порядке мерами охраны зданий, сооружений и природных объектов от негативного влияния работ, связанных с пользованием недрами.

Как отмечается территориальными органами Ростехнадзора, отклонения направлений развития горных работ от технических проектов выявляются на стадии их годового планирования и последующего рассмотрения в установленном порядке.

Процедура ежегодного рассмотрения в Ростехнадзоре планов и схем развития горных работ позволяет на стадии проектирования выявлять и устранять нарушения действующих требований в области обеспечения безопасного ведения работ, связанных с пользованием недрами.

Поэтому одним из приоритетных направлений в контрольно-профилактической работе органов государственного горного надзора остается рассмотрение годовых планов развития горных работ.

В ходе рассмотрения планов развития горных работ наиболее характерными нарушениями в области маркшейдерского обеспечения горных работ и безопасного недропользования были:

отсутствие лицензии на эксплуатацию взрывопожароопасных производственных объектов (ЗАО «Енисейская промышленная компания», ОАО «Коммунарковский рудник», поднадзорно Енисейскому управлению);

отсутствие технического проекта на ведение горных работ (ООО «Восток» поднадзорно Енисейскому управлению);

несоответствие планируемых работ утвержденной проектной документации (шахта Абаканского филиала ОАО «Евразруда», ООО «Хан-Куль» поднадзорны Енисейскому управлению);

невыполнение условий согласования годовых планов развития горных работ за предыдущий период (ОАО ГК «Амазаркан», ООО «Кулинское» Забайкальского управления);

отсутствие положения о производственном контроле (ООО «Прииск Караканский» поднадзорно Забайкальскому управлению);

отсутствие документов, удостоверяющих уточненные границы горного отвода (ОАО «Коммунарковский рудник», ООО «Золотая долина» Енисейского управления, ООО «Бугдаинский рудник», ООО «Кулинское» поднадзорны Забайкальскому управлению);

отсутствие полиса обязательного страхования, отсутствие аттестации по промышленной безопасности у специалистов предприятия (ООО «Прииск Караканский» поднадзорно Забайкальскому управлению);

отсутствие договора на маркшейдерское обслуживание (ООО «Саянская нива» поднадзорно Енисейскому управлению);

отсутствие специалистов-маркшейдеров и геологов (ООО «Артель старателей «Тыва», ГУП РХ «Орджоникидзевское ДРСУ» поднадзорны Енисейскому управлению);

отсутствие государственной регистрации в реестре опасных производственных объектов (ГУП РХ Орджоникидзевское ДРСУ — карьер № 16, ОАО «Коммунарковский рудник» поднадзорны Енисейскому управлению).

Как результат контрольно-профилактической работы органов государственного горного надзора можно отметить улучшение качества представляемых на согласование ежегодных планов развития горных работ и снижение количества случаев их невыполнения.

Ликвидация и консервация объектов, связанных с использованием недрами, должна осуществляться в соответствии с проектами, имеющими положительное заключение экспертизы промышленной безопасности, согласованными и утвержденными в установленном порядке.

В соответствии со статьей 26 Закона Российской Федерации «О недрах» ликвидация считается завершенной после подписания акта о ликвидации органами, выдавшими лицензию на право пользования недрами, и органом государственного горного надзора.

На территории Ростовской области (Нижне-Донское управление) в стадии ликвидации находится 48 шахт, в том числе 26 шахт ОАО «Ростовуголь», 10 шахт ОАО «Гуковуголь» и 12 шахт ОАО «Шахтуголь». По всем шахтам, находящимся в стадии ликвидации, полностью произведено погашение горных выработок. Исключение составляют шахты, горные выработки которых используются для водоотливных комплексов (шахты «Глубокая», «Изваринская», «Донецкая»). Однако ни по одному из ликвидируемых угольных предприятий в полном объеме не реализованы мероприятия по полной ликвидации объектов.

Аналогичная ситуация складывается в Кемеровской области.

В настоящее время на 43 ликвидируемых шахтах и одном разрезе Кузбасса закончены технические работы по ликвидации горных выработок, имеющих выход на земную поверхность. Акты на ликвидацию указанных шахт не подписаны по причине невыполнения всех работ, предусмотренных проектами ликвидации предприятий, такими, как ликвидация в полном объеме горных выработок; разборка надшахтных зданий и других сооружений; демонтаж оборудования на промплощадках шахт; строительство очистных сооружений для защиты окружающей среды от загрязнения и подтопления агрессивными шахтными водами; рекультивация нарушенных горными работами земель; реализация мероприятий по восстановлению подработанных объектов; тушение пожаров в угольных терриконах; организация мониторинга подработанной территории и др.).



В связи с чем до настоящего времени не возвращены по месту их предоставления горноотводные акты, не переданы в полном объеме подлинники геологической и маркшейдерской документации постоянного хранения в соответствующие государственные или муниципальные архивы.

Чаще всего проблемы с ликвидацией (консервацией) объектов возникают при банкротстве предприятия: остающийся в наличии кадровый состав организации в большинстве случаев не в состоянии осуществить все требуемые законодательством о недрах мероприятия.

Горные работы в шахте «Енисейская» (поднадзорна Енисейскому управлению) прекращены в 2010 г. Проект на ликвидацию опасного производственного объекта не был разработан, на сегодняшний день продолжается стихийное затопление шахты.

В 2008 г. для принятия мер прокурорского реагирования Управлением по Забайкальскому краю в адрес Читинской природоохранной межрайонной прокуратуры было направлено письмо о непринятии ОАО «Забайкальский ГОК» необходимых мер по консервации опасных производственных объектов на месторождениях флюорита Жетковское и танталониобиевого Этыкинского. В 2011 г. по указанному вопросу был направлен повторный запрос, однако до настоящего времени ответ из Читинской межрайонной природоохранной прокуратуры о принятых мерах прокурорского реагирования не поступал.

Некоторые проверки в части выполнения требований законодательства по ликвидации (консервации) опасных производственных объектов проводились по представлению природоохранной прокуратуры.

Так, Печорским управлением проведена внеплановая выездная проверка находящегося в консервации бесхозяйного карьера на Хойлинском месторождении баритовых руд.

В целом по Российской Федерации при ликвидации (консервации) объектов, связанных с пользованием недрами, складывается неблагоприятная обстановка, которая требует решения на законодательном уровне.

Следует отметить, что по инициативе Ростехнадзора Правительством Российской Федерации поручено Минприроды России разработать соответствующий проект федерального закона. В настоящее время подготовлен и проходит согласование с федеральными органами исполнительной власти проект Федерального закона «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О недрах» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части создания ликвидационных фондов недропользователями).

При проведении обследований предприятий проводились проверки достоверности определения объемов добычи полезных ископаемых, их соответствия принятым в техническом проекте показателям.

Как показали проверки, маркшейдерский учет объемов добытых горных пород, как правило, достоверен. Инструментальные замеры осуществляются либо собственными маркшейдерскими службами, либо на договорной основе специализированными маркшейдерскими организациями, имеющими лицензии на производство маркшейдерских работ.

Практически на всех карьерах применяется метод учета добычи и вскрыши по числу отгруженных транспортных сосудов и средней массе полезного ископаемого в них с последующей корректировкой по маркшейдерскому замеру.

Контрольный подсчет объемов вынутых горных пород по карьерам осуществляется по маркшейдерскому замеру ежегодно в установленные сроки. Выявленная разность объемов на предприятиях, как правило, не превышает допустимых величин.

По данным маркшейдерских замеров определяется налогооблагаемая база при расчете налога на добычу полезных ископаемых.

Расхождения в объемах, принятых к учету, и объемах, принятых для исчисления налога на добычу полезных ископаемых, были выявлены Уральским и Нижне-Донским управлениями. При этом дополнительные отчисления в бюджет составили более 90 млн руб.

### *2.2.9. Объекты нефтегазодобывающей промышленности*

Общее количество организаций, осуществляющих деятельность в области промышленной безопасности, составляет 1926. Число поднадзорных организаций, эксплуатирующих опасные производственные объекты нефтегазодобывающей промышленности в 2012 г., составило 948.

В государственном реестре зарегистрировано 8819 опасных производственных объектов нефтегазодобычи, в том числе фондов скважин нефтяных и газовых месторождений — 2389, площадок дожимных насосных станций — 931, пунктов подготовки и сбора нефти — 467, резервуарных парков — 2099 с общим объемом 67027,4 тыс. м<sup>3</sup>, систем сбора попутного нефтяного газа — 545, участков ведения буровых работ — 403, систем промысловых и межпромысловых трубопроводов — 2229 общей протяженностью 283 529 км, морских стационарных нефтегазодобывающих платформ — 6 и других объектов.

За 12 месяцев 2012 г. на поднадзорных опасных производственных объектах нефтегазодобывающей промышленности и объектах геологоразведки произошло 18 аварий, что на 4 аварии больше, чем в 2011 г. Вместе с тем на указанных объектах возросло на 3 количество случаев смертельного и группового травматизма, что в 2012 г. составило 19.

Общее количество пострадавших в 2012 г. составило 48 человек, из них 14 со смертельным исходом. При авариях получили травмы 3 человека, из них 2 человека получили смертельные травмы. В 2012 г. произошло 3 групповых несчастных случая, при которых травмированы 8 человек, из них 3 — смертельно.

Полный ущерб от аварий составил 250 019,7 тыс. руб., из них прямые потери от аварий составили 29 043,2 тыс. руб., затраты на локализацию и ликвидацию последствий аварий составили 211 757,9 тыс. руб., экологический ущерб — 3 516,62 тыс. руб., ущерб, нанесенный третьим лицам, — 5 701 тыс. руб.

В 2012 г. произошло 7877 инцидентов, из них по причине отказов или поврежденных технических устройств — 7839, а по причине отклонения от режима технологических процессов — 38.

Согласно проведенному анализу из общего количества аварий за 2012 г. 50 % аварий связаны с открытыми фонтанами и выбросами, доля которых по сравнению с тем же периодом 2011 г. возросла на 7,1 %. Уменьшилось количество аварий, связанных со взрывами и пожарами, с 5 до 2 и в доленом отношении с 35,7 % до 11,1 %. Произошла 1 авария по причине падения талевых систем. На 19 % увеличилось количество аварий, связанных с выбросом (разливом) опасных веществ и разрушением технических устройств, с 14,3 % в 2011 г. до 33,3 % в 2012 г.

Таблица 50

**Распределение по видам аварий на объектах нефтегазодобывающей промышленности  
и объектах геологоразведки**

Виды аварий	Число аварий				
	2012		2011		+/-
		%		%	
Открытые фонтаны и выбросы	9	50	6	42,9	+3
Взрывы и пожары на объектах	2	11,1	5	35,7	-3
Падение буровых (эксплуатационных) вышек, разрушение их частей	0	0	0	0	0
Падение талевых систем в глубоком бурении и подземном ремонте скважин	1	5,5	1	7,1	0
Прочие	6	33,3	2	14,3	+4
<b>Всего:</b>	<b>18</b>	<b>100</b>	<b>14</b>	<b>100</b>	<b>+4</b>

Таблица 51

**Общее число смертельно травмированных по видам надзора**

Виды надзора	Количество смертельно травмированных по годам, чел.						
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Нефтедобыча	19	18	6	15	12	16	17
Газодобыча	—	—	1	1	1	0	1
Геологоразведка	6	5	1	0	1	0	0
<b>Итого:</b>	<b>25</b>	<b>23</b>	<b>8</b>	<b>16</b>	<b>14</b>	<b>16</b>	<b>18</b>

17 случаев смертельного травматизма произошли в нефтедобывающих предприятиях и 1 случай в газодобывающем предприятии. По сравнению с 2011 г. их число увеличилось на 2.

Таблица 52

**Распределение аварий и несчастных случаев со смертельным исходом  
в 2012 и 2011 гг. по субъектам Российской Федерации**

Федеральные округа Российской Федерации (территориальные органы Ростехнадзора)	Аварии			Несчастные случаи со смертельным исходом		
	2012	2011	+/-	2012	2011	+/-
Центральный федеральный округ (г. Москва)	0	0		0	0	
Северо-Западный федеральный округ (г. Санкт-Петербург)	7	1	+6	1	1	0
Республика Коми	5	1	+4	1	0	-1
Ненецкий АО	2	0	+2	0	1	-1
Южный федеральный округ (г. Ростов-на-Дону)	0	2	-2	0	0	
Волгоградская область	0	2	-2	0	0	
Северо-Кавказский федеральный округ (г. Пятигорск)	1	0	+1	0	0	
Чеченская Республика	1	0	+1	0	0	

Федеральные округа Российской Федерации (территориальные органы Ростехнадзора)	Аварии			Несчастные случаи со смертельным исходом		
	2012	2011	+/-	2012	2011	+/-
<b>Приволжский федеральный округ (г. Нижний Новгород)</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>+4</b>
Пермский край	1	0	+1	1	0	+1
Республика Башкортостан	0	2	-2	4	1	+3
Саратовская область	1	0	+1	1	0	+1
Республика Татарстан	1	1	0	1	1	-1
<b>Сибирский федеральный округ (г. Новосибирск)</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>-1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>-1</b>
Красноярский край	0	1	-1	0	1	-1
Дальневосточный федеральный округ	0	0		0	1	-1
Республика Саха (Якутия)	0	0		0	1	-1
Уральский федеральный округ	7	7		11	10	+1
Ханты-Мансийский автономный округ	6	6		10	9	+1
Ямало-Ненецкий автономный округ	1	1		1	1	
<b>Итого по России:</b>	<b>18</b>	<b>14</b>		<b>19</b>	<b>15</b>	
<b>(+) рост/(-) снижение:</b>			<b>+4</b>			<b>+2</b>

Таблица 53

**Распределение аварий и несчастных случаев со смертельным исходом  
в 2012 и 2011 гг. по территориальным органам Ростехнадзора**

Федеральные округа Российской Федерации (территориальные органы Ростехнадзора)	Аварии			Несчастные случаи со смертельным исходом		
	2012	2011	+/-	2012	2011	+/-
<b>Центральный федеральный округ (г. Москва)</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>+1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	
Межрегиональное технологическое управление	1	0	+1	0	0	
<b>Северо-Западный федеральный округ (г. Санкт-Петербург)</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>+5</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	
Печорское управление	7	2	+5	1	1	
<b>Южный федеральный округ (г. Ростов-на-Дону)</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>-2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	
Северо-Кавказское управление	0	2	-2	0	0	
<b>Приволжский федеральный округ (г. Нижний Новгород)</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>+5</b>
Западно-Уральское управление	1	0	+1	1	0	+1
Приуральское управление	0	1	-1	4	1	
Приволжское управление	1	1	0	1	1	0
Средне-Поволжское управление	0	1	-1	0	0	
Средне-Волжское управление	1	0	+1	1	0	+1
<b>Сибирский федеральный округ (г. Новосибирск)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		<b>0</b>	<b>1</b>	<b>-1</b>
Енисейское управление	0	0		0	1	-1
Дальневосточный федеральный округ	0	0		0	1	-1

Федеральные округа Российской Федерации (территориальные органы Ростехнадзора)	Аварии			Несчастные случаи со смертельным исходом		
	2012	2011	+/-	2012	2011	+/-
Ленское управление	0	0		0	1	-1
<b>Уральский федеральный округ</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>11</b>	<b>10</b>	<b>+1</b>
Северо-Уральское управление	7	7	0	11	10	+1
<b>Итого по России:</b>	<b>18</b>	<b>14</b>	<b>+4</b>	<b>19</b>	<b>15</b>	<b>+4</b>

Ростехнадзором зарегистрировано увеличение аварийности в 2012 г. по сравнению с 2011 г. на опасных производственных объектах, подконтрольных Межрегиональному (+1), Северо-Уральскому, Печорскому (+5), Западно-Уральскому (+1), Средне-Волжскому (+1) и Приволжскому управлениям (+1).

Наибольшее количество аварий отмечается в Уральском федеральном округе (7).

Увеличение смертельного травматизма в 2012 г. по сравнению с 2011 г. произошло на опасных производственных объектах организаций, подконтрольных Печорскому, Северо-Уральскому (+1), Западно-Уральскому (+1), Приуральскому (+2), Приволжскому управлениям Ростехнадзора.

Технические расследования причин аварий показывают, что основными из них стали нарушения эксплуатирующими и сервисными организациями требований законодательства в области промышленной безопасности на всех стадиях жизненного цикла опасных производственных объектов, при бурении и капитальном ремонте скважин, эксплуатации насосных, компрессорных установок, производстве ремонтных работ, в том числе связанных с выполнением огневых, газоопасных, монтажных и электромонтажных работ. Износ оборудования также является одним из значительных факторов опасности, влияющих на состояние промышленной безопасности опасных производственных объектов, возникновения отказов, разгерметизации трубопроводов, приводящих к авариям, сопровождающимся разливами нефти, взрывами и разрушениями.

Анализ причин аварий и несчастных случаев за рассматриваемый период выявил недостаточный контроль со стороны технических служб за состоянием оборудования, неудовлетворительную организацию безопасного проведения работ повышенной опасности, несоблюдение исполнителями технологии производства работ, использование оборудования, не соответствующего проектным решениям и требованиям промышленной безопасности.

К проблемным вопросам большинства компаний следует отнести неудовлетворительное состояние промысловых трубопроводов, низкие темпы проведения их диагностики, ремонта, замены, ингибиторной защиты, замену физически и морально устаревшего оборудования.

К организационным причинам следует отнести низкую эффективность производственного контроля недропользователей за деятельностью сервисных и подрядных организаций.

В результате нарушений технологии производства работ произошли аварии в ООО «Новоуренгойская буровая компания», в ОАО «Грознефтегаз», в ОАО «Белорусское УПНП и КРС» и ЗАО «Уралнефтесервис».

11.05.2012 при проведении перфорации пласта скважины № 2002 Юбилейного нефтегазоконденсатного месторождения произошел выброс перфоратора и газовой эмульсии с последующим ее возгоранием.

15.05.2012 на скважине № 28 в Надтеречном районе Чеченской Республики при проведении работ по извлечению НКТ произошел выброс газонефтяной эмульсии с последующим ее возгоранием.

При производстве работ по подъему бурильного инструмента из скважины № 82, кустовой площадки № 5 Ожгинского нефтегазового месторождения 15.05.2012 произошел выброс нефтегазосодержащей жидкости с последующим ее возгоранием. Через 30 минут после возгорания произошло падение вышки буровой установки БУ-75.

11.12.2012 при осуществлении работ по разрядке скважины № 3516 кустовой площадки № 82 Красноленинского месторождения произошло воспламенение скопившегося газа, в результате чего легкие повреждения получили машинист подъемника, помощник бурильщика и бурильщик, а также был поврежден седельный тягач КАМАЗ-44108.

Использование неисправного оборудования, нарушение требований его безопасной эксплуатации стали причиной аварии со смертельным случаем в ОАО «Сургут-нефтегаз».

02.12.2012 при осуществлении работ по наращиванию бурильного инструмента на скважине № 3666 кустовой площадки № 385 Быстринского месторождения Сургутского района произошел обрыв талевого каната и падение талевого блока на площадку буровой, в результате чего был смертельно травмирован помощник бурильщика 5-го разряда.

Основным направлением деятельности территориальных органов Ростехнадзора в 2012 г. явилось проведение проверок состояния промышленной безопасности на подконтрольных предприятиях.

В течение года территориальными органами Ростехнадзора было проведено 2165 (что на 17 % меньше, чем в 2011 г.) проверок поднадзорных организаций нефтегазодобывающей промышленности. В ходе проверок выявлено 10 122 (что на 21 % меньше, чем в 2011 г.) нарушения требования промышленной безопасности, предписанного к устранению в предписаниях.

В 2012 г. было направлено в органы прокуратуры 25 заявлений о согласовании проведения внеплановых проверок предприятий нефтегазродобычи, из них в 2 случаях отказано органами прокуратуры в согласовании проверок.

Общее количество административных наказаний, наложенных по итогам проверок, составило 1141. Общая сумма административных штрафов составила 62 834,5 тыс. руб., в том числе наложенных на юридических лиц — 46 718 тыс. руб., на должностных лиц — 15 926,5 тыс. руб., на граждан — 190 тыс. руб. Административные приостановки деятельности поднадзорных организаций применялись в 28 случаях. Передано материалов в правоохранительные органы на нарушителей требований промышленной безопасности в 4 случаях.

В соответствии с планом проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору на 2012 г. проведены плановые проверки соблюдения требований промышленной безопасности при реализации проектов по соглашению о разделе продукции (СРП) компаниями-операторами «Эксон Нефтегаз Лимитед», «Сахалин Энерджи Инвест Компании Лимитед» и «Тоталь Разведка Разработка Россия».

По итогам проверок компаний «Эксон Нефтегаз Лимитед», «Сахалин Энерджи Инвест Компании Лимитед» и ФАО «Тоталь, Разведка, Разработка, Россия» состав-

лены акты и выданы предписания по устранению выявленных 300 нарушений, из них 263 нарушения требований промышленной безопасности, 19 нарушений требований безопасности в электроэнергетике. Привлечено к административной ответственности 3 юридических лица и 3 должностных, общая сумма штрафа составила 1 472 тыс. руб.

Наиболее характерными нарушениями, выявленными на подконтрольных предприятиях, являются неэффективная работа производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности, в основном сервисными и подрядными организациями. Многими предприятиями не проводятся расследование, учет и анализ причин инцидентов или несвоевременно представляется в органы Ростехнадзора, несвоевременно проводится ежегодная проверка знаний рабочим персоналом требований правил безопасности и повторный инструктаж на рабочем месте. На многих предприятиях используются оборудование и трубопроводы с истекшим сроком эксплуатации, нарушаются сроки проведения диагностики и освидетельствования, не обеспечивается своевременное проведение экспертизы промышленной безопасности оборудования, эксплуатируется оборудование, не имеющее разрешений на применение или сертификаты соответствия требованиям промышленной безопасности, нарушение ведения и сроков представления в Ростехнадзор отчетной документации по производственному контролю.

В 2012 г. территориальными органами и отделом по надзору за объектами нефтегазодобычи центрального аппарата Ростехнадзора рассмотрено и зарегистрировано 45 060 заключений экспертизы промышленной безопасности (что на 11,6 % меньше, чем в 2011 г.), в том числе: документации на техническое перевооружение, консервацию и ликвидацию ОПО — 2772 (6,1 % от общего количества заключений); технических устройств — 39 676 (82,4 %); зданий и сооружений — 2135 (4,7 %); деклараций промышленной безопасности — 82 (0,2 %); иной документации — 2967 (6,6 %).

По результатам проведенного анализа отмечено соответствие большей части проведенных заключений экспертиз промышленной безопасности установленным требованиям. Не были утверждены 2805 заключений экспертизы (6,2 % от количества зарегистрированных).

Основные нарушения, выявленные при рассмотрении экспертных заключений, связаны с отсутствием анализа и оценки соответствия принятых проектных решений нормативным требованиям, снижением объемов экспертного обследования технических устройств; отсутствием анализа и оценки ранее проводившихся экспертиз и инцидентов, связанных с эксплуатацией технических устройств; отсутствием согласованных с заказчиком программ диагностирования, отсутствием проведенных поверочных расчетов конструкций технических устройств, зданий и сооружений с учетом выявленных при обследовании отклонений, дефектов и повреждений; занижением срока продления эксплуатации и др.

Стратегическими направлениями повышения уровня промышленной безопасности поднадзорных производств Ростехнадзор рассматривает реконструкцию и техническое перевооружение на основе современных достижений науки и техники; создание механизмов стимулирования и контроля за реализацией программ реконструкции и развития; создание барьеров на пути реализации политики экстенсивной эксплуатации («на износ») производств, вывод из эксплуатации неперспективных производств.

В целях обеспечения безопасности на опасных производственных объектах предприятий необходима эффективная организация службы производственного контроля.

Практически во всех поднадзорных организациях созданы структуры и имеются ответственные должностные лица по организации и осуществлению производственного контроля. В 565 организациях разработаны и согласованы в установленном порядке положения о производственном контроле на предприятии, что составляет 99,3 % от числа организаций, имеющих собственные службы производственного контроля.

Органами производственного контроля предприятий разработано 22 860 мероприятий, направленных на приведение опасных производственных объектов в соответствие требованиям промышленной безопасности. В 2012 г. было запланировано проведение 16 997 контрольных проверок. Фактически проведено 17 486 проверок (что составляет 102,8 % от плана).

На состояние промышленной безопасности реально влияет процедура лицензирования эксплуатации опасных производственных объектов.

В 2012 г. проведено 107 проверок лицензионных требований и условий (что на 12,6 % больше, чем в 2011 г.). Выявлено и предписано к устранению 138 нарушений лицензионных условий и требований.

В 2012 г. за нарушения лицензионных требований и условий привлечен к административной ответственности 21 работник поднадзорных организаций. Сумма наложенных штрафов составила 1 562 тыс. руб.

Аннулирование и приостановка лицензий на предприятиях нефтегазодобычи и геологоразведки в 2012 г. не осуществлялись.

При проведении проверок подконтрольных предприятий оценивалась их готовность к ликвидации и локализации последствий аварий.

Плановые проверки показали, что планы ликвидации аварий (ПЛА) разработаны на большей части объектов. Организациям, не имеющим разработанные в установленном порядке ПЛА, в ходе проверок выданы соответствующие предписания.

Взаимодействие с региональными комиссиями по чрезвычайным ситуациям в вопросах организационных и технических мероприятий по предотвращению аварийности, повышению безопасности инженерно-технических систем и сооружений на опасных производственных объектах, обеспечению устойчивости и безопасности функционирования поднадзорных объектов в чрезвычайных ситуациях предусмотрено в имеющихся на предприятиях планах по локализации и ликвидации аварийных разливов нефти и нефтепродуктов (ПЛАРН) и планах локализации и ликвидации аварий (ПЛА).

В имеющихся ПЛА и ПЛАРН содержатся данные по созданию на предприятиях резервов материальных и финансовых ресурсов для выполнения мероприятий по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций, действия персонала при возникновении и развитии аварии, готовность к действиям по локализации и ликвидации, спасению людей.

На большинстве поднадзорных предприятиях созданы собственные профессиональные аварийно-спасательные службы, а также заключены договоры с уполномоченными организациями.

Практически на всех предприятиях имеются графики учебных занятий и учебных тревог с персоналом, которыми предусмотрены действия персонала аварийно-спасательных формирований (АСФ).



На объектах имеются средства и разработаны способы оповещения, сигнализации (звуковая, световая), связи (телефоны внутренней, городской и сотовой связи), и противоаварийной защиты (согласно принятым проектным решениям) для действий при авариях.

В то же время имеются случаи формального отношения предприятий к формированию графиков учебных занятий и учебных тревог с персоналом (ООО «ТКО Сервис» Республика Коми, ЗАО «Иреляхнефть» Красноярский край), неполной укомплектованности нештатных АСФ необходимыми средствами индивидуальной защиты и материальными ресурсами для ликвидации и локализации аварий.

Кроме того, для профессиональных АСФ проблемой является географическая удаленность и труднодоступность некоторых предприятий, отсутствие государственного контроля за их готовностью.

Вместе с тем основными проблемами, связанными с обеспечением безопасности и противоаварийной устойчивости на поднадзорных предприятиях, являются отсутствие нештатных аварийно-спасательных формирований из числа работников предприятия и отсутствие договоров на обслуживание с профессиональным АСФ. При заключении договоров с профессиональными аварийно-спасательными формированиями не учитывается время прибытия на место аварийной ситуации из-за их дислокации вдали от обслуживаемых предприятий. Так, например, компанией «Эксон Нефтегаз Лимитед» заключен договор на обслуживание с компанией «Wild Well Control», расположенной в штате Техас, США.

При проведении проверок необходимо уделить внимание проблемам создания нештатных АСФ; обеспеченности организаций средствами индивидуальной защиты, техническими средствами, средствами связи, тренажерами для приобретения и отработки практических навыков безопасного выполнения работ, предупреждению аварий и ликвидации их последствий на технологических объектах с блоками I и II категории взрывоопасности персоналом, занятым ведением технологического процесса.

### *2.2.10. Объекты нефтехимической и нефтегазоперерабатывающей промышленности и объекты нефтепродуктообеспечения*

Число поднадзорных организаций, эксплуатирующих опасные производственные объекты нефтеперерабатывающей, нефтехимической промышленности и объекты нефтепродуктообеспечения, составляет 6789, в том числе 167 организаций, эксплуатирующих нефтехимические производства, 300 — нефтегазоперерабатывающие, 6215 организаций нефтепродуктообеспечения, эксплуатирующих 1340 нефтебаз, 2516 — складов ГСМ, 2686 — АЗС и группы резервуаров и сливноналивных устройств.

За 12 месяцев 2012 г. на опасных производственных объектах нефтехимической, нефтегазоперерабатывающей промышленности и объектах нефтепродуктообеспечения произошло 18 аварий, что на две аварии меньше, чем за аналогичный период прошлого года.

Суммарный материальный ущерб от аварий составил 238 860 тыс. руб.

Количество случаев смертельного травматизма по сравнению с прошлым периодом уменьшилось на 3 случая (16 случаев за 2011 г.).

За отчетный период 2012 г. произошло 7 групповых несчастных случаев, что аналогично показателю за 2011 г. При этом уменьшилось общее число травмированных (18 против 25 за 2011 г.), в том числе погибших (7 против 11 в 2011 г.).

Таблица 54

## Распределение аварий по отраслям промышленности

	2012 г.	2011 г.
Нефтегазоперерабатывающие производства	11	10
нефтехимические производства	3	4
объекты нефтепродуктообеспечения	4	6
<b>Всего:</b>	<b>18</b>	<b>20</b>

Как видно, в 2012 г. увеличилось количество аварий на опасных производственных объектах нефтеперерабатывающей промышленности (+1) и уменьшилось на нефтехимических (–1) и на объектах нефтепродуктообеспечения (–2).

Таблица 55

## Распределение смертельного травматизма по отраслям промышленности

	2012 г.	2011 г.
Нефтеперерабатывающие производства	7	9
нефтехимические производства	2	3
объекты нефтепродуктообеспечения	4	4
<b>Всего:</b>	<b>13</b>	<b>16</b>

В 2012 г. уменьшилось количество несчастных смертельных случаев на опасных производственных объектах нефтеперерабатывающей (–2) и нефтехимической (–1) промышленности, показатель смертельного травматизма на объектах нефтепродуктообеспечения не изменился.

Таблица 56

## Распределение по видам аварий на объектах нефтехимической, нефтеперерабатывающей промышленности и объектах нефтепродуктообеспечения

Виды аварий	Число аварий				
	2012 г.		2011 г.		+/-
		%		%	
Взрыв	6	33	16	80	–10
Пожар	5	28	1	5	+4
Выброс опасных веществ	7	39	3	15	+4
<b>Всего:</b>	<b>18</b>	<b>100</b>	<b>20</b>	<b>100</b>	<b>–2</b>

Согласно проведенному анализу из общего количества аварий за 2012 г. 33 % аварий связаны со взрывами, доля которых по сравнению с тем же периодом 2011 г. уменьшилась на 47 %. Возросло количество аварий, связанных с выбросом (разливом) опасных веществ и разрушением технических устройств, доля которых увеличилась с 15 до 39 %, и увеличилось количество аварий по виду «пожар», доля которых возросла с 5 до 28 %.

В качестве травмирующих факторов несчастных случаев со смертельным исходом, происшедших за 2012 г., имеют место смертельные травмы, связанные с пребыванием пострадавших в зоне с пониженным содержанием кислорода, доля которых увеличилась с 12,5 до 69 %. Сократилось в 4 раза количество смертельных случаев, вызванных термическим ожогом. Имеет место 1 несчастный случай со смертельным исходом, травмирующим фактором которого явилась взрывная волна.

Таблица 57

**Распределение по травмирующим факторам несчастных случаев со смертельным исходом на объектах нефтехимической, нефтеперерабатывающей промышленности и объектах нефтепродуктообеспечения**

Травмирующие факторы	Число несчастных случаев со смертельным исходом				
	2012 г.		2011 г.		+/-
		%		%	
Термическое воздействие	3	23	12	75	
Высота			1	6,25	
Токсичные вещества					
Недостаток кислорода	9	69	2	12,5	
Взрывная волна	1	7,6			
Разрушенные технические устройства					
Поражение электрическим током					
Прочие			1	6,25	
<b>Всего:</b>	<b>13</b>	<b>100</b>	<b>16</b>	<b>100</b>	<b>-3</b>

Таблица 58

**Распределение аварий и несчастных случаев со смертельным исходом в 2012 и 2011 гг. по субъектам Российской Федерации**

Федеральные округа Российской Федерации (территориальные органы Ростехнадзора)	Аварии			Несчастные случаи со смертельным исходом		
	2011 г.	2012 г.	+/-	2011 г.	2012 г.	+/-
<b>Центральный федеральный округ (г. Москва)</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>+3</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>+1</b>
Владимирская область	1					
Воронежская область					1	
Москва город		1				
Рязанская область		3				
<b>Северо-Западный федеральный округ (г. Санкт-Петербург)</b>		<b>1</b>	<b>+1</b>		<b>1</b>	<b>+1</b>
Ленинградская область		1			1	
<b>Южный федеральный округ (г. Ростов-на-Дону)</b>				<b>1</b>		<b>-1</b>
Волгоградская область				1		
<b>Северо-Кавказский федеральный округ (г. Пятигорск)</b>	<b>1</b>		<b>-1</b>			
Ставропольский край	1					
<b>Приволжский федеральный округ (г. Нижний Новгород)</b>	<b>11</b>	<b>7</b>	<b>-4</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>+2</b>
Кировская область					1	
Нижегородская область	1	1		1		
Пермский край		1			1	
Республика Башкортостан	6	2		4	5	

Федеральные округа Российской Федерации (территориальные органы Ростехнадзора)	Аварии			Несчастные случаи со смертельным исходом		
	2011 г.	2012 г.	+/-	2011 г.	2012 г.	+/-
Республика Татарстан				1		
Самарская область	4	2				
Саратовская область		1			1	
<b>Уральский федеральный округ (г. Екатеринбург)</b>		<b>2</b>	<b>+2</b>		<b>1</b>	<b>+1</b>
Свердловская область		1			1	
Ханты-Мансийский АО		1				
<b>Сибирский федеральный округ (г. Новосибирск)</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>-1</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>-2</b>
Иркутская область	1	2		1	2	
Кемеровская область	1			1		
Красноярский край		2				
Новосибирская область	1			1		
Омская область	1			1		
Томская область	1					
<b>Дальневосточный федеральный округ (г. Хабаровск)</b>						
Камчатский край	1			3		
Хабаровский край	1			2		
<b>Итого по России:</b>	<b>20</b>	<b>18</b>		<b>16</b>	<b>13</b>	
<b>(+) рост/(-) снижение:</b>			<b>-2</b>			<b>-3</b>

Таблица 59

**Распределение аварий и несчастных случаев со смертельным исходом  
в 2012 и 2011 гг. по территориальным органам Ростехнадзора**

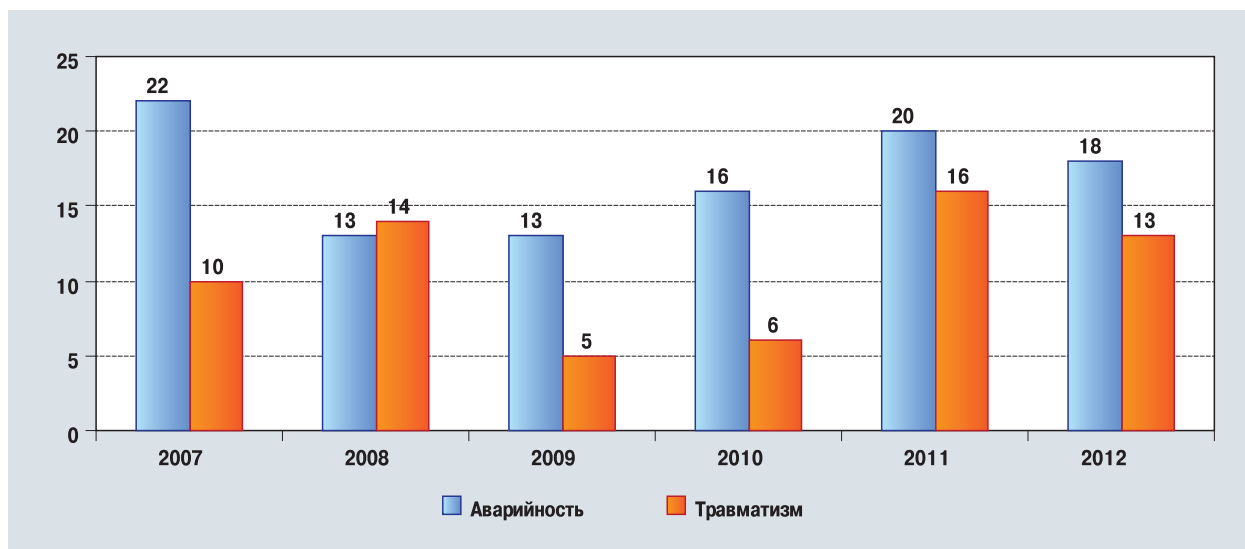
Федеральные округа Российской Федерации (территориальные органы Ростехнадзора)	Аварии			Несчастные случаи со смертельным исходом		
	2011 г.	2012 г.	+/-	2011 г.	2012 г.	+/-
<b>Центральный федеральный округ (г. Москва)</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>+2</b>		<b>1</b>	<b>+1</b>
Межрегиональное управление г. Москва; Чукотский АО; г. Норильск		1				
Ставропольский край; Карачаево-Черкесская Республика; Республика Северная Осетия — Алания; Кабардино-Балкарская Республика; Чеченская Республика; Республика Дагестан; Республика Ингушетия	1					

Федеральные округа Российской Федерации (территориальные органы Ростехнадзора)	Аварии			Несчастные случаи со смертельным исходом		
	2011 г.	2012 г.	+/-	2011 г.	2012 г.	+/-
<b>Верхне-Донское управление</b> Воронежская область; Липецкая область; Тамбовская область; Курская область; Белгородская область					1	
<b>Верхне-Волжское управление</b> Ярославская область; Костромская область; Ивановская область; Владимирская область	1					
<b>Приокское управление</b> Тульская область; Орловская область; Калужская область; Рязанская область; Брянская область		3				
<b>Северо-Западный федеральный округ (г. Санкт-Петербург)</b>		1	+1		1	+1
<b>Северо-Западное управление</b> г. Санкт-Петербург; Ленинградская область; Калининградская область; Псковская область; Новгородская область		1			1	
<b>Южный федеральный округ (г. Ростов-на-Дону)</b>				1		-1
<b>Нижне-Волжское управление</b> Волгоградская область; Астраханская область; Республика Калмыкия				1		
<b>Приволжский федеральный округ (г. Нижний Новгород)</b>	11	7	-4	6	8	+2
<b>Западно-Уральское управление</b> Пермский край; Удмуртская Республика; Кировская область		1			2	
<b>Приуральское управление</b> Республика Башкортостан; Оренбургская область	6	2		4	1	4
<b>Приволжское управление</b> Республика Татарстан; Республика Марий Эл Чувашская Республика				1	4	1

Федеральные округа Российской Федерации (территориальные органы Ростехнадзора)	Аварии			Несчастные случаи со смертельным ис- ходом		
	2011 г.	2012 г.	+/-	2011 г.	2012 г.	+/-
<b>Средне-Волжское управление</b> Саратовская область; Пензенская область		1			1	
<b>Средне-Поволжское управление</b> Самарская область; Ульяновская область	4	2				
<b>Волжско-Окское управление</b> Новгородская область; Республика Мордовия	1	1		1		1
<b>Уральский федеральный округ (г. Екатеринбург)</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>+3</b>		<b>1</b>	<b>+1</b>
<b>Северо-Уральское управление</b> Тюменская область; Ханты-Мансийский АО; Ямало-Ненецкий АО		1				
<b>Уральское управление</b> Свердловская область; Челябинская область; Курганская область		1			1	
<b>Сибирский федеральный округ (г. Новосибирск)</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>-2</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>-2</b>
<b>Южно-Сибирское управление</b> Кемеровская область; Алтайский край	1			1		
<b>Енисейское управление</b> Красноярский край (без г. Норильска и приле- гающих к нему территорий); Республика Тыва; Республика Хакасия		2				
<b>Западно-Сибирское управление</b> Новосибирская область; Омская область; Томская область	3			2		
<b>Прибайкальское управление</b> Иркутская область	1	2		1	2	
<b>Дальневосточный федеральный округ (г. Хабаровск)</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>-2</b>	<b>5</b>		<b>-5</b>
<b>Дальневосточное управление</b> Хабаровский край; Приморский край; Амурская область; Еврейская АО	1			2		
<b>Камчатское управление</b> Камчатский край	1			3		
<b>Итого по России:</b>	<b>20</b>	<b>18</b>		<b>16</b>	<b>13</b>	
<b>(+) рост/(-) снижение:</b>			<b>-2</b>			<b>-3</b>

Аварии были допущены на опасных производственных объектах, подконтрольных Приокскому (3), Енисейскому (2), Средне-Поволжскому (2), Прибайкальскому (2), Приуральскому (2), Волжско-Окскому (1), Западно-Уральскому (1), Межрегиональному технологическому (1), Северо-Западному (1), Северо-Уральскому (1), Средне-Волжскому (1), Уральскому (1) управлениям Ростехнадзора.

Несчастные случаи со смертельным исходом зафиксированы на опасных объектах, подконтрольных Приуральскому (5), Западно-Уральскому (2), Прибайкальскому (2), Верхне-Донскому (1), Северо-Западному (1), Средне-Волжскому (1) и Уральскому (1) управлениям Ростехнадзора.



**Рис. 21.** Динамика аварийности и производственного травматизма за 2007–2012 гг. на опасных производственных объектах нефтегазоперерабатывающей, нефтехимической промышленности и объектах нефтепродуктообеспечения

Наибольший показатель аварийности имел место в 2007 г., наименьший — в 2008 г. Показатель аварийности за 2010–2012 гг. находится в пределах значений 16–20 аварий.

Минимальный показатель смертельного травматизма зафиксирован в 2009 г., максимальный — в 2011 г.

Анализ результатов расследования технических и организационных причин аварий, происшедших в 2012 г., показал, что 50 % аварий (9 из 18) произошли из-за разгерметизации и разрушения технических устройств на опасных производственных объектах, при этом разгерметизация оборудования в 5 случаях связана с коррозией и утонением толщины стенки оборудования, в четырех случаях — с нарушениями при монтаже и эксплуатации оборудования.

За аналогичный период 2011 г. 45 % аварий произошли по причине разрушения технических устройств, связанных с коррозией металла и дефектом сварных швов аппаратов.

Крупная авария по указанной причине и последствиям произошла 23.04.2012 в ОАО «Тольяттикаучук». На межцеховой эстакаде на отметке +8 м произошел разрыв гнutoго отвода трубопровода изобутана с выходом продукта в атмосферу и загазованием площади размером 500 м<sup>2</sup>. Автобус с расчетом спасателей попал в стелящееся облако вышедшего газа, произошел объемный взрыв газовойоздушной смеси с последующим пожаром, водитель получил термические ожоги кистей рук. В резуль-

тате взрыва разрушен находящийся в зоне взрыва распределительный пункт ввода линии электропередачи 110 кВ. Было нарушено энергообеспечение предприятия. Производство было остановлено. Восстановлению подлежала межцеховая эстакада подачи сырья на производство продукции.

Комиссия установила, что при монтаже трубопровода был использован нестандартный гнутый отвод, при изготовлении которого допущено существенное отклонение от округлости, что вызвало высокие напряжения в металле, способствующие ускорению процесса коррозии по нижней образующей отвода.

Экономический ущерб от аварии превысил 53 млн руб.

В ОАО «Газпром нефтехим Салават» 22.03.2012 на установке гидроочистки и легкого гидрокрекинга вакуумного газойля при ведении технологического процесса произошло разрушение трубопровода газопродуктовой смеси с возгоранием нефтепродукта в районе расположения холодильников-конденсаторов реакторного блока. Установка работала в штатном режиме, параметры технологического процесса соответствовали нормам параметров, предусмотренных технологическим регламентом.

Разрушение участка трубопровода  $\varnothing 273 \times 12$  произошло в месте врезки в него байпасной линии  $\varnothing 159 \times 8$ . Причиной разрушения трубопровода стал коррозионно-эрозионный износ металла при длительной эксплуатации байпасной линии в основной технологической схеме.

Согласно регламенту байпасная линия не была предназначена для постоянного транспортирования газопродуктовой смеси, а внедрение схемы горячей сепарации привело к повышению процентного содержания сероводорода в данном потоке (с 0,93 % масс., до 3,45 % масс.) и увеличению коррозионности транспортируемой среды.

01.04.2012 на установке гидроочистки дизельного топлива в ООО «ЛУКОЙЛ-Нижегороднефтеоргсинтез» при ведении технологического процесса произошла разгерметизация технологического трубопровода подачи газосырьевой смеси в сепаратор с возгоранием. Технической причиной аварии явилась сероводородная коррозия металла, а также эксплуатация трубопровода под действием внутреннего избыточного давления, возникшего при изменении пропускной способности обратного клапана, установленного на данной линии из-за накопившихся в полости клапана коррозионных отложений вследствие его несвоевременного технического обслуживания и ревизии.

22.04.2012 на химическом заводе ОАО «Роснефть — Ангарская НХК» при опресовке водородом оборудования блока гидрирования (блок 130) после ремонта давлением 280 атм (рабочее давление 320 атм) произошла разгерметизация шпилькообразной ребристой трубы обогревательной камеры печи блока с последующим истечением водорода и взрывом. Ударной волной сбросило старшего оператора, проводившего осмотр печи, с отметки +16 м на шиферную крышу рядом стоящего здания (отм. +10 м). Пострадавший получил тяжелую травму.

Разрушение ребристой трубы технологического трубопровода высокого давления произошло из-за увеличения хрупкости металла ребристой трубы в результате совместного воздействия двух факторов: структурных изменений вследствие длительного воздействия высоких температур и возрастающей интенсивности увеличения хрупкости стенки трубы водородом, не устраняемой полностью в процессе проковки ребристых труб перед остановкой агрегата. Проведенные исследования показали, что предельный пробег ребристых труб составляет 25–30 тыс. ч, после которого механические свойства металла не восстанавливаются прокалкой и дальнейшая



эксплуатация и продление ресурса не соответствуют требованиям промышленной безопасности.

В результате длительной эксплуатации (38 лет) на момент разрушения толщина стенки трубы при отбраковочной 2,0 мм составляла по верхней части 2,2–3,5 мм, по нижней — 0,6–2,5 мм.

13.05.2012 в ООО «ПО «Киришинефтеоргсинтез» произошла авария на установке гидродепарафинизации атмосферного газойля с бензином висбрекинга Л-24-10/2000, сопровождавшаяся выбросом и возгоранием водородосодержащей смеси вследствие разрушения отвода трубопровода. Комиссией по расследованию технических причин аварии установлено, что возникновение микротрещин в металле отвода, приведших к раскрытию одной из трещин в наиболее напряженном месте по центругиба отвода, связано с совокупностью механических напряжений вследствие возникшего гидроудара и в совокупности с неотрелаксировавшими напряжениями, связанными с технологией изготовления, монтажом трубопровода, пусконаладочными операциями.

Кроме того, установлено применение контрафактных отводов, толщина стенки которых была ниже заявленной в паспорте и на которые отсутствовали документы, подтверждающие их происхождение и качество изготовления.

07.06.2012 в ЗАО Рязанский НПЗ произошел пожар на линии подачи газопродуктовой смеси из реактора Р-1 в реактор Р-7н в месте установки быстросъемной заглушки. Причиной аварии явились разгерметизация фланцевого соединения быстросъемной заглушки и выход газопродуктовой смеси с последующим ее самовоспламенением от горячих элементов трубопровода. Разгерметизация фланцевого соединения стала возможной из-за отсутствия опоры в непосредственной близости установки заглушки и ослабления затяжки крепежных элементов фланцевого соединения вследствие колебаний технологического режима установки.

18.09.2012 на установке первичной переработки нефти АВТ-1 в ЗАО «Рязанская НПК» в результате разгерметизации штуцера манометрической сборки на участке нагнетательной линии насоса произошел выброс горячего гудрона с его самовоспламенением и дальнейшим пожаром в горячей насосной.

Причиной разгерметизации штуцера явились утонение его резьбовой части до 1 мм при толщине стенки штуцера 4 мм и несоответствующее материальное исполнение штуцера, изготовленного из углеродистой стали вместо стали 15Х5М.

04.11.2012 в цехе по компримированию и переработке газа ОАО «Южно-Балыкский газоперерабатывающий завод» произошла разгерметизация технологического трубопровода (коллектор нагнетания сырого газа) с его локальным разрушением, взрывом газозадушной смеси и последующим пожаром.

При расследовании технических причин аварии было установлено, что смонтированный в 2009 г. трубопровод имел в своем составе три участка, которые не соответствовали проектным данным как по материальному исполнению, так и по толщине стенки. Участки трубопровода были выполнены из стали марки 20 с толщиной стенки 1,9–3,9 вместо стали 09Г2С с толщиной стенки 8 мм. При монтаже трубопровода монтажной организацией ОАО «СКМ «Приобстрой» была применена трубная продукция, не соответствующая проектным решениям.

В результате разгерметизации торцевого уплотнения насоса открытой насосной блока стабилизации бензина 15.12.2012 произошла авария в ООО «Лукойл — Пермнефтеоргсинтез».

В ходе расследования причин аварии было установлено, что разрушение переднего подшипника электродвигателя насоса произошло из-за отсутствия входного контроля за геометрическими размерами подшипников при проведении ремонта. Данное обстоятельство привело к разогреву вала электродвигателя и разгерметизации торцевого уплотнения с залповым выбросом горячего нефтепродукта, при падении которого на детали электродвигателя произошло его возгорание с последующим пожаром.

Из-за нарушения порядка организации и проведения ремонтных работ, в том числе связанных с выполнением огневых и газоопасных, произошли 4 аварии (ОАО «Газпромнефть-Урал», ОАО «Газпромнефть-Московский НПЗ», ОАО «Рязанский НПЗ», ОАО «Саратовский НПЗ») и 3 групповых несчастных случая в ОАО «Лактис» на площадке хранения мазутного топлива, при которых пострадали 2 человека, один — смертельно, в ОАО «Воронежсинтезкаучук» на участке приготовления и переработки углеводородного сырья, при котором также пострадали 2 человека, один — смертельно, в ОАО «Газпромнефтехим Салават» при ремонте факельной емкости сервисной компанией, при котором получили травмы, не совместимые с жизнью, 4 человека.

Самая крупная по указанной причине и последствиям авария с групповым несчастным случаем произошла 04.10.2012 в ОАО «Саратовский НПЗ» на секции висбрекинга гудрона установки первичной переработки нефти ЭЛОУ-АВТ-6. При выполнении газоопасной работы по дренированию из клапанной сборки нефтепродукта (газойля) произошел выброс парогазовой фазы газойля из дренажного вентиля с последующим пожаром. Пострадали 4 человека, один — смертельно. В результате аварии разрушены трубопроводы, имеются отклонения от вертикали колонн секции висбрекинга, повреждены теплоизоляция оборудования, электрокабели, деформированы обслуживаемые площадки.

Для проведения ремонтных работ по набивке сальниковых уплотнений на клапане было принято решение перекрыть клапанную сборку и провести дренирование. Работа относилась к газоопасным работам второй группы, в ходе которой были перекрыты задвижки до и после клапана, открыт вентиль и произведен дренаж продукта. После перерыва в работе персонал предполагал провести работы по замене сальникового уплотнения, однако из дренажного вентиля вытекал горячий продукт. При закрытии вручную вентиля произошел выброс парогазового облака, взрыв и возгорание. Работники получили ожоги различной степени тяжести, один из них — смертельной.

Технической причиной аварии и группового несчастного случая, установленной комиссией по расследованию, явилась негерметичность перекрытия клапанной сборки из-за повышенного коксообразования на элементах запорной арматуры предположительно из-за неэффективной работы реагента, поставляемой фирмой «GEW&PT», США, препятствующей коксоосаждению. Проектными решениями также не была предусмотрена герметичность при дренировании продукта, исключая поступление в окружающую среду парогазовой смеси. Организационной причиной явилось отсутствие контроля за организацией и выполнением газоопасных работ.

Ущерб от аварии составил 171 817 тыс. руб.

08.02.2012 на Серовской нефтебазе ОАО «Газпромнефть-Урал» при проведении огневых работ подрядной организацией на резервуаре с понтоном произошел взрыв,

при котором пострадали два человека, один — смертельно. Причиной аварии явились нарушения в организации порядка проведения огневых работ, в частности в отсутствии проведения анализа воздушной среды в сегментах понтона, где образовалась взрывоопасная концентрация паров нефтепродуктов.

01.03.2012 при наливке бензина в автоцистерну на площадке нефтебазы ОАО «Красноярскнефтепродукт», филиал Центральный, произошел взрыв с последующим пожаром, в результате пострадал водитель бензовоза. Бензовоз восстановлению не подлежит.

Технической причиной аварии явилась ненадлежащая фиксация канатом накопника налива стояка водителем автоцистерны, в результате чего произошел выход наливного стояка за пределы резервуара автоцистерны, разлив нефтепродукта и его контакт с нагретыми деталями двигателя автоцистерны, приведшие к взрыву и пожару.

25.03.2012 в ООО «ЛАКТИС» на складе ГСМ перед проведением операции по перекачке печного топлива из емкости хранения в рабочие емкости обслуживающим персоналом были самостоятельно раскручены болты, снят крепеж и открыт люк рабочей емкости для того, чтобы убедиться в отсутствии засора заборного патрубка емкости, так как в конце смены печное топливо поступало с перебоями. На дне емкости находился «мертвый остаток» нефтепродукта. Поочередно спустившись в емкость без средств защиты, рабочие потеряли сознание из-за отравления парами печного топлива. Прибывшие спасатели извлекли рабочих из емкости, однако один из них скончался вследствие полученного отравления.

15.04.2012 при промывке трубного пучка от гудрона выведенного в ремонт теплообменника на установке первичной переработки нефти в ОАО «Газпромнефть-Московский НПЗ» произошел выброс фракции вакуумного газойля с последующим возгоранием. Комиссией было установлено, что оператор отсутствовал на рабочем месте во время дренирования межтрубного пространства и заполнения трубного пространства теплообменника нефтепродуктом при открытом воздушнике теплообменника, в результате чего произошел выброс дизельной фракции с последующим возгоранием.

04.06.2012 в ОАО «Рязанская НПК» при проведении газоопасных работ по установке заглушек на теплообменнике, расположенном на втором этаже горячей насосной установки ЭЛОУ-АВТ-1, произошло возгорание в помещении насосной. Причиной пожара явилось истечение нефтепродукта из-за негерметичности затвора задвижек, установленных на обвязочных трубопроводах теплообменника, и попадание нефтепродукта на горячие корпус и трубопроводную обвязку насоса.

При проведении газоопасных работ не были обеспечены меры безопасности, исключающие попадание нефтепродукта на установленное ниже оборудование вследствие негерметичного перекрытия железобетонных плит постаментов, на котором был расположен теплообменник.

01.06.2012 в ОАО «Воронежсинтезкаучук» при подготовке технологической емкости с бутadiеном к ремонту в нарушение порядка организации и проведения газоопасных работ получил смертельную травму и.о. начальника участка приготовления и переработки углеводородов.

Емкость с бутadiеном была освобождена от продукта, продувалась азотом. По результатам анализа воздушной среды содержание бутadiена составляло 25 мг/м<sup>3</sup>. В нарушение установленного порядка подготовки и проведения газоопасных работ

должностные лица предприятия при отсутствии положительного анализа воздушной среды в емкости и без средств индивидуальной защиты проводили несанкционированные работы повышенной опасности, что повлекло гибель и. о. начальника участка.

Аналогичный групповой несчастный случай, при котором пострадали 4 человека, произошел 02.11.2012 при капитальном ремонте факельной емкости установки гидроочистки дизельного топлива в ОАО «Газпромнефтехим Салават». Капитальный ремонт проводила сервисная организация. Для производства строительно-монтажных работ по сервисному обслуживанию и ремонту оборудования на территории установки ГО-4 был оформлен наряд-допуск. Факельная емкость была отглушена от факельного коллектора, очищена от нефтехимических продуктов и их отложений. Был проведен наружный и внутренний осмотр емкости, при котором выявлено нарушение геометрических размеров патрубка штуцера Ду 50 мм для прибора уровня, а также коррозия сварного шва приварки патрубка штуцера Ду 50 мм к днищу аппарата. После проведения ремонтных работ емкость заполнили водой и провели гидроиспытания, при этом было обнаружено отсутствие буйка уровнемера, который упал внутрь емкости.

После проведенного гидроиспытания емкости в предстоящий объем работ были включены работы по сливу воды и подключению емкости к технологической схеме установки. В результате несогласованных действий персонала, проводившего работы по снятию заглушки и подключению емкости к факельному коллектору, и персонала, занятого извлечением из емкости буйка уровнемера, четверо работников получили смертельные травмы, поочередно спускаясь в емкость и попадая в зону отсутствия кислорода.

Следует отметить, что организационные причины аварий и несчастных случаев явились следствием неэффективной организации и осуществления производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на опасных производственных объектах в поднадзорных организациях, нарушения технологии производства опасных видов работ и неправильной организации производства работ, а также отсутствия контроля со стороны ответственных лиц за проведением ремонтных и монтажных работ.

В основу надзорной и контрольной деятельности территориальных органов и центрального аппарата Ростехнадзора за 2012 г. положены мероприятия Плана проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору на 2012 г. (далее — План проверок).

В соответствии с Планом проверок распоряжением Ростехнадзора от 07.11.2012 № 213-рп «О проведении плановой выездной проверки ОАО «СИБУР Холдинг» были проведены проверки организаций группы Сибур, эксплуатирующих нефтехимические производства: ЗАО «Сибур-Химпром», ООО «Томскнефтехим», ООО «Тобольск-Нефтехим», ОАО «Сибур-Нефтехим», ООО «Сибур-Кстово».

В ходе проведения проверок выявлено 2924 нарушения требований нормативных правовых актов и нормативных технических документов при эксплуатации опасных производственных объектов.

Проверки выявили характерные нарушения требований промышленной безопасности при эксплуатации опасных производственных объектов нефтехимических производств, такие, как неэффективность производственного контроля; отсутствие компьютерных тренажеров для обучения и приобретения персоналом практических

навыков безопасного выполнения работ, низкий уровень готовности к действиям по локализации и ликвидации аварий, несвоевременное проведение аттестации в области промышленной безопасности, нарушение сроков проведения экспертизы проектной документации, технических устройств, зданий и сооружений, отсутствие быстродействующих автоматических отсекающих устройств, нарушение герметичности технологического оборудования.

На территориях нефтехимических предприятий имеются установки, здания, оборудование, резервуары в неисправном состоянии, полуразрушенные и неэксплуатируемые, которые подлежат ликвидации или выводу из эксплуатации на длительный срок (консервацию).

Основной проблемой предприятий отрасли является старение производственных фондов и несвоевременная замена оборудования, отработавшего нормативный срок службы. Доля оборудования со сроком эксплуатации более 20 лет составляет 67 %, что позволяет сделать вывод о несоблюдении в полном объеме требований законодательства и нормативных технических документов в области промышленной безопасности.

За допущенные нарушения действующего законодательства были привлечены к административной ответственности юридические и должностные лица (93 человека) с общей суммой штрафа 5 348 тыс. руб.

В течение 2012 г. территориальными органами Ростехнадзора были проведены 4693 (в 2011 г. — 5323) проверки соблюдения требований промышленной безопасности при эксплуатации нефтегазоперерабатывающих и нефтехимических производств и объектов нефтепродуктообеспечения, в ходе которых выявлено 30 190 (в 2011 г. — 40 109) нарушений требований промышленной безопасности. Общее количество административных наказаний, наложенных по итогам проверок, составило 2297. Общая сумма административных штрафов составила 123 119,4 тыс. руб., в том числе наложенных на юридических лиц — 88 019,8 тыс. руб., на должностных лиц — 34 729,6 тыс. руб.

Территориальными органами Ростехнадзора при проверках подконтрольных предприятий анализируется соблюдение законодательно установленных процедур регулирования промышленной безопасности, влияющих на устойчивость и безопасную эксплуатацию опасных производственных объектов.

В целях минимизации фактора опасности, связанного с техническим состоянием оборудования, Ростехнадзор контролирует наличие и выполнение графиков оценки остаточного ресурса оборудования, использование комплексного метода контроля технологических установок, контроль за качеством проводимых экспертиз и ревизий оборудования.

В 2012 г. территориальными органами и отделом по надзору за объектами нефтехимической, нефтегазоперерабатывающей промышленности и объектами нефтепродуктообеспечения центрального аппарата рассмотрено и зарегистрировано 60 709 заключений экспертизы промышленной безопасности (что на 23,3 % больше, чем в 2011 г.), в том числе: проектной документации — 3964 (28 % от общего количества заключений); технических устройств — 53 710 (27,9 %); зданий и сооружений — 2978 (15 %); деклараций промышленной безопасности — 58 (–27 %); эксплуатационной документации — 2517 (5,1 %).

По результатам проведенного анализа отмечено соответствие большего количества экспертных заключений предъявляемым требованиям.

Не было утверждено 2801 заключение экспертизы промышленной безопасности (4,6 % от количества зарегистрированных).

Основные нарушения, выявленные при рассмотрении экспертных заключений, связаны с отсутствием идентификации объекта экспертизы, анализа и оценки соответствия принятых проектных решений, снижением объемов экспертного обследования технических устройств; отсутствием сведений о рассмотренных в процессе экспертизы конструкторских документах, отсутствием согласованных с заказчиком программ диагностирования, отсутствием проведенных поверочных расчетов конструкций технических устройств, зданий и сооружений с учетом выявленных при обследовании отклонений, дефектов и повреждений; занижением срока продолжения эксплуатации и т.д.

Важным направлением деятельности по контролю за промышленной безопасностью опасных производственных объектов является контроль эффективности организации службы производственного контроля.

Практически во всех поднадзорных организациях созданы структуры и имеются ответственные должностные лица по организации и осуществлению производственного контроля.

Из 6789 организаций, эксплуатирующих опасные производственные объекты, в 716 организациях созданы службы производственного контроля, в остальных организациях назначены ответственные за осуществление производственного контроля.

Органами Ростехнадзора и органами производственного контроля организаций разработано 31 874 мероприятий, направленных на обеспечение промышленной безопасности опасных производственных объектов. В 2012 г. было запланировано проведение 25 709 контрольных проверок. Фактически проведено 25 400 проверок (что составляет 98,8 % от плана).

Вместе с тем в организации работы производственного контроля отмечаются существенные недостатки, снижающие его эффективность: не проводится анализ состояния промышленной безопасности; не разрабатывается план проверок; не осуществляется контроль за своевременным проведением диагностики технических устройств, необходимых испытаний технических устройств, применяемых на опасных производственных объектах; не осуществляется контроль за соблюдением сроков выполнения и предоставлением уведомлений о выполнении предписаний.

На состояние промышленной безопасности опасных производственных объектов влияет организация и проведение проверок по выполнению лицензионных требований и условий.

В 2012 г. территориальными органами и центральным аппаратом было рассмотрено 645 заявлений (материалов) на право осуществления деятельности в области промышленной безопасности опасных производственных объектов нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности. По результатам рассмотрения выдано 635 лицензий. Отказано в предоставлении лицензий 102 организациям.

К характерным нарушениям лицензионных требований и условий, выявленным территориальными органами Ростехнадзора, относятся отсутствие на праве собственности или ином законном основании земельных участков, на которых размещаются взрывопожароопасные производственные объекты; отсутствие договоров обязательного страхования, отсутствие переработанных деклараций промышленной безопасности, низкий уровень организации производственного контроля; несвоевременное выполнение предписаний и мероприятий по программам приведе-

ния объектов к требованиям промышленной безопасности; несоблюдение сроков диагностирования технических устройств, зданий и сооружений; несоблюдение порядка обучения и аттестации специалистов в области промышленной безопасности и другое.

В 2012 г. проведено 538 проверок лицензионных требований и условий (на 9 % меньше, чем в 2011 г.). Выявлено и предписано к устранению 1092 нарушения лицензионных условий и требований (на 14 % меньше, чем в 2010 г.).

В 2012 г. за нарушения лицензионных условий и требований к административной ответственности привлечен 41 работник организаций (на 37,8 % меньше, чем в 2011 г.) с наложением штрафов на сумму 1 720 тыс. руб. (на 14 % больше, чем в 2011 г.).

При проведении проверок подконтрольных предприятий оценивалась также готовность к ликвидации и локализации последствий аварий, которая является основной из задач, от решения которой зависят масштабы и тяжесть последствий промышленных аварий.

Подконтрольные предприятия, эксплуатирующие нефтехимические, нефтегазо-перерабатывающие опасные производственные объекты, объекты нефтепродуктообеспечения, создают собственные аварийно-спасательные формирования или обслуживаются на договорной основе с аварийно-спасательными формированиями.

Для поддержания уровня готовности к локализации и ликвидации аварийных ситуаций регулярно проводятся учебно-тренировочные занятия и учебные тревоги, в том числе совместно с подразделениями МЧС России.

В ходе проверок предприятий, эксплуатирующих ОПО, установлено наличие материальных и финансовых средств для локализации и ликвидации аварийных ситуаций.

Вместе с тем имеются случаи формального и халатного отношения предприятий к формированию графиков учебных занятий и учебных тревог с персоналом.

При проведении проверочных мероприятий было установлено, что у ряда организаций отсутствуют графики проведения учебно-тренировочных занятий по уровням «А» и «Б» планов локализации и ликвидации аварийных ситуаций (ООО «Стрежовской теплоэнергоснабжение», ООО «Томская нефть»).

При проведении проверок готовности поднадзорных организаций к локализации и ликвидации аварий в Сибирском федеральном округе учебные тревоги на предприятиях районного масштаба (склады ГСМ), как правило, проводятся формально, без отработки взаимодействия с органами территориальной подсистемы РСЧС.

### *2.2.11. Объекты магистрального трубопроводного транспорта и подземного хранения газа*

Общее количество организаций (юридических лиц), осуществляющих деятельность в области промышленной безопасности объектов магистрального трубопроводного транспорта и подземного хранения газа, составляет 642. Число поднадзорных объектов магистрального трубопроводного транспорта в 2012 г. составило 5233, в том числе участков магистрального газопровода — 399, площадок компрессорных станций — 225, автомобильных газонаполнительных компрессорных станций — 211, станций газораспределительных — 3587, участков магистральных продуктопроводов, нефтепроводов, аммиакопроводов — 218, парков резервуарных магистральных продуктопроводов, нефтепроводов — 189, площадок станций насосных магистраль-

ных продуктопроводов, нефтепроводов — 340, площадок сливноналивных терминалов (эстакад) — 36, подземных хранилищ газа — 28.

Общая протяженность линейной части магистральных трубопроводов составляет более 250,6 тыс. км, из которых:

магистральные газопроводы — 173,3 тыс. км;  
 магистральные нефтепроводы — 52,7 тыс. км;  
 магистральные продуктопроводы — 24,6 тыс. км,  
 в том числе:

аммиакопроводы — 1,4 тыс. км;  
 трубопроводы ШФЛУ — 4,2 тыс. км.

За 12 месяцев 2012 г. на поднадзорных опасных производственных объектах магистрального трубопроводного транспорта произошли 21 авария и 1 несчастный случай со смертельным исходом.

По сравнению с 2011 г. на объектах магистрального трубопроводного транспорта количество аварий увеличилось на 4, а количество случаев смертельного травматизма уменьшилось на 1.

Полный ущерб от аварий в 2012 г. составил 154 833,4 тыс. руб., из них прямые потери от аварий составили 62 386,9 тыс. руб., затраты на локализацию и ликвидацию последствий аварий составили 70 348,9 тыс. руб., экологический ущерб — 18 238,3 тыс. руб.

Таблица 60

**Распределение аварий на подконтрольных опасных производственных объектах магистрального трубопроводного транспорта**

	2011 г.	2012 г.
Газопроводы	14	16
Нефтепроводы	2	5
Нефтепродуктопроводы	1	—
Аммиакопроводы	—	—
<b>Итого:</b>	<b>17</b>	<b>21</b>

Таблица 61

**Динамика показателей аварийности и травматизма на подконтрольных опасных производственных объектах магистрального трубопроводного транспорта за 10 лет**

Год	Аварии	Несчастные случаи со смертельным исходом
2003	52	5
2004	48	6
2005	45	4
2006	40	7
2007	30	7
2008	25	2
2009	28	1
2010	13	3
2011	17	2
2012	21	1



Таблица 62

## Распределение аварий по причинам возникновения

Аварии магистрального трубопроводного транспорта	2011 г.	2012 г.	+/-
<b>Газопроводы</b>	<b>14</b>	<b>16</b>	<b>+ 2</b>
Конструктивные недостатки	—	3	+ 3
Брак строительства / изготовления	2	6	+ 4
Коррозия металла трубы	5	6	+1
Ошибочные действия персонала при эксплуатации	1	—	-1
Износ оборудования	1	—	-1
Воздействие стихийных явлений природного происхождения	1	—	-1
Механическое воздействие	4	1	-3
<b>Нефтепроводы</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>+ 3</b>
Конструктивные недостатки	1	1	0
Брак строительства / изготовления	—	2	+ 2
Износ оборудования	—	1	+ 1
Механическое воздействие	—	—	0
Несанкционированные врезки	1	—	-1
Нарушение порядка проведения опасных работ	—	1	+ 1
<b>Нефтепродуктопроводы</b>	<b>1</b>	<b>—</b>	<b>-1</b>
Конструктивные недостатки	—	—	0
Брак строительства / изготовления	—	—	0
Несанкционированные врезки	—	—	0
Механическое воздействие	1	—	-1
<b>Итого:</b>	<b>17</b>	<b>21</b>	<b>+ 4</b>

Согласно проведенному анализу из общего количества аварий за 2012 г. 38 % (на газопроводах — 6, нефтепроводах — 2) составляют аварии по причине брака при производстве строительных работ и заводском изготовлении труб; 33 % (на газопроводах — 6, нефтепроводах — 1) составляют аварии по причине конструктивных недостатков трубопроводов, связанных с применением технологий с низким запасом прочности монтажных сварных соединений и низкими механическими характеристиками основного металла труб. Доля аварий в результате коррозионного растрескивания под напряжением труб в 2012 г. увеличилась (с 30 % в 2011 г. до 33 % в 2012 г. или с 5 до 7 случаев).

Из организационных причин аварий 86 % приходится на долю, связанную с нарушением технологии и неправильной организацией производства работ, нарушением производственной дисциплины.

Таблица 63

## Распределение несчастных случаев со смертельным исходом на объектах магистрального трубопроводного транспорта

Травмирующие факторы	Число несчастных случаев со смертельным исходом				
	2011 г.		2012 г.		+/-
		%		%	
Термическое воздействие	1	50			-1
Падение с высоты	—	—	—	—	0
Токсичные вещества	—	—	—	—	0
Недостаток кислорода	—	—	—	—	0

Травмирующие факторы	Число несчастных случаев со смертельным исходом				
	2011 г.		2012 г.		+/-
		%		%	
Взрывная волна	—	—	—	—	0
Разрушенные технические устройства	—	—	—	—	0
Поражение электрическим током	1	50	—	—	-1
Прочие	—	—	1	100	+1
<b>Всего:</b>	<b>2</b>	<b>100</b>	<b>1</b>	<b>100</b>	<b>-1</b>

Травмирующим фактором несчастного случая со смертельным исходом, происшедшего в 2012 г. при проведении огневых работ по врезке переустроенного участка, явилась травма, полученная при самопроизвольном смещении трубы вследствие недостаточного контроля ответственного за безопасное производство огневых работ за соблюдением подчиненным работником требований инструкции по охране труда и нахождения работника в опасной зоне, несоблюдения пострадавшим инструкции по охране труда, нарушение трудовой и производственной дисциплины, изменение способа проведения огневых работ по врезке переустроенного участка руководителем комплекса огневых работ.

Таблица 64

**Распределение аварий и несчастных случаев со смертельным исходом  
в 2011 и 2012 гг. по субъектам Российской Федерации**

Федеральные округа Российской Федерации (территориальные органы Ростехнадзора)	Аварии			Несчастные случаи со смертельным исходом		
	2011 г.	2012 г.	+/-	2011 г.	2012 г.	+/-
<b>Центральный федеральный округ (г. Москва)</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>-1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Калужская область	1	0	-1	0	0	0
Московская область	0	1	+1	0	0	0
Рязанская область	2	0	-2	0	0	0
Тверская область	0	1	+1	0	0	0
<b>Северо-Западный федеральный округ (г. Санкт-Петербург)</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Ленинградская область	0	1	+1	0	0	0
Республика Коми	1	0	-1	0	0	0
<b>Южный федеральный округ (г. Ростов-на-Дону)</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>-1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
Краснодарский край	3	2	-1	0	0	0
Ростовская область	1	0	-1	0	0	0
Волгоградская область	0	1	+1	1	1	0
<b>Уральский федеральный округ (г. Екатеринбург)</b>	<b>4</b>	<b>10</b>	<b>+6</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Курганская область	0	0	0	0	0	0
Тюменская область	2	2	0	0	0	0
Ханты-Мансийский АО	2	6	+4	0	0	0
Челябинская область	0	2	+2	0	0	0

Федеральные округа Российской Федерации (территориальные органы Ростехнадзора)	Аварии			Несчастные случаи со смертельным исходом		
	2011 г.	2012 г.	+/-	2011 г.	2012 г.	+/-
<b>Приволжский федеральный округ (г. Нижний Новгород)</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>- 1</b>
Нижегородская область	1	1	0	0	0	0
Пермский край	0	1	+ 1	0	0	0
Республика Татарстан	1	0	- 1	0	0	0
Самарская область	2	0	- 2	0	0	0
Саратовская область	0	2	+ 2	0	0	0
Чувашская Республика	1	0	- 1	0	0	0
Удмуртская Республика	0	0	0	1	0	0
Оренбургская область	0	1	+ 1	0	0	0
<b>Итого по России:</b>	<b>17</b>	<b>21</b>		<b>2</b>	<b>1</b>	
<b>(+) рост/(-) снижение:</b>			<b>+ 4</b>			<b>- 1</b>

Аварии были допущены на опасных производственных объектах, поднадзорных Центральному (1), Уральскому (2), Средне-Поволжскому (3), Северо-Уральскому (8), Северо-Кавказскому (2), Северо-Западному (3), Западно-Уральскому (1), Волжско-Окскому (1) управлениям Ростехнадзора.

По сравнению с 2011 г. возросло количество аварий в Уральском (6) федеральном округе.

Случай смертельного травматизма был допущен на опасном производственном объекте ООО «Газпром трансгаз Волгоград» при производстве сварочно-монтажных работ Управлением аварийно-восстановительных работ.

Проведенные технические расследования показывают, что основными причинами аварий стали брак при производстве строительных работ (38 %) и заводском изготовлении труб и конструктивных недостатках трубопроводов (48 %), связанных с применением технологий с низким запасом прочности монтажных сварных соединений и низкими механическими характеристиками основного металла труб (коррозионное растрескивание труб под напряжением).

Аварии из-за брака при производстве строительных работ произошли:

25.02.2012 на 13,6 км отвода от магистрального газопровода «Мокроус—Самара—Тольятти», эксплуатируемого ООО «Газпром трансгаз Саратов»;

16.03.2012 на 10 км газопровода-отвода к г. Уфалей, эксплуатируемого ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург»;

14.05.2012 на 387 км магистрального нефтепровода «Палкино—Приморск», эксплуатируемого ООО «Балтнефтепровод»;

24.06.2012 на магистральном газопровode «Надым—Пунга—Нижняя Тура-III», эксплуатируемого ООО «Газпром трансгаз Югорск»;

03.07.2012 на 1102,5 км магистрального газопровода «Ухта—Торжок-II», эксплуатируемого ООО «Газпром трансгаз Ухта»;

28.10.2012 на магистральном газопровode — отводе ГРС «Суксун», эксплуатируемого ООО «Газпром трансгаз Чайковский»;

03.11.2012 на магистральном газопровode «Щитниково—Аборино», эксплуатируемого ООО «Газпром трансгаз Москва»;

19.12.2012 на 143 км магистрального нефтепровода «Горький—Ярославль», эксплуатируемого ОАО «Верхневолжскнефтепровод».

Аварии из-за брака при заводском изготовлении труб и конструктивных недостатках трубопроводов произошли:

29.02.2012 на 151 км магистрального газопровода «Пунга—Вуктыл—Ухта II», эксплуатируемого ООО «Газпром трансгаз Югорск»;

24.03.2012 на 149 км магистрального газопровода «Пунга—Вуктыл—Ухта II», эксплуатируемого ООО «Газпром трансгаз Югорск»;

24.04.2012 на 1259 км магистрального газопровода САЦ-II, эксплуатируемого ООО «Газпром трансгаз Саратов»;

05.05.2012 на 33 км магистрального газопровода «СРТО—Урал II», эксплуатируемого ООО «Газпром трансгаз Югорск»;

14.05.2012 на 387 км магистрального нефтепровода «Палкино—Приморск», эксплуатируемого ООО «Балтнефтепровод».

02.06.2012 на 124 км магистрального газопровода «Домбаровка—Оренбург», эксплуатируемого ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург»;

16.06.2012 в компрессорном цехе № 7 КС Сорумская магистрального газопровода «Уренгой—Новопсков», эксплуатируемого ООО «Газпром трансгаз Югорск»;

20.08.2012 на 303 км магистрального газопровода «СРТО—Урал II», эксплуатируемого ООО «Газпром трансгаз Югорск»;

29.08.2012 на 28 км магистрального газопровода «Пунга—Вуктыл—Ухта II», эксплуатируемого ООО «Газпром трансгаз Югорск»;

27.12.2012 на 1241 км магистрального газопровода «Ухта—Торжок 2», эксплуатируемого ООО «Газпром трансгаз Санкт-Петербург».

95 % аварий, произошедших на объектах магистрального трубопроводного транспорта, кроме того, связаны с нарушениями регламентов работ при эксплуатации и организации производства работ, нарушениями производственной дисциплины.

Анализ материалов технического расследования причин перечисленных аварий, а также других аварий, произошедших в 2012 г., показал, что на магистральных газопроводах ООО «Газпром трансгаз Югорск» диаметрами 1000 мм и 1200 мм, давлением 5,5 МПа, общей протяженностью 3261 км с момента их ввода в эксплуатацию не применялись методы диагностирования, позволяющие выявить дефекты труб на ранних стадиях их развития, в том числе метод внутритрубной диагностики. На практике диагностика осуществляется методом шурфования, который позволяет определить состояние внешней изоляции трубопровода. При этом невозможно выявить реальное состояние сварных швов и стенок трубы. Экспертиза промышленной безопасности эксплуатируемых более 30 лет магистральных газопроводов, гидравлические испытания трубы с целью определения технического состояния трубопроводов не проводятся.

Неоднократные аварии на объектах ООО «Газпром трансгаз Югорск» показывают, что комплекс мер и организация работ по капитальному ремонту в части оперативности устранения опасных дефектов недостаточен для безопасной эксплуатации существующей системы магистральных газопроводов.

Так, в ООО «Газпром трансгаз Югорск» в 2009 г. выявлено 159 366 дефектов, устранено 30 396 (19,1 %), в 2010 г. выявлено 120 559 дефектов, устранено 41 733 (34,6 %), в 2011 г. выявлено 100 393 дефекта, устранено 52 329, что составляет 52,1 % от выявленных дефектов. Вместе с тем количество опасных дефектов, требующих неза-

медлительного ремонта, с 2009 по 2012 г. возросло почти в 2 раза (с 956 до 1771), что свидетельствует о прогрессирующем старении трубы и возможности оставшихся неустраненных дефектов в любой момент привести к развитию очагов разрушения трубопроводов и возникновению аварий на эксплуатируемых трубопроводах, аналогичных уже происшедшим.

Аналогичные аварии произошли в 2012 г. на объектах ООО «Газпром трансгаз Москва» на магистральном газопроводе «Якшуновская СПХГ—КС Белоусово» диаметром 720 мм, построенном в 1985 г., и магистральном газопроводе «Средняя Азия—Центр-3», построенном в 1971 г.

60 % магистральных газопроводов диаметром 800 мм и менее, эксплуатируемых ООО «Газпром трансгаз Москва» более 33 лет, не могут быть подвергнуты внутритрубной диагностике по причине наличия неравнопроходных труб и запорной арматуры, несоответствия радиусов углов поворота труб, наличия подкладных колец используемых ранее при сварке труб, отсутствия камер пуска и приема приборов внутритрубной диагностики.

Учитывая, что значительная часть газопроводов находится в эксплуатации более 30 лет, невыполнение требований по проведению обследований современными средствами диагностики существенно снижает уровень безопасной эксплуатации опасных производственных объектов магистрального трубопроводного транспорта, что подтверждается увеличением числа аварий.

ОАО «АК «Транснефть» и ОАО «Газпром» проводят работы по реконструкции и техническому перевооружению объектов.

ОАО «Газпром» реализует комплексную программу реконструкции и технического перевооружения объектов транспорта газа в 2011–2015 гг., которая должна обеспечить:

- снижение энергоемкости и повышение энергоэффективности за счет применения современного газокompрессорного оборудования;

- сокращение эмиссии оксидов азота и углерода за счет модернизации камер сгорания эксплуатируемых агрегатов и использования малоэмиссионных газотурбинных установок для переоснащения компрессорных цехов;

- уменьшение технологических потерь газа при транспортировании за счет строительства, реконструкции и технического перевооружения узлов измерений в составе объектов транспорта.

Основными задачами реконструкции объектов транспортирования и подземного хранения газа являются:

- ликвидация «узких» мест в газотранспортной системе с учетом существующей и перспективной загрузки газопроводов;

- поддержание необходимого уровня технической производительности газотранспортной системы путем проведения комплексной реконструкции основного и вспомогательного оборудования компрессорных станций и линейной части газопроводов;

- дальнейшее повышение надежности газоснабжения потребителей путем реконструкции газопроводов-отводов и газораспределительных станций;

- обеспечение энергоэффективных (энергосберегающих) режимов эксплуатации объектов газотранспортной системы, в том числе за счет применения газоперекачивающих агрегатов с более высоким КПД;

- дальнейшее наращивание потенциала подземных хранилищ газа.

ОАО «АК «Транснефть» реализует программу стратегического развития компании до 2020 г., которая должна обеспечить:

увеличение мощности системы магистральных нефтепроводов для обеспечения транспортирования нефти в 2020 г. в соответствии с планируемыми объемами добычи нефти на эксплуатируемых месторождениях и объемами с новых месторождений, которые разрабатываются нефтяными компаниями;

повышение энергоэффективности за счет реализации мероприятий по экономии энергетических ресурсов;

стабилизацию тарифа на перекачку нефти не более уровня инфляции;

инновационное развитие производственной деятельности;

надежность эксплуатируемой системы магистральных нефтепроводов и нефтепродуктопроводов на основе результатов диагностики, реконструкции и модернизации основных фондов.

В целях приведения технического состояния объектов магистрального трубопроводного транспорта в полное соответствие с требованиями нормативных документов ОАО «АК «Транснефть» реализует:

Комплексную программу диагностики, технического перевооружения, реконструкции и капитального ремонта на период до 2017 г.;

Программу инновационного развития на период до 2017 года;

Программу энергосбережения и повышения энергетической эффективности на период до 2015 г.

Так, в 2011 г. были выполнены работы по:

диагностике — 39 тыс. км трубопроводов;

техническому перевооружению — 1,34 тыс. объектов;

замене — 0,8 тыс. км линейной части трубопроводов.

В 2012 г. были выполнены работы по:

диагностике — 39,3 тыс. км трубопроводов;

техническому перевооружению — 1,44 тыс. объектов;

замене — 1 тыс. км линейной части трубопроводов.

### *2.2.12. Металлургические и коксохимические производства и объекты*

Металлургия является базовой отраслью промышленности. На сегодняшний день Российская Федерация занимает ведущие места в мировом производстве никеля, алюминия, чугуна и стали.

В соответствии с Правилами подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.1997 № 1009, Управлением горного надзора центрального аппарата Ростехнадзора подготовлены и утверждены приказом Ростехнадзора от 18.01.2012 № 44 Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Положение о применении нарядов-допусков при выполнении работ повышенной опасности на опасных производственных объектах горно-металлургической промышленности», которое зарегистрировано в Минюсте России 06.03.2012, регистрационный № 23411.

По итогам работы за 2012 г.: в черной металлургии производство чугуна составило 50,5 млн т (105,2 % к объемам 2011 г.), стали — 70,4 млн т (103,3 % к объемам 2011 г.), проката черных металлов 61,8 млн т (104 % к объемам 2011 г.), стальных труб 9,7 млн т (96,7 % к объемам 2011 г.).

В цветной металлургии производство первичного алюминия составило 98,6 % к производству в 2011 г., производство меди рафинированной — 94,7 % и никеля — 96,3 %.

В Государственном реестре опасных производственных объектов на 01.01.2013 зарегистрировано 1530 поднадзорных металлургических и коксохимических организаций и 1888 опасных производственных объектов (ОПО). Среди них — крупнейшие вертикально интегрированные компании: ОАО «Мечел»; ОАО «Северсталь»; ООО «ЕвразХолдинг» (ОАО «ЕВРАЗ Нижнетагильский металлургический комбинат» и ОАО «Евраз Объединенный Западно-Сибирский металлургический комбинат»); ОАО «ОК РУСАЛ»; ООО УК «Металлоинвест»; ОАО «Новолипецкий металлургический комбинат»; ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат»; ОАО «ГМК «Норильский никель»; ОАО «Красноярский алюминиевый завод»; ЗАО «Русская медная компания»; ОАО «Объединенная металлургическая компания»; ОАО «Корпорация ВСМПО-АВИСМА»; ОАО «Трубная металлургическая компания» и др. В этих организациях находится более 65 производств, таких, как производство чугуна, стали, кокса, ферросплавов, проката, труб, цветных и благородных металлов, твердых сплавов, порошков и т.д.

В 2012 г. на металлургических и коксохимических предприятиях продолжались работы по модернизации и реконструкции оборудования, внедрению современных технологий. За реализацией программ реконструкции и модернизации металлургических производств, предусмотренных «Стратегией развития металлургической промышленности Российской Федерации на период до 2020 года» и Планом мероприятий по развитию металлургической промышленности России на 2011–2013 гг. органами Ростехнадзора установлен контроль.

Так, в ОАО «ОЭМК» в 2012 г. завершается строительство новой системы газоочистки в ЭСПЦ (электросталеплавильный цех). По состоянию на 15.12.2012 к новой системе газоочистки в тестовом режиме подсоединена линия сброса газов от одной из дуговых печей. Планомерно реализуется программа выплавки стали в 2012 г. — 3,3 млн т и увеличение до 3,6 млн т в 2013–2014 гг.

В ОАО «НЛМК» завершено строительство современной доменной печи № 7 производительностью 3,4 млн т.

Инженерно-технологическим центром «Объединенной компании РУСАЛ» реализуется программа по усовершенствованию электролизеров с верхним токоподводом С-8Б (Э) с целью улучшения технологических и экологических параметров, в том числе направленная на снижение инцидентов при эксплуатации электролизеров. Разработана более эффективная система газоотсоса, дожига отходящих газов на электролизерах типов С-8БМ(Э).

В ООО «Медногорский медно-серный комбинат» (г. Медногорск) завершены работы по реконструкции цеха по производству серной кислоты. В результате этого увеличилось производство серной кислоты, улучшились условия труда работников сернокислотного производства, уменьшилось количество выбросов неочищенных газов в атмосферу.

В рамках проведения модернизации основного оборудования и с целью расширения спектра выпускаемых сплавов на основе алюминия Филиал «Надвоицкий алюминиевый завод» провел модернизацию 3-го литейного комплекса в литейном отделении с доработкой системы автоматики и технологической оснастки. В отделении произведена замена литейного 10-тонного миксера с конвейером и чушкоукладчиком на 30-тонный миксер с 2 конвейерами и чушкоукладчиками. Проводятся работы по оснащению 2-й серии электролиза «сухой» газоочисткой.

В ОАО «ММК» введен в эксплуатацию листопрокатный цех № 11 (стан 2000).

ОАО «ЧМК» продолжает строительство рельсобалочного цеха и ЭСПЦ-6. Проводится реконструкция МНЛЗ, установки агрегата печь-ковш и вакууматора. В кислородно-конвертерном цехе продолжается строительство МНЛЗ-5.

ОАО «ЧЭМК» продолжает работы по строительству и реконструкции газоочисток цехов № 2, 8 и плавильного цеха № 9.

ОАО «ЗМЗ» ведет проектирование нового электросталеплавильного цеха № 4.

### Аварийность и травматизм

В 2012 г. на поднадзорных металлургических и коксохимических предприятиях и производствах произошло 15 несчастных случаев со смертельным исходом (в 2011 г. — 20), в т.ч. 1 групповой несчастный случай, при котором пострадало 24 человека, из них 3 со смертельным исходом. Имели место 3 аварии (в 2011 г. — 5), одна со смертельным исходом, ущерб от которых составил 51 016 тыс. руб.

Таблица 65

#### Общее число аварий на объектах металлургии и распределение их по видам

Виды аварий	Число аварий		
	2011 г.	2012 г.	+/-
Разрушение зданий и сооружений	0	3	+3
Разрушение технических устройств	5	0	-5
<b>Всего:</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>-2</b>

В 2012 г. произошло три аварии, связанные с разрушением производственных зданий и сооружений (в ООО «Вологодский литейно-механический центр», в ОАО «Медногорский медно-серный комбинат» и ЗАО «Череповецкий завод металлоконструкций»).

Показатели аварийности и травматизма со смертельным исходом за период с 2007 по 2012 г. приведены на рис. 22, из которого следует, что в 2012 г. на металлургических и коксохимических предприятиях и производствах произошло снижение уровня смертельного травматизма, аварийности и количества групповых несчастных случаев.

Основными травмирующими факторами явились: воздействие вращающихся и движущихся частей оборудования (46,0 %); выбросы расплавов и раскаленных газов из металлургических агрегатов (7,7 %); падение пострадавших и предметов с высоты (7,7 %); выбросы технологических газов (7,7 %); взрывы в технологических устройствах (7,7 %); обрушение конструкций, оборудования, материалов (23,2 %).

Таблица 66

#### Общее число несчастных случаев со смертельным исходом на металлургических и коксохимических объектах и распределение их по травмирующим факторам

Травмирующие факторы	Количество смертельно травмированных, чел.		
	2011 г.	2012 г.	+/-
Движущиеся и вращающиеся механизмы	8	6	-2
Выброс расплавленного металла и шлака и взрыв газа	7	1	-6
Падение пострадавших и предметов с высоты	3	1	-2
Воздействие газов	2	3	+1
Взрывы порошков, пыли, газов и т.п.	0	1	+1
Обрушение конструкций, оборудования, материалов	0	3	+3
<b>Всего:</b>	<b>20</b>	<b>15</b>	<b>-5</b>



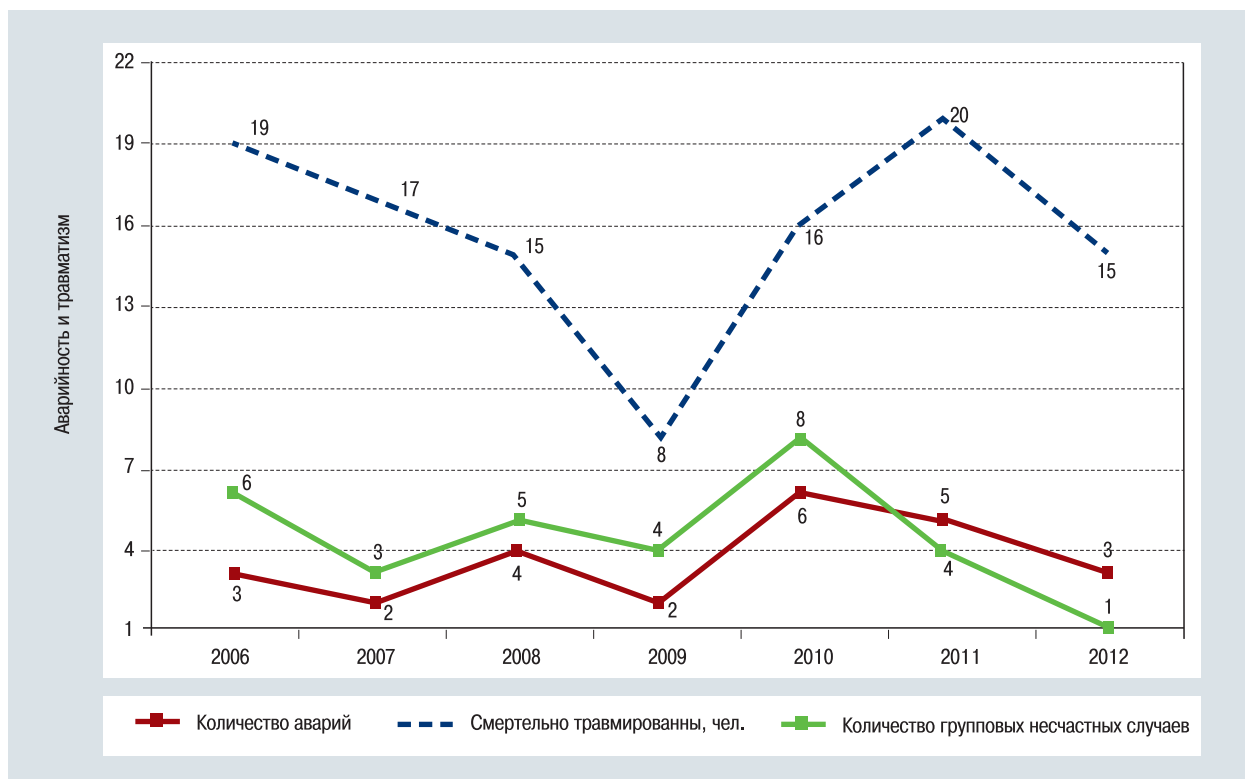


Рис. 22. Динамика аварийности и травматизма на металлургических и коксохимических предприятиях и производствах за 2006–2012 гг.

Таблица 67

**Аварии и несчастные случаи со смертельным исходом, произошедшие на поднадзорных предприятиях в территориальных органах Ростехнадзора**

Территориальный орган Ростехнадзора	Число аварий			Травмировано смертельно, чел.		
	2011 г.	2012 г.	+/-	2011 г.	2012 г.	+/-
<b>МТУ Ростехнадзора</b> (г. Москва, Чукотский АО, г. Норильск)	1	0	-1	0	1	+1
<b>Верхне-Донское управление</b> (Воронежская область, Липецкая область, Тамбовская область, Курская область, Белгородская область)				5	1	-4
<b>Северо-Западное управление</b> (г. Санкт-Петербург, Ленинградская область, Калининградская область, Псковская область, Новгородская область)				1	0	-1
<b>Северное управление</b> (Вологодская область, Архангельская область)	1	2	+1	0	1	+1
<b>Нижне-Волжское управление</b> (Волгоградская область, Астраханская область, Республика Калмыкия)				1	0	-1
<b>Западно-Уральское управление</b> (Пермский край, Удмуртская Республика, Кировская область)				0	3	+3

Территориальный орган Ростехнадзора	Число аварий			Травмировано смертельно, чел.		
	2011 г.	2012 г.	+/-	2011 г.	2012 г.	+/-
<b>Приуральское управление</b> (Республика Башкортостан, Оренбургская область)	1	1		2	2	
<b>Волжско-Окское управление</b> (Нижегородская область, Республика Мордовия)				2	1	-1
<b>Северо-Уральское управление</b> (Тюменская область, Ханты-Мансийский АО, Ямало-Ненецкий АО)						
<b>Уральское управление</b> (Свердловская область, Челябинская область, Курганская область)	3	0	-3	4	3	-1
<b>Южно-Сибирское управление</b> (Кемеровская область, Алтайский край)				1	2	+1
<b>Западно-Сибирское управление</b> (Новосибирская область, Омская область, Томская область)				0	1	+1
<b>Прибайкальское управление</b> (Иркутская область)				3	0	-3
<b>Итого по Ростехнадзору:</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>-2</b>	<b>20</b>	<b>15</b>	<b>-5</b>

Таблица 68

**Аварии и несчастные случаи со смертельным исходом в субъектах  
Российской Федерации**

Субъект Российской Федерации	Число аварий			Травмировано смертельно, чел.		
	2011 г.	2012 г.	+/-	2011 г.	2012 г.	+/-
<b>Центральный федеральный округ</b> (г. Москва)	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>-1</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>-4</b>
Липецкая область				5	1	-4
Москва	1	0	-1			
<b>Северо-Западный федеральный округ</b> (г. Санкт-Петербург)	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>+2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	
Вологодская область	0	2	+2	0	1	+1
г. Санкт-Петербург				1	0	-1
<b>Южный федеральный округ</b> (г. Ростов-на Дону)				<b>1</b>	<b>0</b>	<b>-1</b>
Волгоградская область				1	0	-1
<b>Северо-Кавказский федеральный округ</b> (г. Пятигорск)				<b>0</b>	<b>1</b>	<b>+1</b>
Республика Северная Осетия — Алания				0	1	+1
Приволжский федеральный округ	1	1		4	6	+2
Нижегородская область				2	1	-1
Оренбургская область	1	1		2	2	

Субъект Российской Федерации	Число аварий			Травмировано смертельно, чел.		
	2011 г.	2012 г.	+/-	2011 г.	2012 г.	+/-
Пермская область				0	3	+3
<b>Уральский федеральный округ (г. Екатеринбург)</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>-3</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>-1</b>
Свердловская область	1	0	-1	3	2	-1
Челябинская область	2	0	-2	1	1	
<b>Сибирский федеральный округ (г. Новосибирск)</b>				<b>5</b>	<b>3</b>	<b>-2</b>
Алтайский край				1	1	
Иркутская область				3	0	-3
Кемеровская область				1	1	
Новосибирская область				0	1	+1
<b>Итого:</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>-2</b>	<b>20</b>	<b>15</b>	<b>-5</b>

Как видно из табл. 65–66, рост травматизма отмечен в Приволжском (+ 2) и Северо-Кавказском (+ 1) федеральных округах.

Наибольшее количество аварий и несчастных случаев со смертельным исходом имели место на металлургических предприятиях, поднадзорных Волжско-Окскому (3), Приуральскому (2), Уральскому (3), Северному (1) управлениям Ростехнадзора.

Анализ происшедших аварий показал, что их основными причинами явились: неудовлетворительное техническое состояние оборудования (70 %);

низкая эффективность производственного контроля за опасным производственным объектом (30 %).

В результате двух аварий, связанных с разрушением сооружений металлургических агрегатов, пострадал один человек, получив смертельную травму.

Анализ причин несчастных случаев показал, что основными причинами явились: неудовлетворительная организация производства работ (24 %); нарушение трудовой, производственной дисциплины и правил внутреннего трудового распорядка (14,5 %); низкий уровень производственного контроля промышленной безопасности (14,5 %); конструктивные недостатки технических устройств (11 %); нарушение технологии ведения металлургических процессов (11 %); неудовлетворительное техническое состояние ограждений (8,5 %); неудовлетворительная подготовка работников (8,5 %); неудовлетворительная организация ремонтных работ (8 %).

14.11.2012 в «АВИСМА», филиал ОАО «Корпорация ВСМПО-АВИСМА», произошел групповой несчастный случай на основном производственном участке № 1 химико-металлургического цеха № 32, в результате которого пострадали 24 человека, из них 3 человека погибли, 21 человек получили легкую степень тяжести повреждения здоровья.

На хлорирующей установке № 4 в результате зарастания газопроводов силикатами кремния произошло повышение давления в системе конденсации. Работники смены приступили к технологической операции по чистке газопровода, находящегося под давлением, через открытый лючок. В результате газовыделения из открытого лючка получили острое отравление продуктами горения 24 работника, трое из них со смертельным исходом.

Причины, вызвавшие групповой несчастный случай:

1. Нарушение порядка чистки газоходов и аппаратов системы конденсации: согласно п. 2.2.28.2 «Рабочей инструкции для печевого по переработке титансодержащих и редкоземельных материалов» (шифр РИ 32-002–2012): чистка газоходов и аппаратов системы конденсации должна производиться от производственного газохода со стороны вакуумметрического давления, а фактически чистка газоходов системы конденсации началась с лючка для ревизии на отметке +12,5 газохода от санскрубера до вентилятора высокого давления ВВД-8, то есть в обратном направлении.

2. Неудовлетворительная организация производства работ:

в инструкции РИ 32-002–2012 не регламентирован порядок работы с поворотными заслонками системы конденсации хлорирующей установки;

отсутствие средств индивидуальной защиты органов дыхания (СИЗОД) от оксида углерода (СО) вследствие того, что в плане ликвидации аварийной ситуации (ПЛАС) риски возникновения СО в воздухе рабочей зоны не предусмотрены;

не осуществлен контроль процесса чистки газоходов и аппаратов системы конденсации хлорирующей установки № 4.

3. Недостаточный уровень трудовой и производственной дисциплины работников цеха № 32.

4. Недостаточный уровень организации и осуществления производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности и технологической дисциплины в химико-металлургическом цехе.

01.03.2012 в ОАО «Медногорский медно-серный комбинат» в медеплавильном цехе при конвертировании медного штейна на конвертере № 5313 произошло обрушение пылевых бункеров и отрыв коллектора, расположенного в нижней части стационарного напыльника. Смертельно пострадал бригадир. Общий ущерб от аварии составил 51 016 тыс. руб.

Причинами аварии явились:

разрушение болтовых соединений бункеров к верхней части напыльника испарительного охлаждения конвертора № 3 из-за превышения допустимой расчетной величины накопления пыли в бункерах в 4,3 раза и вследствие этого обрушение пылевых бункеров № 1 и 2 на нулевую отметку;

проект на пылевые бункера не предусматривал способ контроля уровня материала в бункерах и приспособления для устранения зависания материала;

неудовлетворительная организация производства работ по удалению пыли из пылевых бункеров.

Расследование аварий, несчастных случаев со смертельным исходом и групповых несчастных случаев осуществлялось в соответствии с требованиями нормативных и правовых актов. В течение 2012 г. несвоевременного и некачественного проведения специальных расследований аварий и несчастных случаев не зафиксировано. Мероприятия по устранению причин происшедших аварий и несчастных случаев находились под контролем территориальных органов и выполнялись в установленные сроки.

Технические устройства, здания и сооружения опасных производственных объектов подконтрольных предприятий, эксплуатирующих литейные производства в машиностроительной, авиационной и других неметаллургических отраслях промышленности имеют высокий уровень морального и физического износа. В реконструкции и техническом перевооружении нуждаются многие предприятия, но работы по совершенствованию и обновлению оборудования ведутся медленно, хотя на некоторых предприятиях составлены бизнес-планы на техническое перевооружение. Из-за недостаточного финансирования планы предприятий постоянно пересматриваются.

Опасные производственные объекты зарегистрированы в государственном реестре. Регистрация проводится согласно Требованиям к ведению государственного реестра опасных производственных объектов в части присвоения наименования опасным производственным объектам для целей регистрации в государственном реестре, утвержденным приказом Ростехнадзора 07.04.2011 № 168, и Административному регламенту Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по исполнению государственной функции по регистрации ОПО и ведению государственного реестра ОПО.

На большинстве крупных металлургических предприятий службы производственного контроля укомплектованы подготовленными, квалифицированными работниками, имеющими опыт работы в цехах и производствах.

Система управления промышленной безопасностью на поднадзорных предприятиях разрабатывается и вводится поэтапно. Результаты работы организаций по производственному контролю анализируются.

Анализ состояния промышленной безопасности и результаты проверок показывают, что на ряде предприятий производственный контроль во многом формализован, уровень проводимых проверок невысокий, анализ факторов безопасности проводится несистематически.

Наиболее распространенными нарушениями требований промышленной безопасности, выявленными при проведении проверок, являются:

неосуществление на должном уровне производственного контроля за безопасной эксплуатацией ОПО согласно разработанным и согласованным положениям о производственном контроле на ОПО;

нарушение сроков проведения очередных проверок знаний у специалистов и рабочих, занимающихся эксплуатацией ОПО (ОАО «Мособлпромонтаж»);

недостаточная укомплектованность предприятий нормативными техническими документами в области промышленной безопасности.

Серьезной проблемой остается неполное применение должностными лицами производственного контроля, прав, предоставленных положением о производственном контроле для реализации целей промышленной безопасности.

При проведении плановых выездных проверок сотрудниками территориальных управлений Ростехнадзора проводилась проверка работы служб производственного контроля. Нарушения в области производственного контроля отмечаются в предписаниях по результатам оперативных и комплексных обследований.

Система контроля имеет ступенчатый характер, включает сменный уровень, цеховой и заводской. Кроме того, комиссиями, специалистами организаций проводятся целевые и комплексные проверки объектов.

Согласно требованиям ст. 13 Федерального закона № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» на поднадзорных предприятиях разработаны графики проведения экспертиз промышленной безопасности технических устройств, зданий и сооружений, которые выработали нормативные сроки эксплуатации. При положительном заключении экспертизы промышленной безопасности проводятся процедуры по продлению срока эксплуатации технических устройств, зданий и сооружений. При проведении проверок поднадзорных организаций инспекторским составом осуществляется контроль за выполнением мероприятий, разработанных по результатам экспертиз промышленной безопасности.

В ходе рассмотрения заключений экспертиз наблюдается тенденция повышения качества представляемой на утверждение экспертной документации, обусловлен-

ная более объективным подходом в определении реального состояния технических устройств, зданий и сооружений. По итогам проведенных экспертиз были разработаны и согласованы условия по приведению ОПО в соответствие с требованиями промышленной безопасности.

Центральным аппаратом Ростехнадзора выдано 211 разрешений на применение в металлургической и коксохимической промышленности новых образцов технических устройств (65 % зарубежного производства), утверждено 220 экспертиз промышленной безопасности на технические устройства, здания и сооружения, декларации промышленной безопасности и иную документацию. По объективным причинам было отказано в утверждении 1 экспертизы промышленной безопасности, выдаче 42 разрешений на применение технических устройств. Утверждено 8 заключений экспертизы на декларации промышленной безопасности металлургических предприятий.

Основные нарушения требований к оформлению заключений экспертиз:

проведение экспертизы промышленной безопасности без использования необходимых нормативных, методических и других документов;

отсутствие неразрушающего контроля при обследовании металлоконструкций и технических устройств.

В соответствии со ст. 15 Федерального закона № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» практически все поднадзорные предприятия, имеющие в эксплуатации опасные производственные объекты, провели идентификацию опасных производственных объектов с определением минимальной страховой суммы страхования ответственности за причинение вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц и окружающей природной среде в случае аварии на опасном производственном объекте. Заключение договоров по страхованию ответственности и сроки их пересмотра находятся под контролем территориальных органов Ростехнадзора.

Поднадзорные организации своевременно осуществляют страхование ответственности за причинение вреда при эксплуатации опасных производственных объектов. Однако на ООО «Станколит» и ОАО «Точприбор» не были заключены договоры страхования после окончания действия предыдущего договора.

В соответствии с приказом Ростехнадзора от 31.03.2008 № 186 «Об утверждении и введении в действия Общих требований по обеспечению антитеррористической защищенности опасных производственных объектов» инспекторским составом в течение года проводились проверки защищенности от возможных террористических актов. Особое внимание уделялось контролю за радиационной и взрывобезопасностью металлолома при загрузке его в плавильные печи. Результаты проверок отражены в предписаниях с указанием выявленных нарушений норм и правил безопасности со сроками устранения нарушений.

Характерные нарушения, выявленные при обследованиях, являются: неполное ограждение территории, недостаточная освещенность в вечернее и ночное время, недокомплект огнетушителей.

Инцидентов, связанных с попытками совершения террористических актов на поднадзорных предприятиях, не зарегистрировано.

На предприятиях (в диспетчерских, дежурных службах и т.д.) имеются в наличии соответствующие инструкции, разработанные органами ФСБ и МВД, о порядке действий при возможной террористической угрозе. Проведенные проверки показали, что на поднадзорных предприятиях разработаны соответствующие мероприятия и инструкции, разрабатываются паспорта антитеррористической защищенности, со-

гласованные с администраций городских округов, с территориальными управлениями МЧС и ФСБ. Заключены договоры на охрану территорий со специализированными охранными организациями. Контроль за территорией и сотрудниками осуществляется с помощью систем видеонаблюдения, созданы и действуют оперативные штабы по организации работы по противодействию терроризму.

В соответствии с годовыми планами работы территориальными органами Ростехнадзора в течение 2012 г. осуществлялся контроль за готовностью металлургических и коксохимических предприятий к ликвидации (локализации) возможных аварий. При проведении обследований предприятий инспекторским составом Ростехнадзора проверялись правильность составления планов ликвидации (локализации) аварий (ПЛА), выполнение графиков проведения тренировочных занятий по ПЛА, правильность действий обслуживающего персонала при проведении тренировочных занятий по ПЛА.

Как показали проверки, практически на всех поднадзорных предприятиях имеются составленные с учетом специфики технологических процессов и состава технических устройств, утвержденные в установленном порядке ПЛА.

При обследовании поднадзорных предприятий инспекторами регулярно проверяются знания и выполнение мероприятий, предусмотренных для обеспечения безопасности объектов, наличие и полнота оснащения, взаимодействие служб. В ходе проверок предприятий были выявлены нарушения по соблюдению графиков учебно-тренировочных занятий в ООО «Меткомплекс», ЗАО «АлСиб-Профстро», ОАО «НПЦ «Полюс».

По всем выявленным нарушениям территориальными органами Ростехнадзора были выданы соответствующие предписания на их устранение.

На металлургических и коксохимических предприятиях и производствах профилактическая работа по предупреждению и ликвидации аварий в газовом хозяйстве осуществляется газоспасательными службами (ГСС), добровольными газоспасательными дружинами (ДГСД), профессиональными аварийно-спасательными службами (формированиями).

В настоящее время металлургические и коксохимические предприятия, эксплуатирующие опасные производственные объекты, практически все имеют собственные газоспасательные службы (ГСС) и добровольные газоспасательные дружины (ДГСД). Объекты газового хозяйства предприятия с малой численностью персонала обслуживаются (на договорных условиях) профессиональными аварийно-спасательными службами (формированиями).

Основными проблемными вопросами газоспасательных служб являются: неполная укомплектованность штатов, низкая заработная плата, отвлечение оперативного состава на выполнение работ, не предусмотренных должностными инструкциями.

Территориальными органами Ростехнадзора на поднадзорных металлургических и коксохимических предприятиях и объектах в 2012 г. проведено 2611 обследований (в 2011 г. — 3299), выявлены и предписаны к устранению 13 341 нарушение требований правил и норм промышленной безопасности (в 2011 г. — 14 934), из-за грубых нарушений правил эксплуатации приостановлено 91 производство, в том числе объекты (в 2011 г. — 37), привлечено к административной ответственности 1500 должностных и юридических лиц (в 2011 г. — 1015), в том числе по ст. 9.1. п.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях наложено административных штрафов на сумму 75 620 тыс. руб. (в 2011 г. — 46 501).

В 2012 г. в среднем на 21 % уменьшилось количество проведенных обследований и на 10 % уменьшилось предписанных к устранению нарушений требований безопасности, при этом на 245 % увеличилось количество административного приостановления деятельности на металлургических и коксохимических предприятиях и производствах, также в 1,62 раза возросла сумма взысканных штрафов.

В 2012 г. в соответствии с поручениями Правительства Российской Федерации проведены внеплановые проверки металлургических предприятий:

ОАО «ЕВРАЗ Нижнетагильский металлургический комбинат». В ходе проведенной проверки выявлено 194 нарушения обязательных требований промышленной безопасности, составлено 27 протоколов об административных правонарушениях (1 — на юридическое лицо, 26 — на должностных лиц). Общая сумма наложенных штрафов составила 680 тыс. руб., в том числе на юридическое лицо — 200 тыс. руб.;

ОАО «ЕВРАЗ Объединенный Западно-Сибирский металлургический комбинат» (ОАО «ЕВРАЗ ЗСМК»). В ходе проведенной проверки выявлены 202 нарушения обязательных требований промышленной безопасности, составлены 38 протоколов об административных правонарушениях (1 — на юридическое лицо, 37 — на должностных лиц). Общая сумма наложенных штрафов составила 940 тыс. руб., в том числе на юридическое лицо — 200 тыс. руб., на должностных лиц — 740 тыс. руб. По решению суда приостановлена эксплуатация трех технических устройств;

ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат» (ОАО «ММК»).

В ходе проведенной проверки выявлено 281 нарушение обязательных требований промышленной безопасности, составлено 27 протоколов об административных правонарушениях (1 — на юридическое лицо, 26 — на должностных лиц). Общая сумма наложенных штрафов составила 700 тыс. руб., в том числе на юридическое лицо — 200 тыс. руб. По решению суда приостановлена эксплуатация двух технических устройств;

ОАО «Челябинский металлургический комбинат» (ОАО «ЧМК»). В ходе проведенной проверки выявлено 118 нарушений обязательных требований промышленной безопасности. Составлено 27 протоколов об административных правонарушениях (3 — на юридических лиц и 24 — на должностных лиц). Сумма наложенных штрафов составила 627 тыс. руб.

ОАО «Новолипецкий металлургический комбинат». В ходе проверки выявлено 175 нарушений требований промышленной безопасности, составлено 32 протокола об административных правонарушениях (1 — на юридическое лицо, 31 — на должностных лиц). Составлены 2 протокола о временном запрете деятельности по эксплуатации оборудования. Сумма наложенных штрафов составила 728 тыс. руб. (528 тыс. руб. на должностных лиц и 200 тыс. руб. на юридическое лицо).

По состоянию на 01.01.2013 из 970 нарушений, выявленных в ходе проведенных проверок вышеуказанных организаций, устранены в установленные сроки 725 нарушений, остальные находятся на стадии устранения.

Надзор за соблюдением требований промышленной безопасности в 1530 поднадзорных металлургических и коксохимических организациях и на 1888 опасных производственных объектах обеспечивают 98 инспекторов-металлургов территориальных органов. Стаж работы инспекторов составляет от 6 месяцев до 28 лет. В основном инспекторы-металлурги осуществляют надзор за металлургическими объектами. В Уральском управлении надзор за металлургическими производствами кроме инспекторов-металлургов осуществляют инспекторы газового и химического надзо-



ра. В Межрегиональном технологическом управлении надзор за металлургическими производствами обеспечивают инспекторы химического и горного надзора. Средняя нагрузка на одного инспектора составляет 26,6 проверки.

В 2012 г. при осуществлении контрольных и надзорных функций экспертные организации и эксперты указанных организаций не привлекались.

В целом состояние промышленной безопасности на поднадзорных металлургических и коксохимических предприятиях и производствах в 2012 г. можно оценить как стабильное.

Для повышения эффективности надзорной деятельности инспекторского состава, осуществляющего надзор за металлургическими и коксохимическими объектами, снижения уровня аварийности и травматизма, обеспечения промышленной безопасности на поднадзорных металлургических и коксохимических предприятиях и производствах необходимо:

продолжить практику по организации централизованных курсов повышения квалификации и профессиональной подготовки инспекторского состава территориальных органов Ростехнадзора;

при проведении проверок предприятий особое внимание уделять разработке и совершенствованию функционирования системы управления промышленной безопасностью на подконтрольных предприятиях;

на государственном уровне принять законодательный акт, обязывающий управляющие компании и организации, эксплуатирующие опасные производственные объекты, разрабатывать и реализовывать программы технического перевооружения металлургических производств.

### *2.2.13. Объекты газораспределения и газопотребления*

В 2012 г. число поднадзорных Ростехнадзору организаций, осуществляющих деятельность в области промышленной безопасности опасных производственных объектов газораспределения и газопотребления, составило 51 515, из которых 422 газораспределительные организации, эксплуатирующие сети.

В системе газораспределения и газопотребления газопроводы протяженностью 797 079 тыс. км снабжают газом 23 019 поднадзорных промышленных предприятий, 441 тепловую электрическую станцию, 64 661 газовую отопительную и производственную котельную.

В государственном реестре зарегистрировано 67 839 поднадзорных опасных производственных объектов систем газораспределения и газопотребления, из них в области использования сжиженных углеводородных газов 13 073 опасных производственных объектов.

В 2012 г. на объектах газораспределения и газопотребления произошло 47 аварий и 19 несчастных случая со смертельным исходом.

По сравнению с 2011 г. количество аварий увеличилось на 11 (23 %), а количество случаев смертельного травматизма увеличилось на 8 (42 %).

Экономический ущерб от аварий, происшедших в 2012 г., превысил 192,2 млн руб. (в 2011 г. — 467,1 млн руб.).

Наибольшее количество аварий произошло на объектах газораспределения, принадлежащих ОАО «Газпром газораспределения» (5 случаев) и ОАО «Леноблгаз» (3 случая).

Территориально наибольшее количество аварий произошло: в городе Москве — 4, Ленинградской области — 4, Краснодарском крае — 4, Республике Татарстан — 4.

Таблица 69

**Общее число аварий и распределение их по группам в 2012 г.  
(по сравнению с 2011 г.)**

Виды аварий	Число аварий		
	2011 г.	2012 г.	+/-
Механические повреждения подземных газопроводов	13	16	+3
Механические повреждения газопроводов автотранспортом	4	6	+2
Повреждения в результате природных явлений	3	6	+3
Коррозионные повреждения наружных газопроводов	1	2	+1
Разрывы сварных стыков	1	2	+1
Утечка газа, выход из строя оборудования в ГРП (ШРП), газопотребляющего оборудования	—	4	+4
Взрывы при розжиге газоиспользующих установок и неисправность оборудования котла	4	5	-1
Неисправность оборудования СУГ	7	1	-6
Иные	3	5	+2
<b>Всего:</b>	<b>36</b>	<b>47</b>	<b>+11</b>

Таблица 70

**Сведения о распределении несчастных случаев со смертельным исходом,  
происшедших в 2012 г. (по сравнению с 2011 г.)**

Травмирующие факторы	Число несчастных случаев со смертельным исходом				
	2011 г.		2012 г.		+/-
		%		%	
Отравления продуктами неполного сгорания газа	0	0	3	16	+3
В результате взрыва газовоздушной смеси	2	18	11	58	+9
Термическое воздействие	8	73	1	5	-7
Прочие	1	9	4	21	+3
<b>Всего:</b>	<b>11</b>	<b>100</b>	<b>19</b>	<b>100</b>	<b>8</b>

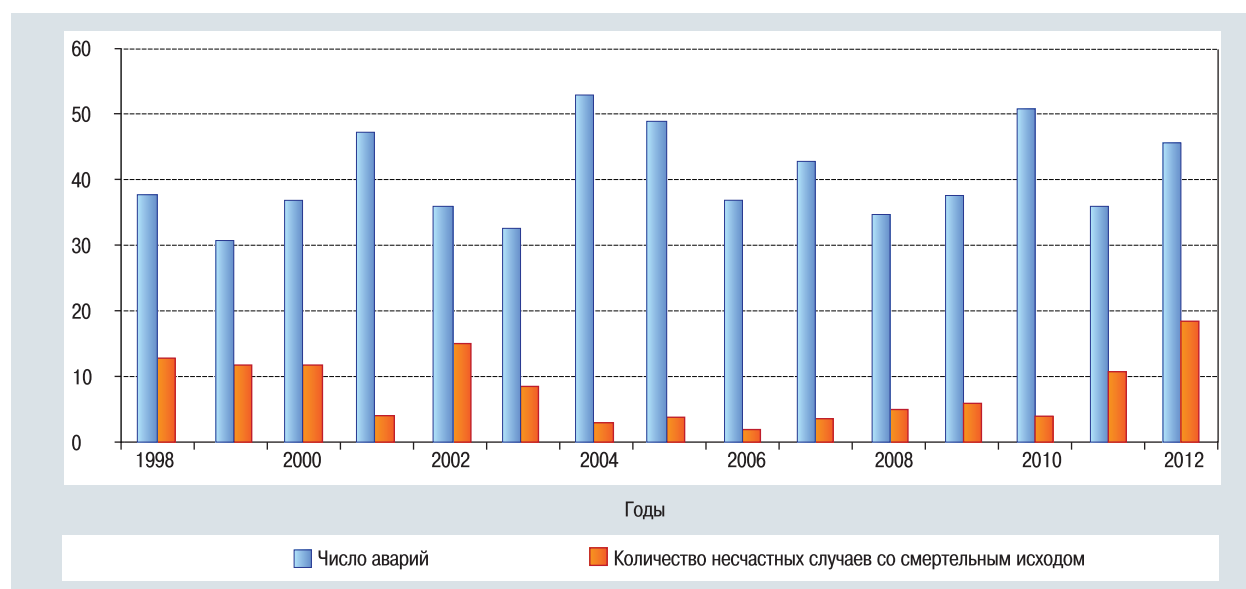
Таблица 71

**Распределение аварий и несчастных случаев со смертельным исходом  
за 2011 и 2012 гг. по субъектам Российской Федерации**

Наименование управления	Наименование субъекта Российской Федерации	Аварийность			Несчастные случаи со смертельным исходом		
		2011 г.	2012 г.	+/-	2011 г.	2012 г.	+/-
Межрегиональное технологическое управление	г. Москва	2	4	2	0	3	3
	Кабардино-Балкарская Республика	1	2	1	0	0	0
	Республика Дагестан	1	0	-1	1	0	-1
	Ставропольский край	1	2	1	2	0	-2
	Чеченская Республика	1	0	-1	0	0	0
	Республика Северная Осетия — Алания	0	1	1	0	0	0

Наименование управления	Наименование субъекта Российской Федерации	Аварийность			Несчастные случаи со смертельным исходом		
		2011 г.	2012 г.	+/-	2011 г.	2012 г.	+/-
Центральное управление	Московская область	2	0	-2	0	0	0
	Смоленская область	0	1	1	0	0	0
	Тверская область	0	1	1	0	0	0
Верхне-Донское управление	Белгородская область	0	1	1	0	3	3
	Курская область	2	0	-2	0	0	0
Верхне-Волжское управление	Владимирская область	1	0	-1	0	0	0
	Ивановская область	1	0	-1	0	0	0
	Ярославская область	1	1	0	0	1	1
Приокское управление	Рязанская область	0	1	1	0	0	0
Северо-Западное управление	Ленинградская область	1	4	3	0	0	0
	Новгородская область	0	1	1	0	0	0
Печорское управление	Республика Коми	1	0	-1	0	0	0
Северное управление	Вологодская область	3	1	-2	0	0	0
Нижне-Волжское управление	Волгоградская область	1	1	0	0	1	1
Северо-Кавказское управление	Краснодарский край	4	4	0	0	0	0
	Республика Адыгея	0	1	1	0	0	0
Нижне-Донское управление	Ростовская область	1	0	-1	2	0	-2
Западно-Уральское управление	Удмуртская Республика	0	2	2	0	0	0
	Кировская область	0	0	0	0	0	0
	Пермский край	0	1	1	0	0	0
Приуральское управление	Республика Башкортостан	2	2	0	0	0	0
	Оренбургская область	0	1	1	0	0	0
Приволжское управление	Республика Татарстан	1	4	3	0	0	0
Средне-Поволжское управление	Самарская область	0	1	1	0	0	0
Средне-Волжское управление	Саратовская область	0	1	+1	1	0	-1
Волжско-Окское управление	Нижегородская область	2	0	-2	0	0	0
	Республика Мордовия	2	0	-2	0	0	0
Северо-Уральское управление	Ханты-Мансийский автономный округ — Югра	1	1	0	4	0	-4
	Тюменская область	0	2	+2	0	11	+11
Уральское управление	Свердловская область	0	2	2	0	0	0
	Челябинская область	0	1	1	0	0	0
Забайкальское управление	Республика Бурятия	1	0	0	1	0	-2

Наименование управления	Наименование субъекта Российской Федерации	Аварийность			Несчастные случаи со смертельным исходом		
		2011 г.	2012 г.	+/-	2011 г.	2012 г.	+/-
Западно-Сибирское управление	Омская область	1	0	0	0	0	0
	Томская область	0	0	0	0	0	0
	Новосибирская область	1	1	1	0	0	0
Южно-Сибирское управление	Алтайский край	0	1	1	0	0	0
	Кемеровская область	0	1	1	0	0	0
Прибайкальское управление	Иркутская область	1	0	-1	0	0	0
<b>Итого:</b>		<b>36</b>	<b>47</b>	<b>+11</b>	<b>11</b>	<b>19</b>	<b>+8</b>



**Рис. 23.** Количество аварий и несчастных случаев со смертельным исходом за период 1998–2012 гг.

Анализ результатов расследований происшедших аварий показывает, что наибольшее количество аварий (за 2012 год — 47 %, за 2011 год — 47 %) произошло из-за повреждений газопроводов, в том числе механических, вследствие воздействия посторонних лиц и организаций.

Такие аварии допущены на объектах газораспределения и газопотребления, принадлежащих ГУП «Мосгаз», ОАО «Леноблгаз», ОАО «Екатеринбурггаз», ОАО «Удмуртгаз», ОАО «Сочигоргаз», ОАО «Газпром газораспределение Владикавказ», ОАО «Газпром газораспределение Барнаул», ОАО «Адыггаз», ОАО «Череповецгаз», ОАО «Ярославльоблгаз», ОАО «Газпром газораспределение Великий Новгород», ОАО «Газпром газораспределение Пермь», ОАО «Городские газовые сети» (г. Новосибирск), ЭПУ «Елабугагаз», ОАО «Газ сервис» (г. Уфа), ОАО «Уралэлектромедь» (г. Верхняя Пышма, Свердловская область), ООО «Кузбассхлеб» (г. Юрга, Кемеровская область).

Показатели данной категории аварий свидетельствуют о слабом контроле со стороны эксплуатирующих организаций за сохранностью действующих газораспределительных сетей, в том числе за строительными организациями, проводящими выполнение земляных работ в охранной зоне газопроводов.

В то же время количество аварий, происшедших по причине неисправности оборудования объектов, использующих сжиженные углеводородные газы, в отчетном периоде 2012 г. уменьшилось на 6 случаев.

Основными причинами аварий и травматизма на объектах газораспределения и газопотребления явились нарушения работниками технологии производства работ, трудовой и производственной дисциплины.

Наиболее крупная авария произошла 07.07.2012 в ОАО «Крымскрайгаз» на территории Крымского района Краснодарского края в результате стихийного бедствия в виде ливневых дождей, что привело к неконтролируемому подъему уровня рек выше критических отметок. В результате корчехода и затопления местности произошли многочисленные разрушения газораспределительных газопроводов. В результате расследования причин аварии комиссией установлено, что нарушений норм и правил промышленной безопасности не было. Фактов причинения вреда жизни и здоровью жителей вследствие разрушений газопроводов не выявлено. Выход газа в атмосферу составил 149,038 тыс. м<sup>3</sup>.

Наиболее тяжелые аварии с групповыми несчастными случаями произошли на объектах ГУП «МОСГАЗ» (г. Москва) и ООО «ИнвестОйл» (Тюменская область, ХМАО-Югра).

Так 10.10.2012 в Москве (89 км МКАД, внешняя сторона, между Алтуфьевским и Осташковским шоссе) при опрессовке участка наружного газопровода высокого давления Ду 800 мм (1997 г. укладки), освобожденного от газа и обрезанного для производства работ по его реконструкции методом санации с применением технологии «Феникс», на месте установки заводского тройника произошел разрыв газопровода с выбросом большой массы сжатого воздуха и грунта. В результате аварии три работника структурного подразделения ГУП «МОСГАЗ», производивших строительно-монтажные работы на реконструируемом участке газопровода, получили телесные повреждения, не совместимые с жизнью. Экономический ущерб от аварии составил 3,13 млн руб.

В результате расследования причин аварии комиссией установлено, что причинами, приведшими к разрушению газопровода и групповому несчастному случаю со смертельным исходом, явились: деградационный отказ элемента конструкции газопровода, обусловленный нарушением технологии проведения работ по монтажу заглушки технологического отверстия № 1, постепенным накоплением коррозионно-механических повреждений, усиленных наличием скрытых локальных микродефектов сварного соединения заглушки технологического отверстия № 1, допущенных при его монтаже в 1997 г., и спровоцированный несанкционированными и бесконтрольными действиями рабочих бригады, оказавшихся внутри котлована с газопроводом, находящимся под давлением; невыполнение технических решений, предусмотренных проектной документацией на строительство газопровода; нарушение техники безопасности и дисциплины труда при производстве работ.

29.09.2012 в ООО «ИнвестОйл» произошла авария на полигоне по сбору и утилизации нефтесодержащих, буровых отходов кустовой площадки Приобского месторождения.

Возникновению аварии предшествовали обстоятельства, при которых на территории полигона были проведены работы по незаконной реконструкции сети газопотребления с монтажом установки для подготовки топливного газа без соответствующей проектной документации, разрешения на строительство. Для котельной в

качестве топлива предусматривалось использование попутного нефтяного газа Приобского месторождения, подготовка которого планировалась на смонтированной установке, при этом установленное на площадке оборудование было неизвестного происхождения без заводских табличек и паспортов, а для хранения жидкой фракции, отделенной от попутного нефтяного газа, предназначался резервуар с подогревом для хранения противопожарного запаса воды. Кроме того, установка подготовки топливного газа была введена в эксплуатацию без оформленного в установленном порядке разрешения на ввод. Эксплуатирующая организация осуществляла деятельность по эксплуатации опасного производственного объекта, не имея лицензии на указанную деятельность, без регистрации объекта в государственном реестре опасных производственных объектов, к эксплуатации объекта был допущен неквалифицированный и необученный персонал, в большинстве своем наемные рабочие из стран ближнего зарубежья.

В результате наложения всех указанных факторов на территории полигона произошла авария, сопровождавшаяся объемным взрывом парогазовой смеси углеводородов, с последующим пожаром, охватившим территорию полигона и все находящиеся строения, в которых работали люди, получившие ожоги, несовместимые с жизнью. Из 16 человек персонала — 11 погибли. Площадь пожара составила 12 тыс. м<sup>2</sup>. Ущерб от аварии составил более 32 млн руб.

В 2012 г. территориальными органами Ростехнадзора проведено 24 649 проверок соблюдения требований промышленной безопасности при эксплуатации объектов газораспределения и газопотребления. Выявлено 93 424 случая нарушений норм и правил. По результатам проверок привлечено к административной ответственности 5782 должностных и 1641 юридическое лицо. Общая сумма наложенных административных штрафов составила 342 865 тыс. руб.

Одним из основных нарушений при эксплуатации объектов газораспределения и газопотребления является несвоевременное диагностирование технических устройств с целью продления ресурса газопроводов, отслуживших нормативный срок службы.

Из 41,5 тыс. км наружных газопроводов, отслуживших нормативный срок службы, не проведено своевременное техническое диагностирование 3,7 тыс. км газопроводов (9 %).

Из 24 969 газорегуляторных пунктов, отслуживших нормативный срок службы, не проведено своевременное техническое диагностирование 6599 газорегуляторных пунктов (26 %).

Вопросы реконструкции наружных газопроводов наиболее актуальны для газораспределительных сетей, проложенных на территории Самарской и Сахалинской областей, Республики Ингушетия и Республики Северная Осетия — Алания. Требуется капитального ремонта и модернизации газораспределительные сети, проложенные на территории Чеченской Республики.

Износ газового оборудования отдельных котельных составляет около 75 %, т.к. они эксплуатируются 25—30 лет практически без капитального ремонта. Замена изношенных основных фондов осуществляется крайне медленными темпами в Москве, Санкт-Петербурге, Волгограде, Московской, Ярославской, Саратовской, Нижегородской и Ленинградской областях.

В 2012 г. территориальными органами и отделом по надзору за объектами газораспределения и газопотребления центрального аппарата рассмотрено и зарегистри-

ровано 46 632 заключения экспертизы промышленной безопасности, в том числе: проектной документации — 15 033; технических устройств — 21 067; зданий и сооружений — 6392; декларации промышленной безопасности — 11; эксплуатационной документации — 4129.

По результатам проведенного анализа отмечено соответствие большего количества экспертных заключений предъявляемым требованиям. При этом в 2325 случаях отказано в утверждении заключений экспертизы промышленной безопасности.

Основные нарушения, выявленные при рассмотрении экспертных заключений, связаны с отсутствием идентификации объекта экспертизы, сведений о рассмотренных в процессе экспертизы конструкторских документах, анализа и оценки соответствия принятых проектных решений, со снижением объемов экспертного обследования технических устройств, а также с отсутствием ссылок на нормативно-техническую документацию, которой руководствуются при проведении расчета остаточного срока службы газопроводов, зданий и сооружений, установленных на них, и т.д.

Количество заявлений (материалов) на право осуществления деятельности по эксплуатации взрывопожароопасных производственных объектов, представленных в территориальные органы и центральный аппарат Ростехнадзора в 2012 г., составило 6896. По результатам рассмотрения заявительных документов выдано 4059 лицензий, переоформлено 2313 лицензий, отказано в предоставлении лицензии в 524 случаях.

К основным нарушениям лицензионных требований и условий, выявленным территориальными органами Ростехнадзора, относятся отсутствие у эксплуатирующих организаций договоров на обслуживание с профессиональными аварийно-спасательными службами, отсутствие создаваемых в соответствии с законодательством Российской Федерации резервов финансовых средств и материальных ресурсов для локализации и ликвидации последствий аварий, несвоевременное выполнение предписаний и мероприятий по программам приведения объектов к требованиям промышленной безопасности, несоблюдение порядка подготовки и аттестации в области промышленной безопасности руководящего состава и инженерно-технического персонала, осуществляющего деятельность на взрывопожароопасных производственных объектах, и т.д.

Из 46 022 организаций, эксплуатирующих опасные производственные объекты газораспределения и газопотребления, в 1268 организациях созданы службы производственного контроля. В остальных организациях назначены ответственные за осуществление производственного контроля.

Территориальными органами и эксплуатационными организациями в 2012 г. разработано 58 134 мероприятия, направленные на обеспечение промышленной безопасности опасных производственных объектов. При этом из 45 601 контрольной проверки, запланированной в 2012 г., фактически проведены 45 252 проверки, что составляет 99,2 % от годового плана.

Вместе с тем в большинстве эксплуатационных организациях имеются существенные недостатки в организации производственного контроля, снижающие его эффективность, а именно не определен порядок разработки, принятия и реализации решений (в том числе оперативных) по обеспечению промышленной безопасности с учетом результатов производственного контроля, а также порядок разработки планов мероприятий по локализации аварий и инцидентов и ликвидации их последствий, не определен порядок учета результатов производственного контроля при ре-

шении вопросов материального и морального стимулирования работников эксплуатирующей организации, обеспечивающих промышленную безопасность опасных производственных объектов, и т.д.

В соответствии с поручением Аппарата Правительства Российской Федерации (письмо от 18.11.2010 № П9-41314) Ростехнадзор продолжил мониторинг состояния внутридомового газового оборудования (далее — ВДГО).

Мониторинг показал, что в связи с низким показателем обслуживания ВДГО газифицированных квартир в многоквартирных жилых домах и опасностью взрывов газозвоздушной смеси в помещениях с неисправным газовым оборудованием необходимо принятие срочных мер по обеспечению технического обслуживания ВДГО в полном объеме, включая внутриквартирное газовое оборудование многоквартирных домов, в соответствии с требованиями законодательства с установлением контроля со стороны государственной жилищной инспекции.

Поставщику газа, управляющим компаниям, государственной жилищной инспекции, газораспределительным организациям необходимо обратить особое внимание на законность газификации нежилых помещений, встроенных в многоквартирные жилые дома, а также на наличие и исполнение договоров на техническое обслуживание газового оборудования этих помещений.

Во многих регионах техническое состояние газового хозяйства не контролируется жилищными инспекциями (нет специалистов в штате). Фактически контрольные функции осуществляют специализированные газораспределительные организации, т.е. организации, ведущие техническое обслуживание, ремонт газового оборудования.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 21.07.2008 № 549 Ростехнадзором осуществляется методологическое обеспечение деятельности по контролю за техническим обслуживанием и состоянием внутридомового газового оборудования.

В порядке реализации методологического обеспечения деятельности по контролю за техническим обслуживанием и состоянием ВДГО территориальными органами Ростехнадзора даны разъяснения более чем на 1300 обращений граждан и организаций по вопросам эксплуатации ВДГО.

#### *2.2.14. Взрывоопасные и химически опасные производства и объекты спецхимии*

##### **2.2.14.1. Предприятия химического комплекса**

Химический комплекс состоит из химических производств и производств резиновых и пластмассовых изделий.

В свою очередь в химические производства входят:

- производство основных химических веществ;
- производство мыла, моющих и полирующих средств, парфюмерных и косметических средств;
- производство фармацевтической продукции;
- производство прочих химических продуктов;
- производство химических средств защиты растений (пестицидов) и прочих агрохимических продуктов.

К производству основных химических веществ относятся:

- производство удобрений и азотных соединений;
-



производство прочих основных органических химических веществ;  
производство синтетического каучука;  
производство пластмасс и синтетических смол в первичных формах;  
прочие.

К производству резиновых и пластмассовых изделий относятся:

производство пластмассовых изделий;  
производство резиновых изделий.

В химической индустрии насчитывается около 1000 крупных и средних промышленных предприятий и около 100 научных и проектно-конструкторских организаций, опытных и экспериментальных заводов.

Предприятия химического комплекса размещены во всех федеральных округах и в 71-м субъекте Российской Федерации. Наибольшее развитие отрасль получила в четырех федеральных округах: Приволжском (доля округа в общем объеме производства химического комплекса Российской Федерации составляет 43,5 %), Центральном (24,4 %), Сибирском (11,2 %) и Южном (10,4 %) округах.

В химической индустрии получили широкое развитие процессы территориальной концентрации производства, основанные на комплексной технологической цепи (сырье — полуфабрикат — готовый продукт).

Крупнейшие химические узлы сформировались в Республиках Татарстан и Башкортостан, Алтайском, Пермском и Красноярском краях, Тульской, Тюменской, Ярославской, Нижегородской, Волгоградской, Самарской, Кемеровской и Иркутской областях.

Вместе с тем высокий уровень территориальной концентрации химических производств предполагает высокие риски и угрозы аварий с негативными последствиями взрывов, пожаров и выбросов химически опасных веществ в значительных объемах.

К числу городов, высоконагруженных производствами химического профиля, относятся в том числе г. Дзержинск (Нижегородская область), г. Новочебоксарск (Чувашская Республика), г. Кирово-Чепецк (Кировская область), г. Березники (Пермский край), г. Волгоград, г. Нижнекамск (Республика Татарстан), г. Стерлитамак (Республика Башкортостан), г. Невинномысск (Ставропольский край), г. Волжский (Волгоградская область), г. Чапаевск (Самарская область).

При этом на территориях, подвергаемых риску воздействий химически опасных объектов, проживает свыше 50 млн человек (как правило, в пределах проектной застройки городов либо на небольших удалениях от них), и, если учесть перевозку химически опасных веществ различного вида транспорта, эти показатели могут возрасти в 1,5–2 раза.

В ряде отраслей химического комплекса имеются и развиваются крупные корпорационные структуры. Это такие корпорации и холдинги, как «Сибур Холдинг», «Фосагро», «Еврохим», «Акрон», «Уралхим» ОАО «Башкирская химия», ЗАО «Тольяттиазот» и другие, на долю которых приходится до 80 % химических веществ, в том числе свыше 60 % минеральных удобрений, до 70 % полимерных материалов и синтетических веществ.

К числу химически опасных поднадзорных производств и объектов относятся:

объекты, связанные с производством аммиака, азотной, уксусной и адипиновой кислот, метанола, капролактама, ацетилена, полиэтилена, полистирола, катализаторов;

объекты, связанные с производством или использованием сжиженного аммиака, других хладагентов и криопродуктов;

объекты, связанные с производством хлора, хлорсодержащих веществ;

объекты, связанные с производством и использованием концентрированных кислот и щелочей, солей, ядохимикатов, пигментов, а также объекты по производству минеральных удобрений (на которых сосредоточены в изотермических резервуарах постоянные запасы сжиженного аммиака от 10 до 30 тыс. т);

объекты целлюлозно-бумажной промышленности, водоочистные сооружения городов, на которых содержатся сотни тонн сжиженного хлора и других химреагентов.

В 2012 г. по сравнению с 2011 г. (данные в скобках) число поднадзорных организаций, осуществляющих деятельность в области промышленной безопасности, поднадзорных Ростехнадзору, составило 6685 (7796), из них 4666 (4978) организаций, эксплуатирующих опасные производственные объекты (ОПО), в их числе 857 (889) организаций, эксплуатирующих химически опасные производственные объекты; 55 (44) организаций, эксплуатирующих объекты спецхимии; 11 (12) организаций, эксплуатирующих объекты уничтожения химического оружия (УХО); 469 (490) организаций, эксплуатирующих хлорные объекты системы водоподготовки; 22 (22) организации, эксплуатирующие целлюлозно-бумажные производства; 1217 (1318) организаций, эксплуатирующих аммиачно-холодильные установки; 483 (464) организации, эксплуатирующие объекты производства и потребления продуктов разделения воздуха, криогенно-вакуумной техники, обращения углекислоты ( $\text{CO}_2$ ); 205 (218) спиртовых производств; 70 (71) маслоэкстракционных производств; 452 (416) склада и базы хранения и отгрузки химически опасных и взрывоопасных веществ; 22 (45) производства взрывчатых веществ (химические процессы); 923 (817) — другие производства, связанные с обращением или хранением токсичных, взрывопожароопасных и других веществ, которые могут образовывать пылевоздушные или парогазовые смеси.

Число организаций, эксплуатирующих опасные производственные объекты, отнесенных к группам опасности, соответственно составляет:

1-я группа (предприятия и организации основного химического профиля, а также другие опасные производственные объекты, подлежащие декларированию) — 360 (376) организаций;

2-я группа (предприятия и организации, не относящиеся к 1-й группе, но имеющие в своем составе объекты, на которых при аварии возможно распространение поражающих факторов за границы опасного производственного объекта) — 2592 (2597) организации;

3-я группа (предприятия и организации, имеющие в своем составе опасные производственные объекты, не относящиеся к двум первым) — 1709 (1633) организаций.

Обеспечение государственного надзора за состоянием промышленной безопасности химически опасных производственных объектов, в том числе крупных химических комплексов (технологические объекты по получению неорганических веществ и продуктов на основе аммиака, минеральных удобрений), и их безопасной эксплуатацией проводилось в направлении активизации работ по совершенствованию нормативно-технической основы и обеспечения комплексного развития технико-экономической базы предприятий (с приоритетом позиций промышленной

безопасности), а также хода реализации комплексных инвестиционных программ по техническому перевооружению и модернизации действующих и созданию новых экономически эффективных и экологически безопасных производств.

Так, в целях реализации исполнения протоколов совещаний в Ростехнадзоре (декабрь 2011 г.) на ОАО «Акрон», г. Великий Новгород (Северо-Западное управление Ростехнадзора), разработана и реализуется Инвестиционная программа ОАО «Акрон» на 2012–2014 гг. по развитию производств (далее — Программа), в том числе по замене устаревшего и энергозатратного оборудования и технологий, строительства новых установок и агрегатов, автоматизации систем управления технологическими процессами.

В 2012 г. ОАО «Акрон» (г. Великий Новгород) проведен капитальный ремонт производства карбамида 1-й очереди (агрегаты № 1, 2) и карбамида 2-й очереди (агрегаты № 3, 4). При этом выполнены мероприятия по замене на новые 40 единиц технологического оборудования ввиду их морального и физического износа (холодильники, буферные емкости, маслоотделители).

В рамках исполнения мероприятия Программы «АСУТП агрегатов УКЛ» цеха азотной кислоты осуществлен перевод всех агрегатов УКЛ на распределенную систему управления.

ОАО «Акрон» совместно с ОАО «ГИАП» (г. Москва) и ОАО «НИИК» (г. Дзержинск, Нижегородская область) осуществляют разработку проектов «Техническое перевооружение агрегата № 3 производства аммиака фирмы ТЕС с увеличением мощности до 1750 тонн/сутки», «Техническое перевооружение агрегата № 2 производства аммиака фирмы ТЕС с увеличением мощности до 1750 тонн/сутки» и «Технического перевооружения агрегатов карбамида с увеличением мощности до 1800 тонн/сутки».

В 2012 г. на ОАО «Акрон» завершено строительство нового агрегата по производству карбамида мощностью 1000 тонн в сутки.

На ОАО «Череповецкий Азот» разработана и реализуется программа модернизации систем противоаварийной защиты и автоматики. В рамках указанной программы в цехе аммиачной селитры внедрена автоматизированная система контроля и управления установкой по производству аммиачной селитры.

На ОАО «Аммофос» поэтапно реализуется программа реконструкции, технического перевооружения производств, в которой предусмотрено внедрение новых технологий в производствах серной кислоты, строительство новых хранилищ на складе кислот взамен выведенных из эксплуатации.

К настоящему времени ОАО «Аммофос» и ОАО «Череповецкий Азот» объединены в единый производственный комплекс в целях концентрации материально-финансовых и управленческих ресурсов и решений.

Организациями, эксплуатирующими взрывоопасные объекты и химически опасные объекты, в целях повышения промышленной безопасности при эксплуатации химически опасных производственных объектов внедряются современные комплексы технологического оборудования, КИПиА в целях повышения надежности функционирования объектов.

В ОАО «Минеральные удобрения» (г. Пермь) в цехе по производству аммиака произведены замены датчиков загазованности, газоанализаторов горючих газов в помещении компрессии, а также замена газоанализаторов аммиака в машинном зале изотермического хранилища аммиака.

В ОАО «Галоген» (г. Пермь) в цехе по производству хладонов произведены замены теплообменников, сборников и емкостей. В филиале «Азот» ОАО «ОХК «УРАЛХИМ» (г. Березники, Пермский край) в рамках реализации программы по приведению установки по хранению и перекачке едкого натра цеха высших алифатических аминов к требованиям промышленной безопасности выполнены работы по монтажу стационарного устройства для удаления аварийных проливов и двухсторонней громкоговорящей связи. В 2011 г. на ОАО «НАК «Азот» (г. Новомосковск, Тульская область) в рамках реконструкций технологических производств осуществлена модернизация производства сложных минеральных удобрений на выпуск 420 тыс. тонн/год кальций-аммиачной селитры.

ОАО «Объединенная химическая компания «ЕвроХим» реализует крупные инвестиционные проекты, в том числе связанные с производством аммиачной селитры. В ОАО «Невинномысский Азот» осуществляется реконструкция производства карбамида с увеличением мощности производства до 1500 т/сут для обеспечения сырьем производства меламина, а также реконструкция производства сложных минеральных удобрений с наращиванием выпуска НРК (сложные минеральные удобрения) до 600 тыс т в год с увеличением объема склада готовой продукции и расширением марочного ассортимента удобрений.

В долгосрочных перспективных планах (до 2017 г.) ОАО «Невинномысский «Азот» планируется строительство новых агрегатов аммиака, азотной кислоты и гранулированной аммиачной селитры (в барабанном грануляторе) для выпуска аммиачной селитры и продуктов на ее основе с пониженным содержанием азота (26–28 %) типа CAN. ИАС.

Минерально-химической компанией «Еврохим» в порту г. Туапсе Краснодарского края завершен крупный инвестиционный проект по строительству балкерного терминала по перевалке минеральных удобрений.

За внедрением вышеуказанных проектов, повышающих противоаварийную устойчивость объектов, в том числе имеющих в своем составе технологические блоки I и II категорий взрывоопасности, установлен регулярный контроль.

Организациями, эксплуатирующими взрывоопасные и химически опасные производственные объекты, в 2012 г. принимались отдельные меры для повышения промышленной безопасности при эксплуатации химически опасных производственных объектов в рамках планов по обеспечению промышленной безопасности.

На поднадзорных Западно-Уральскому управлению Ростехнадзора предприятиях выполнены следующие работы:

восстановлены поддоны емкостей щелочи, смонтированы стационарные устройства для удаления аварийных проливов, организован автоматический контроль с сигнализацией превышения предельно допустимых концентраций (ПДК) окислов азота, произведен монтаж двухсторонней громкоговорящей связи в помещениях, где используется щелочь (филиал «Азот» ОАО «ОХК «УРАЛХИМ», г. Березники, Пермский край);

заменены на новые выработавшие нормативные сроки службы воздушный компрессор 2ВУ-1.5-2.5/26М1, хлорный компрессор РЖК-1800, мерник жидкого хлора (ООО «Сода-хлорат», г. Березники, Пермский край);

смонтированы система блокировок компрессоров в производстве хладагентов, контуры регулирования температуры жидкой фазы в реакторах полимеризации производства фторпласта-4, осуществляется строительство и монтаж технологического

оборудования установки по получению хлороформа путем прямого хлорирования природного газа (ООО «ГалоПолимер Кирово-Чепецк», г. Кирово-Чепецк, Кировская область).

На опасных производственных объектах, поднадзорных Средне-Волжскому управлению, осуществляется реализация планов приведения к установленным требованиям норм и правил, переход на современное оборудование, например, построен цех по производству цианидов натрия на ООО «Саратоворгсинтез», внедрены хлораторные системы Галоген-Р и Галоген-Д в МУП «Водоканал», модульные станции АКС и ВКС на ОАО «Алмаз», ЗАО «ЭкспоПул».

На аммиачно-холодильных установках мясной и молочной промышленности проводится работа по снижению их аммиакоемкости. К примеру, на ОАО «Саратовский молочный комбинат» (Средне-Волжское управление Ростехнадзора) система непосредственного охлаждения переведена на фреон. Для производства используется система с промежуточным теплоносителем. В результате количество аммиака снизилось с 20 до 4 т.

Вместе с тем вопросы реконструкции все еще сдерживаются из-за недостатка финансирования, особенно областных и муниципальных предприятий.

В 2012 г. на поднадзорных предприятиях крупных техногенных аварий не зарегистрировано, террористические акты также не зафиксированы

Вместе с тем в 2012 г. на предприятиях химического комплекса произошло 6 аварий и 7 несчастных случаев со смертельным исходом (в 2011 г. за этот период произошло соответственно 8 аварий и 3 смертельных несчастных случая).

Наиболее тяжелой является авария, происшедшая 25.05.2012 в ООО «Химком» (с. Ржевка, Шебекинский район, Белгородская область). Местом возникновения аварии явилась площадка производства сиккативов ООО «Химком».

При проведении в реакторе технологической операции разбавления растворителем основы сиккатива марки 64 СМ произошел выброс реакционной массы в производственное помещение с последующим взрывом и пожаром. В результате здание цеха частично разрушено, аппаратчик получил ожоги поверхности тела, от которых скончался в больнице, пожаром уничтожена техническая документация, а здание и технологическое оборудование производства сиккатива восстановлению не подлежат.

Техническими и организационными причинами аварии являются:

нарушение параметров ведения технологического процесса — подача растворителя в реактор при завышенной для данной операции температуре;

непроведение (не предусмотрено) анализов компонентов на содержание влаги при отсутствии входного контроля;

негерметичность технологической схемы, подача компонентов посредством резиновых шлангов непосредственно в люк реактора;

использование в производственном помещении класса В-1а электрооборудования в невзрывозащищенном исполнении (электродвигатель привода реактора, электрообогрев реактора);

отсутствие заземления передвижного насоса.

При этом отмечен недостаточный уровень организации производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности при эксплуатации опасных производственных объектов.

Аварии были допущены на опасных производственных объектах организаций, поднадзорных Верхне-Донскому, Волжско-Окскому, Межрегиональному технологическому, Южно-Сибирскому и Средне-Поволжскому управлениям Ростехнадзора.

Несчастные случаи со смертельным исходом были допущены на опасных производственных объектах организаций, поднадзорных Западно-Уральскому, Верхне-Донскому, Волжско-Окскому, Южно-Сибирскому и Средне-Поволжскому управлениям Ростехнадзора.

Аварии с несчастным случаем со смертельным исходом произошли на опасных производственных объектах ООО «Химком», поднадзорного Верхне-Донскому управлению, ООО «ВостокПолимерХим», поднадзорного Южно-Сибирскому управлению, ООО «Энергетик», поднадзорного Средне-Поволжскому управлению.

Авария с групповым несчастным случаем имела место в ООО «Синтез-ПКЖ», поднадзорном Волжско-Окскому управлению Ростехнадзора.

Общий ущерб от аварий в 2012 г. составил 76 824 тыс. руб. (в 2011 г. — 74 231 тыс. руб.).

Таблица 72

**Распределение аварий по видам за 2012 и 2011 гг.**

	2012 г.	2011 г.	+ / -
Взрыв	1	1	—
Пожар	3	2	+1
Выброс опасных веществ		2	-2
Разгерметизация оборудования	2	3	-1
<b>Итого:</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>-2</b>

Таблица 73

**Распределение несчастных случаев со смертельным исходом по травмирующим факторам за 2012 и 2011 гг.**

	2012 г.	2011 г.	+ / -
Термический ожог	5	2	+3
Химический ожог			—
Отравление	—	1	-1
Падение с высоты	1	—	+1
Разрушение техустройств	1	—	+1
<b>Итого:</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>+4</b>

Наметилась тенденция по сокращению количества несчастных случаев, в том числе по травмирующему фактору — отравление и рост количества несчастных случаев, в том числе по травмирующим факторам — термический ожог, падение с высоты, разрушение технических устройств.

В двух групповых несчастных случаях погибли 2 человека, получили тяжелые травмы 5 человек, легкие — 1 человек.

Таблица 74

## Обобщенные причины аварий

	2012 г.	2011 г.	Динамика
Технические причины	%	%	
Неудовлетворительное техническое состояние оборудования	11,1	20,0	-8,9
Неисправность (отсутствие) средств ПАЗ, сигнализации	11,1	13,4	-2,3
Несовершенство технологии или конструктивные недостатки	—	13,4	-13,4
Отступление от требований проектной, технологической документации	44,5	19,9	+ 24,6
Нарушение регламента ревизии или обслуживания устройств	—	19,9	-19,9
Нарушение регламента ремонтных работ или их качество	11,1	—	+11,1
Наличие скрытых дефектов или неэффективность входного контроля	—	—	—
Использование в технических устройствах конструкционных материалов или частей, не соответствующих проекту	22,2	—	+ 22,2
Несоответствие проектных решений условиям производства и обеспечения безопасности	—	6,7	-6,7
Отсутствие автоматизации опасных операций, механизации работ	—	6,7	-6,7
Организационные причины			
Неправильная организация производства работ	30,8	11,8	+ 19,0
Неэффективность производственного контроля	46,1	46,4	-0,3
Нарушение технологической и трудовой дисциплины	23,1	35,9	-12,8
Низкий уровень знаний требований промышленной безопасности	—	5,9	-5,9
Неосторожные или несанкционированные действия исполнителей работ	—	—	—
Прочие причины			

Таблица 75

## Обобщенные причины несчастных случаев

	2012 г.	2011 г.	Динамика
<b>Технические причины</b>	%	%	
Неудовлетворительное техническое состояние оборудования	—	20,0	-20,0
Неисправность (отсутствие) средств ПАЗ, сигнализации	16,7	20,0	-3,3
Несовершенство технологии или конструктивные недостатки	—	20,0	-20,0
Отступление от требований проектной, технологической документации	66,6	—	+66,6
Отсутствие автоматизации опасных операций, механизации работ	—	20,0	-20,0
Несоответствие проектных решений условиям производства и обеспечения безопасности	—	20,0	- 20,0
Нарушение регламента ревизии или обслуживания устройств	—	—	
Нарушение регламента ремонтных работ или их качество	—		

	2012 г.	2011 г.	Динамика
<b>Технические причины</b>	%	%	
Наличие скрытых дефектов или неэффективность входного контроля	—	—	
Использование в техустройствах материалов/частей, не соответствующих проекту	16,7	—	+16,7
<b>Организационные причины</b>			
Неправильная организация производства работ	28,6	33,4	—4,8
Неэффективность производственного контроля	42,8	33,4	+9,4
Нарушение технологической дисциплины	28,6	16,6	+12,0
Низкий уровень знаний требований промышленной безопасности	—	16,6	—16,6
Неосторожные или несанкционированные действия исполнителей работ	—	—	—
<b>Прочие причины</b>			
Умышленная порча технических устройств с целью хищения		—	
Алкогольное опьянение исполнителей работ	1,0	—	+1,0
Внешнее воздействие		—	
Стихийные явления природного происхождения		—	

Состояние промышленной безопасности на поднадзорных химических предприятиях в течение 2012 г. оценивается как удовлетворительное, крупных техногенных аварий не зарегистрировано, террористические акты также не зафиксированы.

Таблица 76

#### Динамика аварийности и травматизма

	Количество аварий и смертельных случаев								
	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Аварии	11	9	7	10	11	7	12	8	6
Смертельный травматизм	15	10	10	18	20	9	7	3	7

Организационными причинами аварий явились: неэффективность производственного контроля (46,1 %); неправильная организация производства работ (30,8 %); нарушение технологической и трудовой дисциплины (23,1 %).

Техническими причинами аварий явились: отступление от требований технологической документации (44,5 %); использование в технических устройствах конструкционных материалов или их частей, не соответствующих проекту (22,2 %); неисправность или отсутствие средств противоаварийной защиты, сигнализации (11,1 %); нарушение регламента ремонтных работ (11,1 %); неисправность оборудования (11,1 %).

На подконтрольных химическому надзору Волжско-Окского управления предприятиях с численностью работников ОПО более 500 человек созданы службы производственного контроля (например, в Нижегородской области: ОАО «Сибур-Нефтехим», ООО «Завод синтанолов», ООО «Корунд», ОАО «Синтез», ЗАО «Химсорбент», ОАО «Дзержинское Оргстекло», ООО «Синтез РусМИМ», ООО «Синтез ОКА», ФКП «завод им. Я.М. Свердлова», ОАО «Пластик», ОАО «Авиа-



бор», ОАО «Дзержинский мясокомбинат», ОАО «Ильиногорское», ОАО «НМЖК»; в Республике Мордовия: ОАО «Биохимик», ОАО «Сан ИнБев» Саранский филиал). На предприятиях, в которых численность занятых на опасных производственных объектах составляет от 150 до 500 человек, ответственными за осуществление производственного контроля являются инженеры по производственному контролю (ЗАО «Завод «Оргсинтез «Ока», ООО ПКФ «Оргхимпром», ООО «Экопол», ООО «Фирма «Хорст» и др.). На предприятиях с численностью занятых на опасных производственных объектах менее 150, ответственными за осуществление производственного контроля являются технические руководители (ООО «Химсинтез», ОАО «Дзержинскхолод», ООО «Астат»).

Вместе с тем в условиях функционирования ОПО с малой численностью обслуживающего персонала в организациях, имеющих небольшой общий штат работников, работа по осуществлению производственного контроля не в полной мере соответствует требованиям. Организация работы на данных ОПО требует дальнейшего совершенствования, в том числе в плане методического обеспечения.

В то же время анализ результатов контрольной и надзорной работы, в том числе анализ аварий и травматизма, позволяет сделать вывод о низкой эффективности производственного контроля и низкой квалификации руководителей и специалистов на отдельных предприятиях, допустивших аварии.

Наиболее характерными нарушениями при организации производственного контроля являются отсутствие оценки и анализа при проведении комплексных проверок, результаты проверок не доводятся до должностных лиц организаций, не всегда своевременно и качественно проводятся расследования причин происшедших инцидентов.

Результаты проверок, проведенных государственными инспекторами химического надзора Приволжского управления, показывают, что системы управления промышленной безопасностью функционируют на крупных предприятиях, на таких, как ОАО «Химпром», ОАО «Химзавод им. Л.Я.Карпова», ООО «Менделеевсказот», ОАО «Марбиофарм», ОАО «Казаньоргсинтез», ОАО «Нижекамскнефтехим», ОАО «Татспиртпром».

На этих предприятиях созданы службы производственного контроля, установлен постоянный контроль за состоянием факторов, определяющих промышленную безопасность опасного производственного объекта; организовано проведение расследования аварий, несчастных случаев и инцидентов; проводятся обучение и подготовка обслуживающего персонала в соответствии с действующими квалификационными требованиями. Однако сбор и анализ информации о состоянии условий промышленной безопасности в цехах и подразделениях, разработка и реализация мероприятий по совершенствованию систем управления промышленной безопасностью проводятся не на должном уровне.

За 2012 г. службами производственного контроля предприятий выявлено 3022 нарушения (за 2011 г. — 2843), приняты меры дисциплинарного воздействия к 62 работникам (за 2011 г. — 51). На отдельных предприятиях производственный контроль проводится формально. Оперативные, целевые и комплексные обследования, осуществляемые работниками служб ведомственного надзора и производственного контроля, носят поверхностный характер. Отсутствует анализ выявленных нарушений. Не в полной мере выявляются имеющие место нарушения в ОАО «Мар-

биофарм», ОАО «Химпром», ОАО «Хитон», ОАО «Маргаушский молочный завод», ООО «Молочное дело — Алатырь».

Работа по организации служб производственного контроля на подконтрольных предприятиях является объектом постоянного контроля со стороны государственных инспекторов при проведении плановых и внеплановых обследований.

Экспертизы промышленной безопасности реализуются, как правило, в целях обеспечения промышленной безопасности опасных производственных объектов, количество экспертиз за последние годы стабилизировалось, при этом большое количество экспертиз промышленной безопасности проводится в отношении технических устройств.

Вместе с тем, анализ заключений экспертизы промышленной безопасности показывает, что в 2012 г. значительная часть их не соответствует требованиям, предъявляемым к проведению экспертизы и оформлению экспертных заключений. Так, например, Западно-Сибирским управлением Ростехнадзора утверждены 486 заключений экспертизы промышленной безопасности, 36 заключениям экспертизы промышленной безопасности отказано в утверждении.

Характерные нарушения при проведении экспертизы промышленной безопасности связаны с несоблюдением требований, предъявляемых к проведению экспертизы промышленной безопасности, например, проектной документации по техническому перевооружению опасных производственных объектов.

Приволжским управлением зарегистрировано 284 заключения экспертизы промышленной безопасности, из них утверждены 277, отказано в утверждении 7, в том числе не все технические устройства имеют положительные заключения экспертизы.

Проблемным вопросом на ряде предприятий (ОАО «Химпром», ОАО «Казанский завод синтетического каучука», ОАО «Хитон») остается вывод оборудования из эксплуатации для проведения качественного ремонта и диагностирования. Не проводится входной контроль оборудования и материалов, не соблюдаются графики ППР. Ремонт оборудования проводится собственными силами без соблюдения требований правил и руководящих документов. Так, на ОАО «Химпром» в цехе № 56 ремонт ректификационных колонн проведен с применением неаттестованного оборудования и технологий, применены сварные швы внахлест, что не допустимо на сосудах, работающих под давлением, и т. д. Предприятию предписано вывести данное оборудование из эксплуатации. Виновные по данным фактам руководители и специалисты данных предприятий были привлечены к административной ответственности.

Работа по проведению диагностирования технических устройств, оборудования, зданий и сооружений на поднадзорных предприятиях является объектом постоянного контроля со стороны государственных инспекторов при проведении плановых и внеплановых обследований.

Организации, эксплуатирующие опасные производственные объекты, осуществляют страхование риска ответственности за причинение вреда при эксплуатации ОПО, договоры страхования заключаются и пролонгируются в установленном порядке.

Формирование реестров договоров страхования в рамках системы АИС ПБ, учет и выявление просроченных полисов, формирование базы данных по предприятиям ведут территориальные органы Ростехнадзора.

Так, поднадзорными Верхне-Донскому управлению предприятиями, расположенными в Белгородской области, оформляются договоры обязательного страхования в соответствии с требованиями закона от 27.07.2010 № 225-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта...». Нарушений требований закона по срокам оформления страховых договоров при проведении плановых проверок не выявлено.

Поднадзорные Северо-Западному управлению предприятия в Новгородской области имеют договоры страхования ответственности за причинение вреда при эксплуатации опасного производственного объекта.

Контроль за наличием договоров страхования осуществляется инспекторским составом при проведении плановых проверок. Информация о наличии страховых полисов предоставляется в отдел лицензирования и регистрации ОПО ежемесячно.

Вместе с тем подконтрольное Западно-Уральскому управлению ОАО «КЭЛМИ», эксплуатирующее аммиачную холодильную установку, не выполнило процедуру страхования. Информация о данном нарушении требования промышленной безопасности была направлена в прокуратуру Пермского края. По результатам рассмотрения данного обращения прокуратурой было внесено представление генеральному директору ОАО «КЭЛМИ» об устранении данного нарушения, на основании которого Западно-Уральским управлением на генерального директора наложен административный штраф на сумму 15 тыс. руб.

Анализ хода выполнения мероприятий, предусмотренных ст. 10. Федерального закона от 20.06.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» и Методическими указаниями о порядке разработки плана локализации (ликвидации) аварийных ситуаций (ПЛАС) на химико-технологических объектах, свидетельствует о том, что работа, проводимая поднадзорными предприятиями и объектами в части обеспечения сил и средств, необходимых для локализации и ликвидации аварий, в основном обеспечена и контролируется.

По информации территориальных органов Ростехнадзора, химически опасные объекты в основном в достаточной мере защищены, их охрану осуществляют как подразделения войсковых частей и МВД России, специализированные охранные организации, так и собственные охранные службы.

На химически опасных объектах осуществляются меры по предотвращению постороннего несанкционированного вмешательства в ход технологических процессов по противодействию террористическим проявлениям и защите объектов.

По информации территориальных органов Ростехнадзора, ужесточен пропускной режим, запрещен пронос подозрительных и объемных вещей и несанкционированный въезд транспортных средств.

На ряде крупных химически опасных объектов периметр и въезд контролируется видеокамерами. Работники подрядных организаций пропускаются по спискам, утвержденным руководителями предприятий. Помещения, в которых нет постоянного присутствия персонала, закрываются и контролируются при обходах.

На предприятиях организованы связь и взаимодействие (на случай непредвиденных обстоятельств — внезапного нападения террористов) с органами ФСБ, МВД, МЧС России, пожарными подразделениями, медицинскими учреждениями как в порядке заключения договоров, так и в оперативном порядке с использованием как телефонной связи, так и мобильной радиосвязи через диспетчерские службы и дежурный персонал.

На химически опасных объектах реализуются комплексные мероприятия по защите химически опасных производственных объектов от проникновения посторонних лиц. Выполнение на предприятиях графиков проведения учебно-тренировочных занятий с персоналом по ликвидации аварийных ситуаций, наличие средств индивидуальной и коллективной защиты персонала, средств пожаротушения также повышают противоаварийную устойчивость опасных производственных объектов.

Так, на подконтрольных Нижне-Волжскому управлению предприятиях организован пропускной режим на территории предприятий, охрана объектов осуществляется специализированными охранными предприятиями. Созданы резервы финансовых и материальных ресурсов на случай аварий и других чрезвычайных ситуаций. Предприятия оснащены средствами пожаротушения. На рабочих местах вывешены памятки по профилактике и предупреждению террористических актов, инструкции по действиям работников при возникновении террористической угрозы, установлен порядок взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов РФ, ФСБ, МВД, МЧС и медицинскими учреждениями.

Например, крупными предприятиями, подконтрольными Приволжскому управлению Ростехнадзора, где используется хлор, аммиак в больших количествах, являются в том числе ОАО «Нижнекамскнефтехим», ОАО «Казаньоргсинтез», Муниципальное унитарное предприятие (далее: (МУП) «Водоканал» (г. Казань), ОАО «Генерирующая компания», ООО «Менделеевсказот», ОАО «Челныводоканал», ОАО «Химпром» (г. Новочебоксарск). На таких предприятиях организованы меры по учету, применению, а также недопущению несанкционированного доступа к химически опасным веществам посторонних лиц.

На основании анализа результатов проведенной территориальными органами надзорной работы видно, что на поднадзорных объектах не происходит массового внедрения новых высокоэффективных и безопасных технологий, все еще медленно происходит замена технических устройств (оборудования, средств контроля и автоматики, противоаварийной защиты, электрооборудования и других), отработавших нормативный срок службы, на новые и более эффективные (в большинстве случаев по результатам проведенных экспертиз промышленной безопасности принимается решение о продлении срока эксплуатации).

Также проблемами, связанными с обеспечением промышленной безопасности, являются частая смена собственников (руководителей и специалистов), неритмичность работы служб производственного контроля, значительный износ (до 70–80 %) основных производственных фондов, недостаточное финансирование программ по техническому перевооружению и модернизации действующих производств.

Анализ выявленных нарушений требований промышленной безопасности показал, что большая часть нарушений связана с нарушениями при эксплуатации технологического оборудования (в том числе динамического и технологических трубопроводов), средств контроля, управления и противоаварийной защиты и автоматики при ведении взрывоопасных и химически опасных технологических процессов. При этом подавляющая часть нарушений связана с обращениями опасных веществ, обладающих в том числе механизмом остронаправленного действия.

Для проведения реконструкции, модернизации в целях выполнения требований правил промышленной безопасности, как правило, требуются значительные капитальные вложения. Однако из-за отсутствия или неполного финансирования головными организациями реализация плановых мероприятий осуществляется с от-

ступлением от намеченных сроков. В результате резко снижается качество решения вопросов промышленной безопасности. Особенно это касается предприятий, эксплуатирующих аммиачные холодильные установки, а также хлорные и иные объекты.

Крупные предприятия, эксплуатирующие производства хлора и каустической соды, сформировались в Республике Башкортостан, Чувашской Республике, Пермском крае, Иркутской, Нижегородской, Волгоградской, Кемеровской, Кировской и Тульской областях, что требует от территориальных органов Ростехнадзора на этих территориях повышенной ответственности по контролю и надзору.

Недостатки по состоянию безопасности производств и объектов отмечены в ОАО «Химпром» (Республика Чувашия, г. Новочебоксарск) и в ОАО «Химпром» (г. Волгоград), эксплуатация которых характеризуется нарастающим износом основных производственных фондов, нерешенностью вопросов реконструкции производств.

Подобные негативные процессы характерны и для других крупных предприятий по производству хлора и каустической соды, а также потребителей хлора.

По информации территориальных органов Ростехнадзора, в течение 2012 г. на предприятиях по производству хлора и каустической соды строительство новых объектов, техническое перевооружение, реконструкции, капитальные ремонты, консервация и ликвидация опасных производственных объектов масштабно не осуществлялись.

Перспективным и более безопасным может быть перевод производств хлора на современный, мембранный метод по производству товарного жидкого хлора, внедренный на ОАО «Саянскхимпласт», где получаемый в мембранных электролизерах хлор без сжижения направляется в производство поливинилхлорида (ПВХ), но широкого развития эти технологии не получили.

ООО «Сода-Хлорат» (г. Березники, Пермский край) также планировало в 2011 г. построить завод по производству ПВХ с использованием хлора, получаемого в мембранных электролизерах, без промежуточного сжижения, но реализация проекта фактически прекратилась в связи с отсутствием финансирования.

Ряд действующих хлорных объектов расположен в селитебных зонах с высокой плотностью населения и (или) наличием вблизи них промышленных объектов и мест массового скопления людей.

Часто фиксируются случаи непроектного сокращения опасных зон хлорных объектов предприятий водоподготовки. Например, в пределах радиуса опасной зоны (500 м) хлораторной МУП «Водоканал» г. Ставрополя расположены не только организации и учреждения, но и строения селитебной части города, что увеличивает степени риска поражения населения при возможных инцидентах и аварийных ситуациях на хлораторной. Аналогичные ситуации сложились в отношении опасных зон кустового склада хлора Северной водопроводной станции ОАО «Ярославльводоканал» (при этом в зону фактического заражения на уровне смертельных токсодоз в результате аварии в хлорном хозяйстве может попасть до 700 человек незащищенного гражданского населения) и также расходного склада хлора водопроводных очистных сооружений ФГУП ФНПЦ «ПО «Старт» им. М.В. Проценко» (г. Заречный Пензенской области) в Костромской области и в ряде других регионов.

Остро стоят вопросы по достаточно длинным маршрутам перевозок хлора в баллонах и контейнерах и обусловленные этим нерегулярность поставок и превышение установленных норм хранения и транспортирования хлора, при этом парк транспортных средств в значительной мере технически изношен и устарел.

В подобных ситуациях необходима разработка оптимизированных требований к инженерным компенсующим и защитным мероприятиям и их реализации.

В рамках реализации мероприятий программы «Национальная система химической и биологической безопасности Российской Федерации (2009–2014 годы)» проводятся следующие мероприятия:

в ФГУП Производственное объединение Красноярский химический комбинат «Енисей» (г. Красноярск) осуществляются меры по ликвидации 38 объектов, содержащих химически опасные вещества, в том числе, диоктилфтолат;

на Режевском химическом заводе (Свердловская область) завершены отдельные этапы работ по выведению из эксплуатации опасных объектов;

на объектах ВОАО «Химпром» (г. Волгоград) осуществляется ряд организационно-технических мероприятий по остановке, консервации и ликвидации объектов ВОАО «Химпром» с учетом морального и физического износа технологического оборудования, зданий, сооружений, инженерно-технической и транспортной инфраструктуры, в аспекте процессов реструктуризации предприятия (в том числе производств неорганических хлоросодержащих соединений, цианистого бензила, а также накопителя сточных вод «Белое Море»).

Планируются меры по реструктуризации технологических и инфраструктурных производств на ОАО «Байкальский ЦБК».

В рамках выполнения мероприятий, предусмотренных развитием систем водоснабжения и канализации города Москвы на Западной станции водоподготовки МГУП «Мосводоканал», введены в эксплуатацию технологические линии по обеззараживанию воды с использованием гипохлорита натрия с целью исключения из обращения высокотоксичного жидкого хлора. При этом сокращены перевозки жидкого хлора железнодорожным транспортом по территории Московского региона, обеспечено повышение надежности и безопасности систем водоснабжения, снижены риски возникновения чрезвычайных ситуаций. Завершаются работы по переводу технологии Северной и Рублевской станций водоподготовки также на использование гипохлорита натрия.

Проблемы, связанные с вопросами промышленной безопасности при строительстве, техническом перевооружении, реконструкции, капитальном ремонте, консервации и ликвидации объектов, а также применение передовых технических норм объектов химического комплекса требуют постоянного контроля и надзора со стороны инспекторского состава территориальных органов и отраслевых управлений центрального аппарата Ростехнадзора.

В 2012 г. продолжалась работа по контролю исполнения предписаний, выданных при проведении комплексных проверок ОАО «Аммофос», ОАО «Череповецкий Азот» и ЗАО «Агро-Череповец», проведенных в сентябре — ноябре 2011 г. Проверки, проведенные Северным управлением, показали, что предписания выполнены полностью.

В 2012 г. территориальными органами Ростехнадзора осуществлялись надзорно-контрольные функции в отношении предприятий энергетического комплекса, в том числе эксплуатирующих взрывопожароопасные и химически опасные производственные объекты (ОАО «Территориальная генерирующая компания № 2», ОАО «Федеральная гидрогенерирующая компания РусГидро»).

Противоаварийная устойчивость поднадзорных химических предприятий обеспечивается комплексом соответствующих организационно-технических меропри-

ятий, среди которых использование автоматических систем управления технологическими процессами, регулярный контроль содержания опасных веществ в воздухе рабочей зоны, разработка планов локализации и ликвидации аварийных ситуаций, проведение профилактической работы, учебных тревог, наличие на предприятиях нештатных аварийно-спасательных формирований.

Со стороны территориальных органов Ростехнадзора установлен плановый (внеплановый) контроль выполнения требований промышленной безопасности, в том числе в части выполнения мероприятий по антитеррористической защищенности опасных производственных объектов.

В 2012 г. по сравнению с 2011 г. (в скобках указаны данные за 2011 г.) территориальные органы химического надзора провели 3851 (4188) обследование, по результатам которых выданы предписания к устранению 22 255 (25 486) нарушений требований промышленной безопасности. За нарушение законодательства, требований нормативных документов промышленной безопасности назначено 1779 (1688) административных наказаний. Общая сумма взысканных штрафов составила 80 930 тыс. руб. (60 638 тыс. руб.).

Показатели надзорной деятельности, а также снижение в 2012 г. уровня аварийности свидетельствуют о повышении требовательности инспекторского состава к нарушителям требований промышленной безопасности на подконтрольных объектах, а также об усилении контроля со стороны инспекторского состава за выполнением требований предписаний, выданных территориальными органами Ростехнадзора.

В соответствии с отчетными материалами территориальных органов Ростехнадзора декларирование опасных производственных объектов проходит в основном удовлетворительно и в установленные сроки.

Территориальные органы Ростехнадзора осуществляют контроль за пересмотром в установленные сроки деклараций промышленной безопасности на поднадзорных предприятиях, а также за выполнением мероприятий, указанных в декларациях безопасности, направленных на повышение уровня промышленной безопасности опасных производственных объектов.

Профессиональные аварийно-спасательные формирования созданы и функционируют на подконтрольных Волжско-Окскому управлению Ростехнадзора крупных химических предприятиях г. Дзержинска Нижегородской области (ООО «Корунд», ОАО «Сибур-Нефтехим», ОАО «Дзержинское Оргстекло», ОАО «Синтез»).

Командиры профессиональных аварийно-спасательных формирований прошли аттестацию в центральной ведомственной комиссии по аттестации аварийно-спасательных формирований и спасателей организаций (предприятий) химического комплекса.

Члены формирований аттестованы в межведомственной комиссии по аттестации аварийно-спасательных формирований, спасателей и образовательных учреждений по их подготовке. Нештатные аварийно-спасательные формирования созданы на предприятиях (заводы «Капролактам» ОАО «Сибур-Нефтехим», ООО «Корунд», ОАО «Акрилат», МУП ВКХ «Исток», ОАО «Дзержинскхолод», ОАО «Дзержинский мясокомбинат», ООО «МК «Ильиногорское», ОАО «Авиаприбор», ОАО «НМЖК»), а также на предприятиях пищевой промышленности, эксплуатирующих аммиачно-холодильные установки (АХУ). Члены нештатных газоспасательных формирований прошли обучение и аттестацию.

На поднадзорных химически опасных производственных объектах в основном созданы и действуют нештатные газоспасательные формирования. На подконтрольных предприятиях планируются и проводятся учения по локализации и ликвидации аварийных ситуаций. Руководящие работники и специалисты ведомственной подсистемы РСЧС, в том числе спасатели нештатных аварийно-спасательных формирований, проходят подготовку, переподготовку и повышение квалификации в установленном порядке.

Вместе с тем на территории Ульяновской области профессиональные аварийно-спасательные формирования отсутствуют, что является основной проблемой в обеспечении готовности организаций к локализации и ликвидации аварийных ситуаций.

На подконтрольных Средне-Поволжскому управлению предприятиях Ульяновской области созданы нештатные аварийно-спасательные формирования из числа работников предприятий.

Практически на всех подконтрольных предприятиях разработаны графики подготовки и обучения членов нештатных аварийно-спасательных формирований.

В ходе проведенных проверок был выявлен ряд системных нарушений в подготовке персонала к ликвидации аварийных ситуаций, касающихся:

формального подхода или отсутствия проведения учебно-тренировочных занятий по ПЛАС (ОАО «Диком», ОАО «ГНЦ НИИ АР»);

невыполнения мероприятий по обучению и аттестации нештатного аварийно-спасательного формирования (на всех поднадзорных предприятиях, кроме УМУП ВКХ «Ульяновскводоканал»);

неоснащенности в полном объеме средствами индивидуальной защиты на случай возникновения аварий (ООО «Чердаклинский молокозавод», ООО «Теренгульский маслодельный завод», ОАО «МЗ Новомалыклинский»);

несоответствия плана локализации и ликвидации аварийных ситуаций Методическим рекомендациям по разработке ПЛАС (РД 09-536) (ОАО «ГНЦ НИИ АР», ООО «Чердаклинский молокозавод», ООО «Теренгульский маслодельный завод»).

К проблемным вопросам функционирования профессиональных аварийно-спасательных служб и формирований, обслуживающих поднадзорные предприятия и объекты, следует отнести недостаточное оснащение аварийно-спасательными средствами и оборудованием.

Процедура лицензирования опасных производственных объектов позволяет влиять на состояние их промышленной безопасности и дает возможность не допустить к деятельности на опасном производственном объекте профессионально неподготовленные организации. В целом практика лицензирования показывает, что наличие лицензий дисциплинирует организации, повышает персональную ответственность руководителей организаций в решении технических вопросов, направленных на модернизацию оборудования и технологических процессов.

При этом акценты целесообразно сместить в сторону контроля соблюдения лицензионных условий и требований (при условии введенного бессрочного использования лицензий).

Проверка выполнения лицензионных требований и условий является также важным элементом управления промышленной безопасностью и рычагом понуждения предприятий к выполнению требований законодательства в области промышленной безопасности.



Волжско-Окским управлением за 2012 г. была выдана 201 лицензия, переоформлено 190, 25 заявителям отказано в предоставлении и переоформлении лицензий, в основном это лицензиаты и соискатели лицензий на эксплуатацию взрывопожароопасных производственных объектов.

Основными причинами отказов являются:

несоответствие технических устройств требованиям промышленной безопасности; отсутствие положительных заключений экспертизы промышленной безопасности;

отсутствие должной организации производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности;

отсутствие договоров на обслуживание с профессиональными аварийно-спасательными службами или формированиями;

отсутствие или не должное функционирование приборов и систем контроля, управления, сигнализации и противоаварийной автоматической защиты технологических процессов.

При проведении лицензионных проверок (например, Беломорским управлением Ростехнадзора) предприятий, эксплуатирующих опасные производственные объекты, на которых применяется аммиак, были выявлены 16 нарушений лицензионных требований. Из них по осуществлению производственного контроля — 4, по ведению документации — 8, по требованиям промышленной безопасности — 4. По результатам проверок применялась административная практика. На 2 работников предприятия составлены протоколы об административном правонарушении и вынесены постановления о наложении штрафов по 2 тыс. руб.

В крупных производственных организациях и вертикально интегрированных компаниях, в которых активно внедряются системы управления промышленной безопасностью, системы производственного контроля, отмечается улучшение ситуации с состоянием промышленной безопасности, аварийностью и травматизмом. На крупных предприятиях, имеющих развитую структуру управления производством, сформированы и реализуются элементы систем управления промышленной безопасностью.

На ряде предприятий, поднадзорных Западно-Уральскому управлению Ростехнадзора, организованы отделы производственного контроля или отделы промышленной безопасности (ОАО «Минеральные удобрения», ОАО «ГалоПолимер Пермь», ООО «Новогор-Прикамье», ОАО «Камтэкс-Химпром», ОАО «Сорбент», ОАО «Березниковский содовый завод», ОАО «Пермский мясокомбинат» ОАО «Пермалко», ОАО «Метафракс», филиал «Азот» ОАО «ОХК «УРАЛХИМ»). На других предприятиях за организацию и осуществление производственного контроля назначены приказами ответственные лица.

В целях обеспечения требуемого уровня промышленной безопасности поднадзорных взрывопожароопасных и химически опасных объектов и повышения эффективности надзора и контроля на указанных объектах актуальными представляются следующие задачи:

содействие обеспечению государственной безопасности и устойчивому развитию экономики путем повышения эффективности государственного надзора за обеспечением промышленной безопасности, предупреждением техногенных аварий и катастроф, способных привести к значительному ущербу объектам экономики, природной среде, отрицательному воздействию в демографической и социальной сфере;

создание условий развития и модернизации промышленности на основе внедрения новейших научных достижений в области технического прогресса и путем активного участия в нормативном регулировании в области промышленной безопасности и в совершенствовании проектной и эксплуатационной документации;

реализация системы лицензирования и лицензионного контроля при эксплуатации опасных производственных объектов, разрешительной деятельности по применению технических устройств на опасных производственных объектах, а также осуществление контроля за этой деятельностью, включая принятие необходимых санкций и мер воздействия;

содействие повышению кадрового потенциала путем участия в системе подготовки, повышения квалификации и аттестации специалистов в области промышленной безопасности.

В области повышения уровня промышленной безопасности объектов территориальным органам Ростехнадзора совместно с подконтрольными предприятиями необходимо сконцентрировать внимание на внедрении и совершенствовании систем управления промышленной безопасностью и производственного контроля, создании условий и соответствующих стимулов, при которых практически исключается нарушение персоналом требований промышленной безопасности.

Для совершенствования надзорной деятельности требуется на основе действующей нормативно-технической и методической документации по осуществлению надзора за взрывоопасными и химически опасными производствами и объектами разработать новую с учетом современных направлений развития предприятий химического комплекса.

Основное внимание инспекторского состава должно быть уделено объектам, в технологических системах которых и на складах хранения находятся большие количества токсичных, высокотоксичных и взрывоопасных химических веществ (хлор и хлорсодержащие вещества, аммиак и его соединения, органические соединения и др.).

В целях обеспечения безопасной эксплуатации и повышения противоаварийной защиты производств требуется обеспечить надзорное сопровождение мероприятий по повышению их безопасности, реконструкции и техническому перевооружению на основе современных проектных решений и достижений науки и техники в области машиностроения и средств автоматизации, повысить уровень контроля за деятельностью проектных и конструкторских организаций.

Повышение уровня подготовки руководителей, специалистов и персонала предприятий и организаций должно сопровождаться внедрением на поднадзорных предприятиях новых эффективных методов обучения персонала в условиях нормального ведения технологических процессов, отработки их действий при отклонениях от регламентированных параметров и в условиях аварийных ситуаций.

#### **2.2.14.2. Предприятия оборонно-промышленного комплекса**

К опасным производственным объектам предприятий оборонно-промышленного комплекса относятся:

объекты по безопасному хранению и уничтожению химического оружия (объекты УХО);

объекты, связанные с производством взрывчатых веществ, порохов и ракетного топлива;

предприятия и объекты, связанные со снаряжением и промышленной утилизацией боеприпасов, ракет и их составных частей;

предприятия и объекты Роскосмоса.

Предприятия оборонно-промышленного комплекса в наибольшем количестве размещены в следующих субъектах Российской Федерации: Республиках Татарстан и Башкортостан, Алтайском и Пермском краях, Московской, Ленинградской, Челябинской, Амурской, Свердловской, Новосибирской, Тульской, Нижегородской, Самарской, Брянской областях.

Число поднадзорных организаций, относящихся к оборонно-промышленному комплексу, на которых обращаются взрывчатые вещества и материалы, в 2012 г. составило 87.

Общее количество опасных производственных объектов — 516, из которых 49 — объекты по безопасному хранению и уничтожению химического оружия.

На 74 объектах предприятий оборонно-промышленного комплекса установлен режим постоянного государственного надзора, предусматривающий проведение органами Ростехнадзора мероприятий по контролю за соблюдением предприятиями, эксплуатирующими объекты повышенной опасности, обязательных требований при их эксплуатации.

Контрольно-надзорные мероприятия за состоянием промышленной безопасности опасных производственных объектов предприятий оборонно-промышленного комплекса, их безопасной эксплуатацией в 2012 г. проводились также и в направлении активизации работ предприятий по техническому перевооружению и модернизации действующих и создание новых экономически эффективных и экологически безопасных производств.

Так, с целью восстановления и обновления производственных мощностей, совершенствования безаварийного функционирования опасных производственных объектов и вывода людей из опасных зон на ФКП «Казанский государственный казенный пороховой завод» была разработана «Программа мероприятий по реконструкции и техническому перевооружению производств на 2011–2020 годы».

Согласно Федеральной целевой программе «Развитие оборонно-промышленного комплекса на 2007–2010 года и на период до 2015 года» на ФКП «Казанский государственный казенный пороховой завод» ведутся работы по трем направлениям:

восстановление изношенного оборудования, строительных конструкций и коммуникаций производств нитратов целлюлозы и регенерации отработанных кислот; техническое перевооружение производства пироксилиновых порохов; создание комплекса по изготовлению новых форм целлюлозного сырья.

Указанные работы позволят снизить риски возможных аварийных ситуаций до 50 %.

Уже реализованы новые проектные решения, смонтирована сигнализация о неисправностях технологического оборудования, расположенного в производственных помещениях, разработаны планы локализации и ликвидации аварийных ситуаций (ПЛАС) на опасные производственные объекты, ведутся работы по выносу из тоннеля линии подачи спирта в производстве эфира, что позволит обеспечить взрывобезопасность указанного производства.

На ФКП «Пермский пороховой завод» разработана проектно-сметная документация «Реконструкция комплекса инженерно-технических средств охраны периметра».

В рамках ФЦП «Национальная система химической и биологической безопасности РФ (2009–2014 годы)» на ФКП «Алексинский химический комбинат» выполня-

ется этап подготовительных работ за счет собственных и привлеченных средств по ликвидации аварийных зданий 204, 205, 217, не задействованных в основном производстве и мобилизационных планах.

На ФКП «Алексинский химический комбинат» в 2012 г. проводились работы по ремонту зданий участка нитрации и стабилизации нитратов целлюлозы, участка изготовления смол и хранения ЛВЖ, погребков хранения процесса изготовления порохов и метательных зарядов, зданий химического производства, велась очистка производственной канализации от здания 205 до прудов-отстойников в целях использования ее для транспортирования нитратов целлюлозы, чтобы минимизировать угрозы взрывоопасных ситуаций.

Планируется модернизация производства нитратов целлюлозы и порохов, производства рулонных и прессованных пластин, рукавов с нитяной и металлической оплеткой (в том числе в стратегических целях).

В 2011 г. на предприятиях оборонно-промышленного комплекса аварии, несчастные случаи не зафиксированы.

В 2012 г. произошла 1 авария и 1 инцидент, несчастных случаев со смертельным исходом не зарегистрировано.

28.11.2012 на ФКП «Тамбовский пороховой завод» в здании № 760 цеха № 5 производства основной продукции после завершения работ по разделению пороха на фракции на рабочем месте был замечен очаг загорания на сите «наклона». В результате чего сработала система пожаротушения в автоматическом режиме и прошел сигнал на пульт пожарной части. Возгорание было ликвидировано, пострадавшие отсутствуют.

Причиной инцидента явилось несоблюдение рабочим персоналом регламентированных требований обеспечения безопасности при ведении технологического процесса разделения пороха, а именно: несоблюдение требований по частоте влажной уборки оборудования в течение смены, применение подручных средств для выполнения работ, использование которых может привести к накоплению зарядов статического электричества на рабочем персонале, нарушение требований конструкторской документации при изготовлении специального оборудования (сита).

Материальный ущерб составил 1 482 тыс. руб.

29.10.2012 при утилизации патронов калибра 7,92 мм марки «Маузер» методом отжига в ООО «Гефест-М», г. Реж, Свердловская область, произошла авария, в результате которой имеется один пострадавший.

Предприятие ООО «Гефест-М» проводило работы по утилизации патронов в печи шахтного типа. В процессе единовременного обжига патронов в количестве 42 тыс. штук в печи произошел хлопок газов, в результате чего печь обжига разрушена, обрушилась часть стены и перекрытия помещения № 8 здания 46. В соседнем помещении № 15 внутрь выпало стекло, пролетев вниз через металлическую лестницу, разбилось и осколком травмировало токаря.

При разборе разрушенной печи обнаружено 919 штук необожженных патронов калибра 7,92 мм марки «Маузер», также обнаружены фрагменты конструкций обжиговой печи, характер которых указывает на разрушение по сварным соединениям, произошедшее в результате резкого повышения давления внутри печи.

Колосники печи имели неплотности между собой и трещины в своих плоскостях, что могло дать возможность просыпания патронов в канал подачи топочных газов, изменяя тем самым режим разогрева и обжига патронов, создавая «мертвые» зоны неравномерного нагрева обжигаемых боеприпасов.

При рассмотрении материалов расследования установлено, что печь шахтного типа Гефест. 026500.002 предназначена для разделения сердечника и оболочки пуль типа БЗТ калибра 12,7 мм и 14,5 мм, снарядов типа БЗТ, БТ боеприпасов калибра 23 мм и 30 мм путем их отжига, при этом использовалась для утилизации методом отжига патронов калибра 7,92 мм марки «Маузер», то есть печь использовалась не по назначению.

При этом не учитывалось наличие и количество пороха и капсюлей в утилизируемых патронах, что могло также являться одной из возможных причин аварии, отсутствовали расчеты нормы загрузки печи для утилизации патронов калибра 7,92 мм марки «Маузер» ( $\approx 126$  кг пороха).

Технология утилизации патронов методом отжига в указанном количестве не согласована с разработчиком печи.

Материальный ущерб составил 573 тыс. руб.

По результатам технического расследования аварии руководство ООО «Гефест-М» направлено на переаттестацию в области промышленной безопасности в центральную аттестационную комиссию Ростехнадзора.

В 2012 г. Ростехнадзор участвовал в контрольно-надзорных мероприятиях при выполнении работ по реализации Федеральной целевой программы (ФЦП) «Уничтожение запасов химического оружия в Российской Федерации» (далее — Программа), что позволило в установленные сроки поэтапно вводить в строй мощности объектов по уничтожению химического оружия.

Представители органов Ростехнадзора принимали участие в работе комиссий при проведении приемочных испытаний технических устройств на объектах УХО.

В декабре 2012 г. представители Средне-Волжского управления принимали участие в работе комиссии по проведению государственных испытаний технологической линии разборки и уничтожения изделий сложной конструкции модернизированной (ОКР «Блок-М») на реальных средах в п. Леонидовка (здание 1002 детоксикации, уничтожения боеприпасов сложной конструкции).

Контрольно-надзорные функции в рамках (ФЦП) осуществлялись в соответствии с нормативной правовой базой в области промышленной безопасности, действующей в системе Ростехнадзора, а также Градостроительного кодекса РФ и электроэнергетики на объектах по уничтожению химического оружия в г. Щучье Курганской области, г. Почеп Брянской области, пос. Марадыковский Кировской области, пос. Леонидовка Пензенской области, и на объектах в г. Камбарка Удмуртской Республики, в пос. Горный Саратовской области.

Производственный контроль на предприятиях оборонно-промышленного комплекса является неотъемлемой частью производства.

На предприятиях внедряются системы управления промышленной безопасностью, системы производственного контроля, при этом согласно ведомственным правилам безопасности на предприятиях работают также службы спецрежима.

На предприятиях разработаны и согласованы с территориальными органами Ростехнадзора положения о производственном контроле. Поднадзорные организации в установленные сроки представляют отчеты о производственном контроле в территориальные органы Ростехнадзора.

Контроль за организацией производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на предприятиях Ростехнадзора осуществляется при проведении плановых и внеплановых проверок, а также при проверках соблюдения лицензионных требований и условий.

В 2012 г. количество проверок органами Ростехнадзора составило 337, из них выездных — 326.

При этом выявлено 1425 нарушений требований промышленной безопасности.

Количество административных наказаний по результатам проверок составило 83, в том числе по видам наказаний: административных приостановок деятельности — 14, административных штрафов — 69.

Общая сумма наложенных штрафов составила 5 482 тыс. руб.

В 2012 г. Управлением общепромышленного надзора центрального аппарата Ростехнадзора совместно с территориальными органами проведены выездные плановые проверки состояния промышленной безопасности в отношении объектов организаций ФКП «Завод им. Я.М. Свердлова», ОАО «ГосНИИ «Кристалл», г. Дзержинск; ОАО «Промсинтез», ОАО «Полимер», ФКП «Чапаевский механический завод», г. Чапаевск; ОАО «НПП «Краснознаменец», ФГУП «Завод имени Морозова», ОАО «Ленинградский завод «Сокол», Ленинградская обл.; ФКП «Авангард», г. Стерлитамак; ОАО «Новосибирский завод искусственного волокна», ОАО «Новосибирский механический завод», ФКП «Новосибирский опытный завод измерительных приборов», Новосибирская обл., ФГУП «ПО «Прогресс», г. Кемерово.

В ходе проведения указанных проверок зафиксировано 711 нарушений. Характерными нарушениями безопасности являются:

эксплуатация зданий и сооружений, технических устройств, применяемых для производства взрывчатых материалов, осуществляется с истекшим установленным сроком эксплуатации и (или) с нарушением нормативных требований;

нарушения требований безопасности при эксплуатации электрооборудования, установленного во взрывоопасных зонах;

не в полной мере обеспечена готовность предприятий к действиям по локализации и ликвидации аварий при эксплуатации опасных производственных объектов.

В ходе проведенных проверок установлено, что отдельные руководители и специалисты организаций, эксплуатирующих опасные производственные объекты, не прошли аттестацию в области промышленной безопасности, в ряде случаев отмечена недостаточная профессиональная подготовка персонала, обслуживающего сооружения и технические устройства.

Вопросы антитеррористической защищенности опасных производственных объектов рассматривались при проведении всех видов проверок. Особое внимание уделялось следующим вопросам: защита объектов от несанкционированного проникновения посторонних лиц, обеспечение надлежащей охраны производственных объектов и складов взрывчатых материалов, сохранность взрывчатых материалов при транспортировании, наличие мероприятий по антитеррористической защищенности, их выполнение.

Результаты проверок организаций показали, что условия режимного доступа и охраны в основном соблюдаются, осуществляется контроль и досмотр транспорта, барьерные средства защиты не нарушены, случаи прямых террористических посягательств не зафиксированы.

Вместе с тем отдельными предприятиями допускаются нарушения требований по организации хранения и учета взрывчатых материалов, в том числе отдельные здания и помещения хранения не соответствуют предъявляемым требованиям, отсутствуют или находятся в ненадлежащем состоянии тамбуры, вторые двери, системы проветривания, решетки на окнах, молниезащита, допускается превышение норм

загрузки складских помещений, хранение несовместимых взрывчатых материалов, ведение учета взрывчатых материалов с нарушением требований и др.

Установлено, например, что в ОАО «Промсинтез» (г. Чапаевск, Самарская область) осуществляется хранение взрывчатых материалов в необорудованных вагонах, с превышением установленных нормативными документами допустимых норм загрузки взрывчатых материалов, имеются и другие нарушения, в итоге приводящие к событиям негативного характера.

Так, 12.04.2012 в ОАО «Промсинтез» произошла утрата взрывчатого материала (детонирующего шнура ДШЭ-12 в количестве четырех ящиков) из железнодорожного вагона № 52535044, находящегося на складах хранения взрывчатых материалов ОАО «Полимер» на основании договора хранения.

Можно отметить также, что к наиболее уязвимым участкам производственной деятельности, связанной с обращением взрывчатых материалов (в части случайного распространения или умышленного хищения), относятся участки, связанные с погрузочно-разгрузочной деятельностью и транспортированием взрывчатых материалов.

По результатам проверок перечисленных выше организаций привлечены к административной ответственности как юридические (20 протоколов), так и физические (должностные) лица (36 протоколов), оформлены 10 протоколов об административных правонарушениях на приостановление деятельности (автомобильный транспорт, перевозящий взрывчатые вещества, автомобильные и мостовые краны, склады хранения взрывчатых веществ и др.), 5 административных материалов были направлены в судебные органы.

Сумма штрафов составила 4 582 тыс. руб.

В 2012 г. территориальными органами Ростехнадзора проводились внеплановые выездные проверки ранее выданных предписаний в отношении опасных производственных объектов следующих предприятий, проверенных центральным аппаратом и территориальными органами в 2011 г.: ФКП «Казанский государственный казенный пороховой завод», г. Казань, ФКП «Пермский пороховой завод», г. Пермь, ФКП «Тамбовский пороховой завод», г. Котовск Тамбовской области, ФКП «Алексинский химический комбинат», г. Алексин Тульской области, ФПК «Авангард», г. Стерлитамак, Республика Башкортостан, ФПК «Государственный научно-исследовательский институт химических продуктов», г. Казань.

При проверках рассматривались вопросы соответствия деятельности указанных организаций нормативным правовым актам Российской Федерации в области промышленной безопасности, безопасности в электроэнергетике, в сфере градостроительной деятельности, в том числе в части соблюдения обязательных требований промышленной безопасности при проектировании, строительстве, эксплуатации, консервации и ликвидации опасных производственных объектов, монтаже, наладке, обслуживании и ремонте технических устройств, применяемых на опасных производственных объектах, транспортировании опасных веществ на опасных производственных объектах, лицензионных требований и условий, выполнения мероприятий по предотвращению аварийности и травматизма.

Фактически большая часть нарушений в области промышленной безопасности носят не только повторяющийся, но и системный характер, что может негативно повлиять не только на сами объекты, но и на критически важные объекты населенных пунктов и промышленных зон в случае аварийных ситуаций.

Так, объекты ФКП «Казанский государственный казенный пороховой завод» расположены вблизи жилых зон и транспортных коммуникаций города Казани и представляют реальную угрозу для населения.

Объекты других проверенных предприятий также находятся вблизи или в черте селитебных зон.

При проверках установлено, что на ФКП «Пермский пороховой завод» остаются нерешенными вопросы транспортирования опасных веществ по железнодорожным путям внутри территории предприятия (ввиду износа головок рельс), реконструкции шламонакопителей, консервации (ликвидации) неиспользуемых зданий и сооружений, предназначенных для производства спецпродукции.

Серьезной нерешенной проблемой для ФКП «Алексинский химический комбинат» остается наличие большого количества опасных веществ до 200 т, оставшихся в технологическом оборудовании законсервированного крупнотоннажного производства пороха, а в гидротехнических сооружениях предприятия (шламонакопителях) находится до 200 тыс. неизвлекаемых остатков в виде нитратов целлюлозы, что представляет высокую опасность для населения и инфраструктуры города Алексин и окружающих зон.

Структура производственного цикла, проверенных объектов предприятий и их инженерно-техническая инфраструктура перегружены утратившими производственную необходимость и имеющие значительный износ основными фондами.

В соответствии с поручениями Правительства Российской Федерации от 13.04.2012 № РД-П7-2054, от 26.06.2012 № РД-П7-303с в рамках реализации мероприятий Федеральных целевых программ «Промышленная утилизация вооружения и военной техники на 2011–2015 годы и на период до 2020 года» и «Национальная система химической и биологической безопасности Российской Федерации (2009–2014 годы)» территориальные органы Ростехнадзора также проводили контрольно-надзорные мероприятия в отношении предприятий отрасли боеприпасов и спецхимии, с учетом разработанных критериев оценки, а также объектов на поднадзорных предприятиях, занимающихся промышленной утилизацией боеприпасов и их составных частей.

Основными целями и задачами 2012 г. было осуществление мероприятий, связанных с безопасностью при выполнении конвенционных обязательств по уничтожению отравляющих веществ.

Контрольно-надзорные функции на объектах УХО осуществлялись территориальными органами Ростехнадзора в соответствии с Планом проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору на 2012 г. и по отдельным поручениям.

В течение 2012 г. Ростехнадзором проведено 63 проверки на строящихся и действующих объектах УХО, в результате которых было выявлено 274 нарушения требований законодательства Российской Федерации в области промышленной безопасности, электроэнергетики, Градостроительного кодекса, которые устраняются в установленные соответствующими предписаниями сроки.

К числу основных итогов 2012 г. следует отнести: плановую эксплуатацию объектов в г. Камбарке Удмуртской Республики, г. Почеп Брянской области, пос. Марадьковский Кировской области и пос. Леонидовка Пензенской области и г. Щучье Курганской области, ввод в эксплуатацию здания детоксикации, уничтожения боеприпасов сложной конструкции (1002) объекта в пос. Леонидовка Пензенской области.



В 2012 г. проводилась работа по актуализации идентификации опасных производственных объектов. К настоящему времени органами Ростехнадзора зарегистрировано 49 опасных производственных объектов, заявленных Федеральным управлением по безопасному хранению и уничтожению химического оружия.

В 2012 г. Ростехнадзор принимал участие в заседаниях Государственной комиссии по химическому разоружению, а также проводил и участвовал в совещаниях по вопросам безопасной эксплуатации объектов УХО.

В течение 2012 г. было оформлено 4 разрешения на применение оборудования на объектах УХО, согласовывались программы и методики приемочных испытаний технических устройств, зарегистрировано и утверждено 48 заключений экспертиз промышленной безопасности, в том числе:

31 заключение экспертизы промышленной безопасности на планы локализации и ликвидации аварийных ситуаций для объектов, входящих в состав комплексов по уничтожению химического оружия;

11 заключений экспертизы промышленной безопасности по оценке соответствия требованиям промышленной безопасности изготавливаемого, поставляемого и эксплуатируемого оборудования на опасные производственные объекты;

6 заключений экспертизы промышленной безопасности временных технологических регламентов, в том числе для объектов УХО в г. Почеп Брянской области.

Отказов в утверждении экспертиз промышленной безопасности объектов УХО в 2012 г. не зарегистрировано.

В соответствии с приказом Ростехнадзора от 31.03.2008 № 186 «Об утверждении и введении в действие общих требований по обеспечению антитеррористической защищенности опасных производственных объектов» в 2012 г. проводился мониторинг состояния противоаварийной защищенности опасных производственных объектов и контроль атмосферы в производственной и защитных зонах объектов УХО.

Объекты по хранению и уничтожению химического оружия в достаточной мере защищены, их охрану и оборону осуществляют как подразделения войсковых частей, так и специализированные охранные организации.

Принимаемые Ростехнадзором меры по контролю соблюдения условий безопасности с устранением нарушений, выявленных при проверках, позволили существенно минимизировать угрозы аварий и несчастных случаев персонала на объектах УХО и обеспечить выполнение программных мероприятий в целях выполнения Российской Федерацией международных обязательств по уничтожению химического оружия с поэтапным вводом пусковых комплексов и на проектных режимах эксплуатации производственно-технических мощностей.

Декларирование опасных производственных объектов проходит в основном удовлетворительно. В Управлении общепромышленного надзора центрального аппарата Ростехнадзора рассмотрено и зарегистрировано 5 деклараций промышленной безопасности.

Также в 2012 г. Ростехнадзором рассматривались и согласовывались изменения в декларациях промышленной безопасности объектов УХО.

Анализ мероприятий, проводимых поднадзорными предприятиями в части обеспечения опасных объектов силами и средствами, необходимыми для локализации и ликвидации аварий, позволяет сделать вывод об удовлетворительном уровне готовности как производственного персонала, так и предприятий в целом к ликвидации возможных аварийных ситуаций.

Например, ФКП «Казанский государственный казенный пороховой завод» в целях устранения выявленных нарушений при плановой проверке Ростехнадзора в 2012 г. разработало планы локализации и ликвидации аварийных ситуаций на опасных производственных объектах.

В соответствии с графиками проводятся с участием представителей Ростехнадзора учебно-тренировочные занятия и учебные тревоги по сценариям аварийных ситуаций.

ФКП «Тамбовский пороховой завод» в течение 2012 г. провело 15 учебных тревог с целью повышения профессионального уровня работников с отработкой сценариев аварийных ситуаций.

К проблемным вопросам готовности к локализации и ликвидации на предприятиях отрасли можно отнести недостаточную оснащенность приборами и оборудованием спасательных формирований. Например, в ФКП «Пермский пороховой завод» сводная команда механизации работ нештатных аварийно-спасательных формирований (НАСФ) оснащена на 54 %, сводная группа НАСФ — на 60 %, аварийно-техническая команда НАСФ — на 65 %, команда водопроводно-канализационных (тепловых) сетей НАСФ — на 74 %, эвакуационная группа (техническая) НАСФ — на 70 %.

В 2012 г. предприятиям оборонно-промышленного комплекса Управлением общепромышленного надзора были переоформлены 18 лицензий на деятельность, связанную с обращением взрывчатых материалов промышленного назначения, 1 лицензия на деятельность по проведению экспертизы промышленной безопасности, 4 лицензии на эксплуатацию взрывопожароопасных производственных объектов, 2 лицензии на эксплуатацию химически опасных производственных объектов, предприятиям оборонно-промышленного комплекса вновь оформлены 5 лицензий эксплуатацию взрывопожароопасных и химически опасных объектов, из них 4 лицензии для организаций, принимающих участие в работах по уничтожению химического оружия.

Отказов в выдаче (переоформлении) лицензий по предприятиям оборонно-промышленного комплекса не было.

В ходе проверок органами Ростехнадзора были выявлены грубые нарушения требований в области промышленной безопасности, по которым принимались меры административного воздействия.

Так, плановой проверкой ОАО «Промсинтез» комиссией Ростехнадзора выявлены грубые нарушения лицензионных требований и условий при осуществлении эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов, а именно не исполнены требования законодательства в области промышленной безопасности по обеспечению готовности предприятия к действиям по локализации и ликвидации аварий и их последствий, по регистрации опасных производственных объектов в государственном реестре опасных производственных объектов, по обеспечению безопасной эксплуатации технологического оборудования, по расследованию в установленном порядке и ведению учета аварий и инцидентов на опасных производственных объектах, по подготовке работников, осуществляющих эксплуатацию взрывопожароопасного производственного объекта, по обеспечению мер по защите жизни и здоровья работников на опасном производственном объекте. На основании ч. 3 ст. 9.1 КоАП РФ за грубые нарушения лицензионных требований и условий при осуществлении лицензируемых видов деятельности по эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов мировой

суд Самарской области определил административную ответственность генеральному директору ОАО «Промсинтез» в виде штрафа на сумму 40 тыс. руб.

Состояние безопасности на предприятиях оборонно-промышленного комплекса, проведение реконструкции и модернизации производственных мощностей, а также ликвидация объектов, выведенных из производственного цикла, зависят от финансирования. В связи с отсутствием или неполным финансированием реализация плановых мероприятий осуществляется с отступлением от намеченных сроков, что влияет на общее состояние безопасности предприятий. Особенно это касается предприятий, находящихся в федеральной собственности.

В связи с изменением законодательства в области промышленной безопасности на предприятиях оборонно-промышленного комплекса ведется разработка и подготовка к внедрению системы управления промышленной безопасностью.

В целом состояние промышленной безопасности на предприятиях оборонно-промышленного комплекса за 2012 г. можно оценить как удовлетворительное, крупных техногенных аварий, несчастных случаев со смертельным исходом не зарегистрировано, террористические акты на объектах также не зафиксированы.

### *2.2.15. Производство, хранение и применение взрывчатых материалов промышленного назначения*

В 2012 г. в области взрывчатых материалов осуществляли деятельность 1255 поднадзорных организаций (юридических лиц), в том числе 1123 организации, связанные с эксплуатацией опасных производственных объектов (производство, хранение, применение и транспортирование взрывчатых материалов).

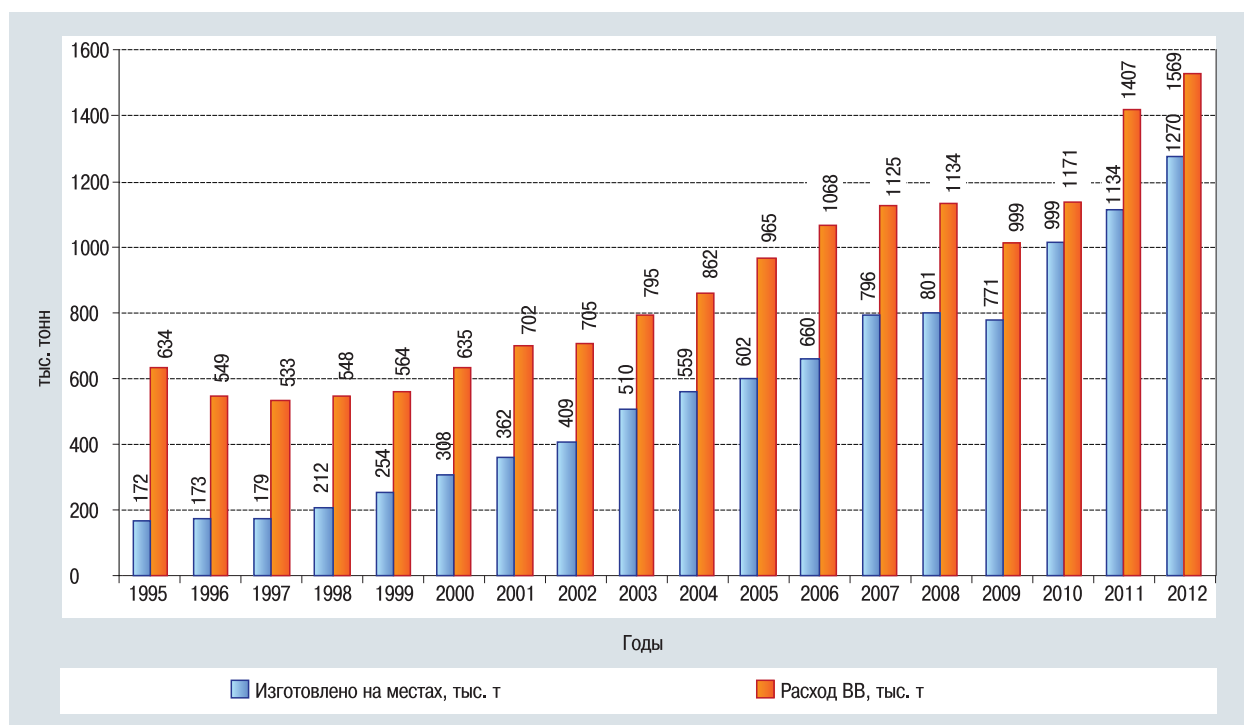
Осуществляли деятельность 5434 опасных производственных объекта, связанные со взрывчатыми материалами (ВМ), в том числе 1072 склада ВМ и других оборудованных мест хранения, 2565 автомобилей и иных транспортных средств для перевозки ВМ, 51 стационарный пункт горнодобывающих и иных предприятий по изготовлению раствора селитры, эмульсионной матрицы и иных компонентов для эмульсионных взрывчатых веществ (ВВ), 765 передвижных установок, смесительно-зарядных и транспортно-зарядных машин для изготовления гранулированных бестротилового и тротилсодержащих ВВ.

В 2012 г. количество взрывчатых веществ, израсходованных организациями, ведущими взрывные работы, по сравнению с 2011 г. выросло на 10,3 % и составило 1 568,53 тыс. т (в 2011 г. — 1 407,19 тыс. т).

В 2012 г. вблизи мест применения изготовлено 1 270,18 тыс. т взрывчатых веществ (81 % от общего объема), в том числе 793,88 тыс. т эмульсионных ВВ (62,5 % от количества изготовленных на местах работ и 50,6 % от общего объема потребления).

### **Сохранность взрывчатых материалов**

Число выявленных утрат взрывчатых материалов уменьшилось по сравнению с 2011 г. и составило 10 случаев, в том числе 5 разбрасываний, 1 потеря и 4 хищения (7 хищений в 2011 г.). Всего количество похищенных ВМ составило 11,54 кг взрывчатых веществ и 3 электродетонатора (26,65 кг взрывчатых веществ и 14 электродетонаторов в 2011 г.), разбросанных — 48,6 кг взрывчатых веществ и 1 электродетонатор, утеранных — 3,6 кг ВВ и 9 электродетонаторов.



**Рис. 24.** Динамика объемов производства и потребления взрывчатых веществ в Российской Федерации

Утраты ВМ допущены на объектах, поднадзорных Забайкальскому управлению Ростехнадзора, — 2 хищения (ООО «Хужир Энтерпрайз», ООО «Дарасунский рудник») и 1 разбрасывание (ООО «Байкалруд»); Беломорскому управлению Ростехнадзора — 1 потеря (ГКУ «Карельская республиканская поисково-спасательная служба») и разбрасывание (ГОК «Олений ручей»), Ленскому, Северо-Западному, Средне-Поволжскому и Межрегиональному управлениям — по 1 случаю утраты.

Основными нарушениями, способствовавшими возникновению утрат, явились:

1. Выдача взрывникам немаркированных электродетонаторов.

В ООО «Дарасунский рудник» взрывникам выдавались немаркированные электродетонаторы, что способствовало разбрасыванию взрывчатых материалов, которые впоследствии были обнаружены подземным проходчиком шахты;

2. Нарушения проектно-технической документации на производство взрывных работ.

При производстве взрывных работ на ГОК «Олений ручей» были выявлены грубые нарушения требований промышленной безопасности в части учета и использования взрывчатых материалов при проведении взрывных работ. Взрывчатые материалы выдавались взрывникам в количестве, не соответствующем расчетному, взрывник и мастер участка подтверждали в нарядах-путевках расход ВМ, не соответствующий фактическому. В ГКУ «Карельская республиканская поисково-спасательная служба» взрывные работы также велись без проекта, что привело к утрате 9 тротильных шашек ТП-400 (общей массой 3,6 кг ВВ) и 9 электродетонаторов.

В ООО «Стройгазконсалтинг-Автоматизация» работы выполнялись с отступлением от проекта. Был заключен договор и проведены буровзрывные работы, не предусмотренные проектом и без получения соответствующего разрешения.

Данные нарушения привели к разбрасываниям и потере взрывчатых материалов.

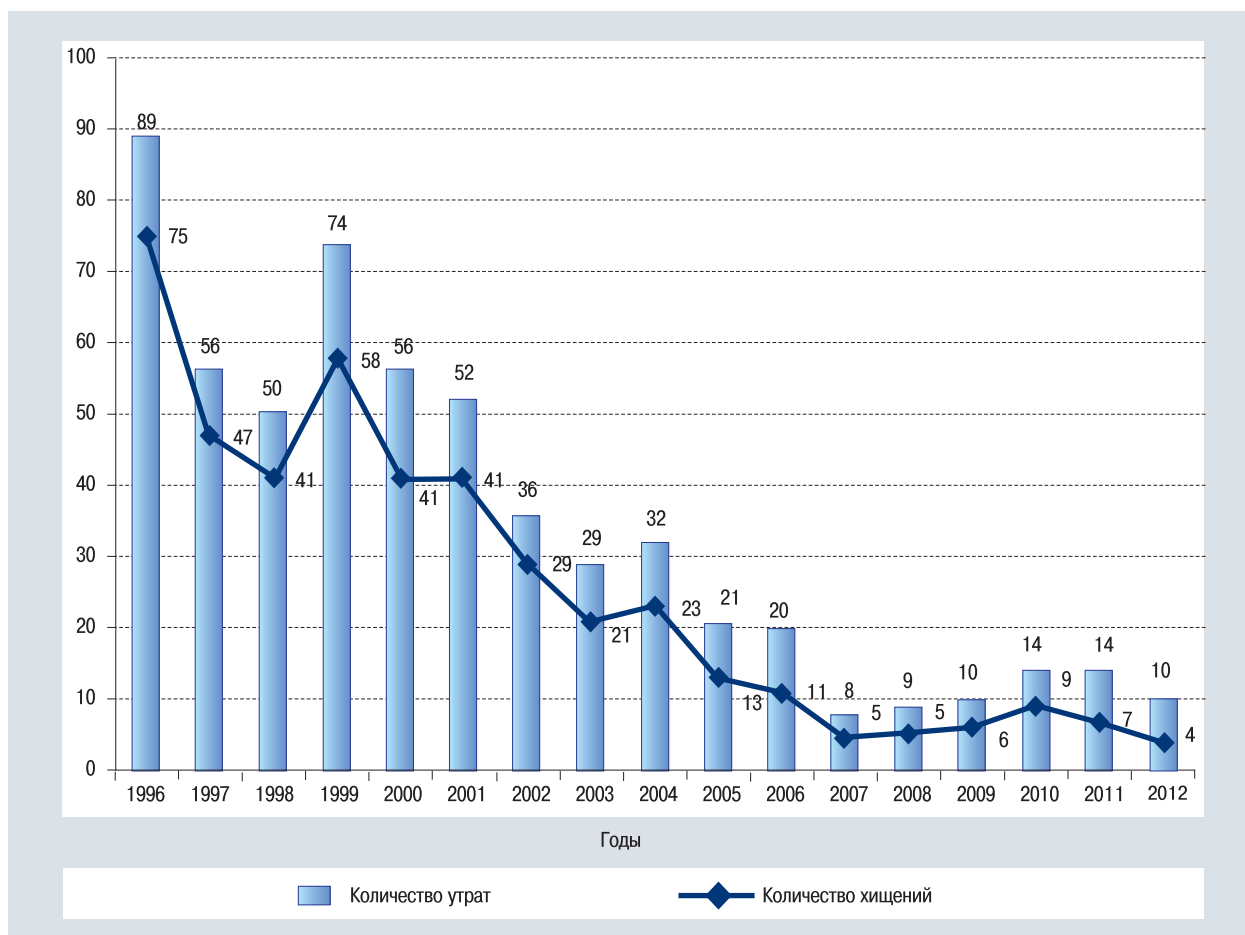
3. Нарушения порядка хранения и учета взрывчатых материалов.

Эти нарушения привели к хищению в ООО «Хужир Энтерпрайз» аммонита 6 ЖВ в количестве 3,225 кг, недостатке 500 м детонирующего шнура в ОАО «Промсинтез», 1 мешка ВВ (40 кг) в ООО «Пугачевский карьер» и ФКП «Авангард», разбрасыванию в ООО «Стройгазконсалтинг-Автоматизация».

#### 4. Нарушения порядка транспортирования взрывчатых материалов.

В ООО «Байкалруд» (Забайкальское управление Ростехнадзора) не осуществлялся производственный контроль за транспортированием ВМ, для погрузки и разгрузки взрывчатых материалов привлекается персонал, не имеющий соответствующей подготовки. В результате 13.11.2012 во время доставки автомобилем КамАЗ ВМ к месту хранения произошло разбрасывание 2 ящиков с аммонитом 6ЖВ.

Результаты расследований свидетельствуют о том, что утраты взрывчатых материалов допускаются в основном из-за низкого уровня персональной ответственности руководителей и исполнителей работ при обращении с ВМ, отсутствия надлежащего контроля со стороны должностных лиц.



**Рис. 25.** Динамика количества утрат и хищений взрывчатых материалов промышленного назначения

#### Аварийность и травматизм

В 2012 г. на объектах, связанных с обращением со взрывчатыми материалами, были допущены 1 несчастный случай со смертельным исходом (в 2011 г. — 2) и 1 авария (в 2011 г. — 2).

Таблица 77

**Распределение аварий и несчастных случаев по территориальным органам  
Ростехнадзора**

№ п/п	Наименование территориального органа Ростехнадзора	Количество групповых несчастных случаев		Число погибших, чел.		Общее число пострадавших, чел.		Число аварий	
		2012 г.	2011 г.	2012 г.	2011 г.	2012 г.	2011 г.	2012 г.	2011 г.
1	Беломорское управление				1		1		
2	Северо-Уральское управление							1	1
4	Ленское управление			1		1			
5	Дальневосточное управление		1		1		2		1
	<b>Итого:</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>2</b>

Таблица 78

**Распределение аварий и несчастных случаев по субъектам Российской Федерации**

№ п/п	Наименование территориального органа Ростехнадзора	Количество групповых несчастных случаев		Число погибших, чел.		Общее число пострадавших, чел.		Число аварий	
		2012 г.	2011 г.	2012 г.	2011 г.	2012 г.	2011 г.	2012 г.	2011 г.
1	Республика Карелия				1		1		
2	Тюменская область							1	
3	Ханты-Мансийский АО								1
5	Республика Саха (Якутия)			1		1			
6	Хабаровский край		1		1		2		1
	<b>Итого:</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>2</b>

02.05.2012 (ЗАО «ПГО «Тюменьпромгеофизика», Северо-Уральское управление Ростехнадзора, Уватский район, Тюменская область) во время монтажа электро-взрывной сети произошло самопроизвольное инициирование электродетонаторов ЭДС-1 на земной поверхности, в результате чего проводивший работы взрывник получил осколочные ранения ноги.

Причинами указанной аварии явились:

отсутствие контроля за производством взрывных работ со стороны технического надзора;

нахождение взрывника в запретной зоне во время проведения взрывных работ;

хранение ЭДС-1 не в контейнере, а в заводской упаковке возле пункта взрыва;

ответственный руководитель взрывных работ не организовал оборудование рабочего места взрывника и подходы к нему.

08.05.2012 во время проведения подрядной организацией ООО «АлданВзрыв-Пром» (Ленское управление Ростехнадзора) взрыва в карьере «Надежда» ОАО «Зо-

лото Селигдара» отдельным куском разлетевшейся породы смертельно травмирован машинист экскаватора ОАО «Золото Селигдара».

Причинами указанного несчастного случая явились:

нахождение людей в опасной зоне при производстве взрывных работ (персонал не был выведен за границы опасной зоны);

нарушение проектно-технической документации в части увеличения заряда взрывчатых веществ в скважинах, расчет параметров взрывных работ не соответствовал фактическому расположению и количеству скважин.

Суммарный материальный ущерб от аварий составил 573 тыс. руб.

Групповых несчастных случаев в 2012 г. на поднадзорных предприятиях допущено не было.

Руководствуясь Федеральным законом от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» территориальными органами Ростехнадзора в рамках антитеррористической деятельности проводилась работа по контролю за обеспечением сохранности промышленных взрывчатых материалов в поднадзорных организациях, повышению антитеррористической защищенности объектов, связанных с производством, хранением и применением промышленных взрывчатых материалов.

Охрана объектов по производству, хранению взрывчатых материалов осуществляется государственной охраной согласно требованиям постановления Правительства Российской Федерации от 14.08.1992 № 587.

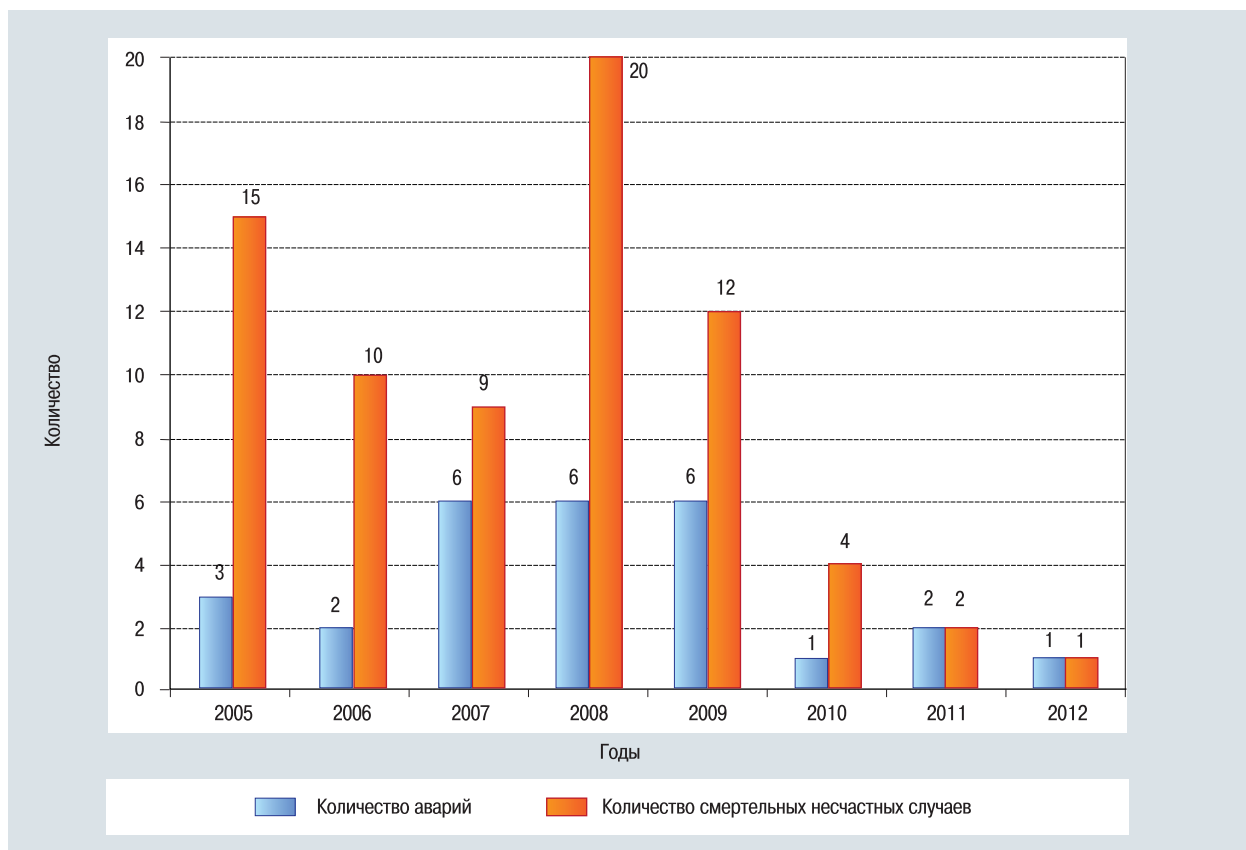
На предприятиях, эксплуатирующих ОПО, назначены ответственные лица за организацию защиты от возможных террористических актов, разработаны мероприятия по исключению проникновения посторонних лиц на территорию опасных производственных объектов и т.д. С персоналом данных предприятий проводится работа антитеррористической направленности: занятия, инструктажи, ознакомление с планом ликвидации аварий и др. Особое внимание уделяется вопросам сокращения объемов перевозок промышленных взрывчатых веществ за счет увеличения их производства из невзрывчатых компонентов в смесительно-зарядных машинах и на стационарных пунктах, расположенных вблизи мест производства взрывных работ. В 2012 г. случаев террористических актов на подконтрольных объектах не зафиксировано.

Мероприятия, предусмотренные в актах технических расследований аварий, несчастных случаев и утрат, в основном выполняются в указанные сроки.

**Таблица 79**

**Основные показатели надзорной деятельности в 2008–2012 гг.**

№ п/п	Наименование показателей	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
1	Проведено проверок	4871	3843	2651	1654	1497
2	Выявлено нарушений	23629	17631	11489	7270	4668
3	Общее количество административных наказаний, наложенных по результатам проверок	1140	888	826	650	528
	в том числе:	17	12	9	3	3
	переданы материалы в прокуратуру подвергнуты штрафным санкциям	1122	845	819	562	516
	Сумма штрафа, тыс. руб	5359,1	3860,6	4829,5	22186	29847



**Рис. 26.** Динамика количества аварий и смертельных несчастных случаев в Российской Федерации

В 2012 г. надзорную деятельность на 5434 объектах в области взрывчатых материалов промышленного назначения осуществляли 139 инспекторов, при этом для 128 инспекторов данный вид надзора является дополнительным к основным, закрепленным за ними видам надзора.

В 2012 г. инспекторским составом Ростехнадзора было проведено 1497 проверок предприятий, эксплуатирующих опасные производственные объекты, а также предприятий, специализированных на проведении взрывных работ, в том числе 614 плановых проверок и 883 внеплановые проверки, по итогам которых было выявлено 4668 нарушений.

В ходе проведения проверок выявлены нарушения в отношении 592 юридических лиц, осуществляющих деятельность в области взрывчатых материалов промышленного назначения. По результатам проверок было выдано 689 предписаний, по результатам 473 проверок были возбуждены дела об административных правонарушениях, 9 раз выдавались предписания о приостановке работ, 6 о временном запрете деятельности. Общая сумма штрафа составила 29 847 тыс. руб., в том числе 250 тыс. руб. на граждан, 9 991 тыс. руб. на должностных лиц и 19 606 тыс. руб. на юридических лиц.

В 31 случае не выполнены предписания органа государственного контроля, по 3 фактам выявленных нарушений материалы переданы в правоохранительные органы для возбуждения уголовных дел.

В 2012 г. было выдано 4927 разрешений на проведение взрывных работ. Изъято 43 разрешения на право проведения взрывных работ. Выдано 3732 квалификационных удостоверения взрывника (мастера-взрывника), изъято 14 удостоверений.



Анализ проведенных в 2012 г. территориальными органами и центральным аппаратом Ростехнадзора проверок показывает, что на поднадзорных организациях, связанных с производством, хранением и применением взрывчатых материалов, в целом соблюдаются установленные законодательством Российской Федерации процедуры регулирования промышленной безопасности. Соответствующие опасные производственные объекты зарегистрированы в государственном реестре, соблюдается порядок декларирования ОПО, экспертизы и страхования.

На все поверхностные склады ВМ емкостью более 50 т разработаны декларации промышленной безопасности. Осуществляется контроль своевременного страхования эксплуатирующихся опасных производственных объектов подконтрольных предприятий.

### **Разрешительная деятельность Ростехнадзора в области взрывчатых материалов. Лицензионная деятельность**

Со дня вступления в силу Федерального закона от 28.07.2012 № 133-ФЗ (с 30.07.2012) Ростехнадзором возобновлено лицензирование в области взрывчатых материалов промышленного назначения, при этом документами, определяющими порядок лицензирования данного вида деятельности, являются положения о лицензировании в области взрывчатых материалов промышленного назначения, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 16.04.2008 № 279.

В 2012 г. Управлением горного надзора центрального аппарата Ростехнадзора рассмотрено 129 заявлений от организаций с целью предоставления или переоформления лицензий на деятельность, связанную с обращением взрывчатых материалов промышленного назначения, из них 116 на переоформление лицензий и 13 на предоставление лицензий.

По результатам проведенных проверок Управлением горного надзора центрального аппарата Ростехнадзора было подготовлено 129 приказов (из них 116 о переоформлении, 6 отказов в предоставлении, 8 отказов в переоформлении).

Территориальными управлениями Ростехнадзора было предоставлено 4 лицензии в области обращения со взрывчатыми материалами промышленного назначения (по видам работ применение и хранение взрывчатых материалов промышленного назначения). При проведении проверок лицензионных требований территориальными органами Ростехнадзора наложено 13 административных наказаний.

На основании анализа отказов в предоставлении или переоформлении лицензий на деятельность, связанную с обращением взрывчатых материалов промышленного назначения, наиболее распространенными причинами являются:

отсутствие у соискателя лицензии (лицензиата) квалифицированных работников, имеющих высшее или среднее профессиональное (техническое) образование и стаж работы по соответствующей специальности не менее 3 лет и аттестованных на соответствие установленным профессиональным требованиям;

отсутствие у соискателя лицензии (лицензиата) на праве собственности или на ином законном основании помещений, обеспечивающих реализацию заявленных работ.

В 2012 г. случаев приостановления действия лицензий и аннулирования лицензий зарегистрировано не было.

В соответствии с пунктом 4 Протокола совещания у Председателя Правительства Российской Федерации Д.А. Медведева от 06.08.2012 № ДМ-П9-30пр в целях реализации Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», положений проекта Федерального закона № 164862-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производст-

венных объектов» и иные законодательные акты Российской Федерации» Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору подготовлен проект постановления Правительства Российской Федерации «О лицензировании деятельности, связанной с обращением взрывчатых материалов промышленного назначения» и направлен на согласование в Министерство финансов Российской Федерации письмом от 21.01.2013 № 00-02-04/186 и Министерство экономического развития Российской Федерации письмом от 21.01.2013 № 00-02-04/185.

В 2012 г. был разработан Административный регламент Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по предоставлению государственной услуги по выдаче разрешений на ведение работ со взрывчатыми материалами промышленного назначения (утв. приказом Ростехнадзора от 16.04.2012 № 254, зарегистрирован в Минюсте России 30.05.2012, регистрационный № 24397).

За 2012 г. было рассмотрено 84 комплекта документов по вопросам оформления разрешений Ростехнадзора на применение новых взрывчатых материалов и технических устройств. По результатам рассмотрения выдано 57 разрешений на применение технических устройств, в 6 случаях организациям было отказано в выдаче разрешений. Выдано 21 разрешение на применение взрывчатых материалов.

В области надзора за оборотом взрывчатых материалов промышленного назначения Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору осуществляется взаимодействие с Федеральной службой по техническому и экспортному контролю (ФСТЭК России).

Разработан Межведомственный комплексный план (ФСТЭК России, МВД России, Ростехнадзор) по проведению совместных мероприятий, направленных на предотвращение незаконного оборота ввезенных в Российскую Федерацию взрывчатых материалов промышленного назначения. Подписано Соглашение об информационном обмене между Федеральной службой по техническому и экспортному контролю, Министерством внутренних дел Российской Федерации и Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору при осуществлении контроля за целевым использованием ввозимых в Российскую Федерацию взрывчатых материалов промышленного назначения.

Разработан Административный регламент взаимодействия Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору с Федеральной службой по техническому и экспортному контролю (утвержден совместным приказом Ростехнадзора и ФСТЭК России от 16.05.2012 № 299/57, зарегистрирован в Минюсте России 25.07.2012, регистрационный № 25011).

В целях реализации п. 9 постановления Правительства Российской Федерации от 25.08.2005 № 537 «О функциях федеральных органов исполнительной власти и Российской академии наук по реализации Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний» осуществляется взаимодействие с Министерством обороны Российской Федерации.

В соответствии с достигнутой совместной договоренностью Ростехнадзором ежеквартально представляются в Минобороны России сведения о проведенных на территории Российской Федерации массовых взрывах и планируемых в следующем квартале массовых взрывах промышленного назначения мощностью более 300 т.

В связи со вступлением 01.03.2011 в силу Федерального закона «О полиции» и изменением функций МВД России остается открытым вопрос осуществления взаимодействия с данным ведомством.

Состояние безопасности при использовании взрывчатых веществ показано на рис. 27.

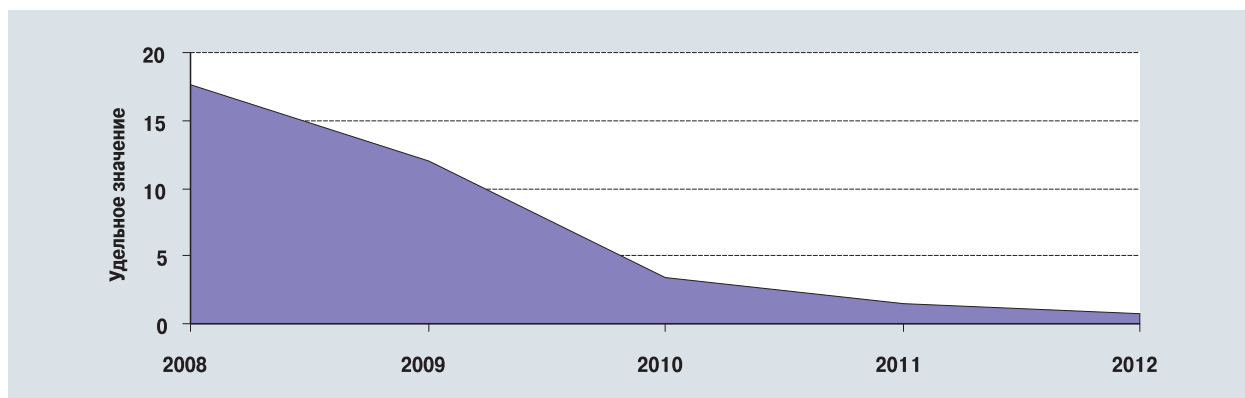


Рис. 27. Состояние безопасности при использовании взрывчатых веществ

Как видно из рис. 27, удельный показатель количества смертельно травмированных на 1 млн т использованных взрывчатых веществ снижается. В 2008 г. данный показатель составлял 18 чел./млн т, в 2009 г. — 12 чел./млн т, в 2010 г. сократился до 3 чел./млн т. В 2011 г. данный показатель составил 1,42 чел./млн т, а в 2012 г. снизился до 0,67 чел./млн т.

#### 2.2.16. Транспортирование опасных веществ

Общее количество организаций, осуществляющих деятельность в области промышленной безопасности, связанной с транспортированием опасных веществ на опасных производственных объектах, составило в 2012 г. — 5983 (в 2011 г. — 6325, далее в скобках показания за аналогичный период 2011 г.), в том числе 5687 (6125) организаций эксплуатируют опасные производственные объекты. Деятельность по проектированию опасных производственных объектов осуществляет 29(43) организации, по строительству (техническому перевооружению) — 34 (38) организации, по консервации — 2 (5) и ликвидации опасных производственных объектов — 3(2) организации, по изготовлению технических устройств, применяемых на опасных производственных объектах, — 16 (15) организаций, по подготовке (переподготовке) специалистов и работников в области промышленной безопасности — 152 (131) организации, по проведению экспертизы промышленной безопасности — 118 (110) организаций.

Надзор осуществляется инспекторским составом в количестве 128 (138) работников, из которых 78 (75) осуществляют надзор по двум и более видам контрольной и надзорной деятельности.

Основной объем опасных веществ, транспортируемых на опасных производственных объектах, составляют легковоспламеняющиеся жидкости (третий класс опасности согласно ГОСТ 19433–88 «Грузы опасные. Классификация и маркировка»). В меньшем объеме транспортируются опасные грузы второго (аммиак, хлор, сжиженный углеводородный газ), четвертого (волокно хлопковое, хлопок-сырец, сера), шестого (сырье коксохимическое), восьмого (кислоты и щелочи) классов опасности.

Средства транспортирования опасных веществ в количестве 115 487 (116 008) единиц представлены главным образом вагонами-цистернами предприятий нефтеперерабатывающей и химической отраслей.

Автомобильные транспортные средства в количестве 24 295 (22 826) единиц — автоцистерны, прицепы, полуприцепы используются для транспортирования нефтепродуктов и сжиженных углеводородных газов.

Протяженность путей (дорог) необщего пользования, расположенных на опасных производственных объектах и поднадзорных Ростехнадзору, составляет 48 058,0 (46 030,36) км, из которых 29 283,4 (30 084,2) км — железнодорожные пути.

В 2012 г. зарегистрировано 4 аварии, две из которых с групповыми несчастными случаями, одна — со смертельным исходом:

в ЗАО «Амурская нефтяная компания» (Дальневосточное управление) при проведении сливноналивных работ произошел взрыв автоцистерны, в результате погибло двое работников;

в ЗАО «Витимгеопром» (Забайкальское управление) при проведении сварочных работ на полуприцепе автоцистерны произошел взрыв с последующим возгоранием ремонтно-транспортного блока автоцистерны, в результате один работник погиб, двое травмированы;

в ООО «Няганьская промышленно-строительная компания» (Северо-Уральское управление) в ходе проведения несанкционированных работ в цехе по ремонту запорной арматуры вагонов-цистерн произошел взрыв газозооушной смеси, последствиями которого явились термический ожог работника и частичное повреждение здания. Работник скончался в больнице;

на подъездных путях ст. Вышестеблиевская, принадлежащих ЗАО «Таманьнефтегаз» (Северо-Кавказское управление), из-за незаконного воздействия на железнодорожный путь посторонних лиц, снявших шесть межстыковых рельсовых накладок, произошел сход с последующим опрокидыванием 11 вагонов-цистерн с нефтепродуктами, разливом нефти и возгоранием 4 вагонов.

Общая сумма ущерба от аварий составила 6 120 (10 000) тыс. руб.

Также зарегистрирован 1 несчастный случай со смертельным исходом в ООО ПГ «Фосфорит» (Северо-Западное управление), при проведении сливноналивных работ сливщик упал с вагона-цистерны, получив смертельные травмы.

Всего погибших при авариях и несчастных случаях 4 человека.

Контроль за выполнением мероприятий, направленных на устранение причин, которые вызвали вышеуказанные аварии и несчастные случаи, осуществляется территориальными управлениями Ростехнадзора в установленном порядке.

К общим причинам роста случаев аварийности следует отнести неудовлетворительную организацию производственного контроля, а также нарушение норм и правил охраны труда и техники безопасности производственной и трудовой дисциплины.

Основными причинами расследованных аварий и несчастных случаев явились:

1. Неудовлетворительная организация работ и отсутствие должного контроля со стороны инженерно-технических работников предприятия за проведением работ с повышенной опасностью (сливные операции с опасным грузом осуществлялись водителем и оператором из автомобиля с работающим двигателем, водитель во время проведения операций по сливу находился на котле бензовоза, а должны проводиться сливщиком-наливщиком).

2. Неудовлетворительная организация производственного контроля, нарушение правил и норм охраны труда, техники безопасности, пожарной безопасности, производственной и трудовой дисциплины, правил внутреннего трудового распорядка (освещение площадки сливноналивной эстакады находилось в неисправном состоянии, бензовозы не соответствовали требованиям технической, промышленной и пожарной безопасности, отсутствовали средства пожаротушения и др.).

3. Необеспечение безопасности при эксплуатации опасного производственного объекта, выразившееся в возможности проникновения на опасные производственные объекты посторонних лиц.

Руководители организаций и лица, ответственные за безопасную эксплуатацию опасных производственных объектов, вызывались на внеочередную аттестацию в центральную аттестационную комиссию Ростехнадзора.

Ниже приведены показатели аварийности и несчастных случаев со смертельным исходом за 2012 г. в сравнении с 2011 г.

Таблица 80

## Сравнительный анализ распределения аварий по видам аварий

	2011 г.	2012 г.	+ / -
Взрыв	1	2	+1
Пожар	2	2	
Выброс опасных веществ			
<b>Итого:</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>+1</b>

Таблица 81

## Сравнительный анализ распределения несчастных случаев со смертельным исходом по травмирующим факторам

	2011	2012	+ / -
Термический ожог	1	2	+1
Химический ожог			
Отравление			
Разрушение технических устройств	1	1	
Нарушение регламента обслуживания технического устройства		1	+1
<b>Итого:</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>+2</b>

Таблица 82

## Сравнительный анализ распределения аварий по субъектам Российской Федерации и территориальным органам Ростехнадзора

Федеральные округа Российской Федерации/субъекты	2011 г.	2012 г.
Дальневосточный федеральный округ		
Амурская область	1	1
Центральный федеральный округ		
Костромская область	1	—
Сибирский федеральный округ	—	
Тюменская область, г. Нягань	—	1
Республика Бурятия		1
Южный федеральный округ		1
Краснодарский край	—	1
<b>Итого по России:</b>	<b>2</b>	<b>4</b>
<b>(+) рост/(-) снижение:</b>		<b>+2</b>

Таблица 83

**Данные о несчастных случаях со смертельным исходом  
по субъектам Российской Федерации**

Субъекты Российской Федерации	2011 г.	2012 г.	+/-
Северо-Западный федеральный округ		1	+1
Ленинградская область		1	+1
Дальневосточный федеральный округ	1	1	
Амурская область	1	1	
Сибирский федеральный округ	1	2	+1
Иркутская область	1		-1
Тюменская область, г. Нягань		1	+1
Республика Бурятия		1	+1
<b>Всего по России:</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>+2</b>

За отчетный период зарегистрировано 37 инцидентов (за аналогичный период 2011 г. — 92), из которых 30 произошло на эстакадах налива ООО «ЛУКОЙЛ — Нижегороднефтеоргсинтез» (Волжско-Окское управление) из-за течи нефтепродуктов из железнодорожных цистерн, собственности промышленных предприятий и перевозочных компаний. Основными причинами инцидентов является высвобождение (течь) опасных веществ из ж.-д. цистерн при проведении сливноналивных операций в связи с неисправностью сливных приборов и котлов железнодорожных цистерн.

Один инцидент зарегистрирован в Средне-Поволжском управлении на железнодорожном пути необщего пользования ЗАО «СИБУР-Транс» в г. Тольятти, где при осуществлении маневровых работ произошел сход трех вагонов-цистерн, груженных бензином. Технической причиной схода явилось нарушение целостности верхнего строения пути.

В Приокском управлении на железнодорожном пути ООО «Каргилл» произошли разгерметизация вагона-цистерны и последующий розлив соляной кислоты. Технической причиной стало нарушение гуммированного покрытия цистерны, вследствие чего произошла сквозная коррозия стенки ж.-д. цистерны.

В Западно-Уральском управлении на железнодорожных путях необщего пользования ЗАО «Сибур-Химпром» при производстве маневровых работ произошел сход двух вагонов-термосов в результате выдавливания порожнего подвижного состава, расположенного между группами груженных вагонов, что явилось нарушением правил проведения маневровых работ локомотивной бригадой ОАО «Минеральные удобрения».

По всем инцидентам проведены расследования происшедших событий, руководители предприятий привлечены к административной ответственности.

В течение отчетного периода проводилась работа по регистрации вновь создаваемых предприятий, снятию с учета объектов, у которых признаки опасности перестали существовать, велась текущая работа по перерегистрации объектов в соответствии с приказом Ростехнадзора от 07.04.2011 № 168 «Об утверждении требований к ведению государственного реестра опасных производственных объектов в части присвоения наименований опасным производственным объектам для целей регистрации в государственном реестре опасных производственных объектов».

Работниками территориальных управлений Ростехнадзора проводились контрольные и надзорные мероприятия в соответствии с утвержденным планом про-

ведения проверок поднадзорных организаций, в соответствии с поручениями центрального аппарата Ростехнадзора, а также в рамках контроля за выполнением ранее выданных предписаний.

При проведении проверок контролируются правильность идентификации опасных производственных объектов, соблюдение лицензионных требований и условий при эксплуатации опасных производственных объектов, наличие специалистов и работников, аттестованных на знание правил в области промышленной безопасности, действующая система производственного контроля.

Производственный контроль на объектах транспортирования опасных веществ осуществляется в соответствии с действующими в организациях положениями о производственном контроле. В текущем году инспекторским составом территориальных управлений проводилась проверка организации и осуществления производственного контроля на поднадзорных объектах, за истекший год осуществлено 11 289 (9728) контрольно-профилактических мероприятий по обеспечению промышленной безопасности.

На крупных предприятиях, эксплуатирующих ОПО, таких, как ОАО «Лебединский ГОК», ОАО «Стойленский ГОК», ОАО «КМА-Руда», ОАО «ОЭМК», ЗАО «Белгородский цемент», ЗАО «Осколцемент» (Верхне-Донское управление) ФГУП «Воткинский завод», ОАО «Чепецкий механический завод», ОАО «Ижсталь», МУП «Ижводоканал», ООО «Башнефть-Удмуртия» (Западно-Уральское управление) имеются эффективно работающие службы производственного контроля, укомплектованные необходимым штатом и нормативной документацией.

Анализ состояния промышленной безопасности и результаты проверок, проводимых работниками, показывает, что результативность производственного контроля различная, от эффективной в ОАО «Зауральские напитки», ОАО «Курганводоканал», ОАО «Газпромтрансгаз Екатеринбург», ОАО «Курганоблгаз» (Уральское управление), ОАО «Карелия ДСП», Филиала «НАЗ-СУАЛ», ЗАО «Карелиянефтепродукт» и ОАО «Петрозаводские коммунальные системы» (Беломорское управление) до недостаточной в ЗАО «Раненбург — Комплекс», ОАО «Русская АПК» (Верхне-Донское управление), ОАО «Астраханские водопроводы», ООО «Астраханский ликероводочный завод», ООО «ТРАНСОЙЛ-Терминал» (Нижне-Волжское управление), (ОАО «Самарахимоптторг», ООО «Баррель 2002», ООО «Средневожский нефтяной терминал» (Средне-Поволжское управление).

За неудовлетворительную организацию и осуществление производственного контроля, невыполнение должностными лицами своих обязанностей в части содержания в исправном состоянии сооружений, технических устройств и т.д. привлечены к административной ответственности по ст. 14.1 ч. 2 КоАП РФ юридические лица ОАО «Авиаалинии Мордовии» и ОАО «Городецдорремстрой» (Волжско-Окское) управление.

Основными недостатками при организации и осуществлении производственного контроля является отсутствие четкой организационной структуры управления транспортированием опасных веществ на предприятиях и конкретного разграничения ответственности между структурными подразделениями, руководителями и специалистами за организацию работ по осуществлению и контролю за транспортированием опасных веществ на предприятиях, включая эксплуатацию технических устройств, оборудования, используемого при транспортировании опасных веществ, в том числе оборудования, предназначенного для погрузочно-выгрузочных и сливноналивных процедур.

В 2012 г. продолжалась работа по практической реализации Федерального закона №116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», Федерального закона № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» в части выдачи лицензий на эксплуатацию опасных производственных объектов.

Проверки соблюдения условий действия лицензий проводились в ходе плановых и предлицензионных проверок.

В отчетный период на основании заявительных документов организаций территориальными органами Ростехнадзора предоставлено 225 (480) лицензий на эксплуатацию взрывопожароопасных производственных объектов, в части транспортирования опасных веществ, переоформлено — 232 (101), отказано в выдаче лицензий в 69 (78) случаях.

Центральным управлением Ростехнадзора приостанавливалось действие лицензии на проведение экспертизы промышленной безопасности ООО «Промышленная корпорация» на срок 90 суток, Беломорским управлением аннулирована по решению суда лицензия ООО «Мурманнефтепродукт» на эксплуатацию взрывопожароопасных производственных объектов.

За отчетный период при проведении плановых проверок контроля за соблюдением лицензиатом лицензионных требований и условий Южно-Сибирским управлением выявлено 6 нарушений лицензионных требований и условий в ООО «Автобаза Инская», привлечено к административной ответственности должностное лицо по ст. 9.1 ч. 1 КоАП РФ на сумму 25,0 тыс. руб.; в ООО «АНК БМВ» выявлено 4 нарушения лицензионных требований и условий, привлечено к административной ответственности должностное лицо по ст. 9.1 ч. 1 КоАП РФ на сумму 20 тыс. руб.

По факту осуществления деятельности без лицензии к предприятиям ЗАО «Алексинский завод «Тяжпромарматура», ООО «Тульский завод ЖБИ», ОАО «Кукмор-агрохимсервис», ОАО «КАПО им. С.П. Горбунова» (Приокское управление) применены меры административного воздействия в пределах Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании ст. 14.1 ч. 2 КоАП РФ Западно-Уральским управлением Ростехнадзора за осуществление предпринимательской деятельности без лицензии были привлечены к административной ответственности ООО «Тупик», ООО «Вятский фанерный комбинат», на которые арбитражный суд наложил штраф по 40 тыс. руб., в отношении должностного лица ОАО «Волговятмашэлектроснабсбыт» по ст. 14.1 ч. 3 КоАП РФ возбуждено дело о привлечении к административной ответственности за осуществление деятельности без лицензии. Красноярским арбитражным судом вынесено 2 решения о наказании юридических лиц (ОАО «В-Сибпромтранс», ЗАО «Светлолобовское») по ст. 14.1 ч. 2 КоАП РФ на сумму 80 тыс. руб.

**Таблица 84**

**Рассмотрение и утверждение заключений экспертизы промышленной безопасности в 2012 г.**

	ПД	ЗС	ТУ	ДБ	ИД	Утверждено	Отказано
2012 г.	90	344	1746	47	481	2337	111
2011 г.	101	410	892	3	447	1645	200



При проведении экспертизы промышленной безопасности сооружений, и в первую очередь железнодорожных путей необщего пользования промышленных предприятий, все более широко используются специальные диагностические устройства. Так, экспертной организацией ООО «ИКЦ «Экспертриск» (Волжско-Окское управление) применяется дефектоскопная тележка УДС 2-РДМ-22 для выявления внутренних дефектов рельсов. При проведении технического диагностирования железнодорожных путей в ОАО «Арзамасский машиностроительный завод» было выявлено 13 остродефектных рельсов, в ООО «Синтез-Ацетон» — 14 остродефектных рельсов, их замена находится под контролем Волжско-Окского управления Ростехнадзора.

На объектах транспортирования опасных веществ, поднадзорных Уральскому управлению, таких, как ЗАО «Завод синтетического спирта», ОАО «Южно-Уральский никелевый комбинат», Оренбургский локомотиворемонтный завод — филиал ОАО «Желдорремаш», ООО «Триумф» и др., проводилось диагностирование зданий и сооружений — железнодорожных путей необщего пользования, стрелочных переводов для определения возможности их эксплуатации. Диагностика выполнялась независимыми аттестованными лабораториями неразрушающего контроля ООО «НТЦ «Промбезопасность-Оренбург», ООО «ПМС «Урал-Развитие» в форме дефектоскопирования рельсовых путей и стрелочных переводов.

Организациями, эксплуатирующими опасные производственные объекты, в соответствии с действующим законодательством оформляются договоры обязательного страхования гражданской ответственности владельца опасного производственного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном производственном объекте.

В территориальных управлениях Ростехнадзора ведется база данных о застрахованных опасных производственных объектах организаций с указанием количества застрахованных объектов, страховых компаний, номеров полисов страхования, а также хранятся копии страховых полисов.

В организациях ОАО «Мордовнефтепродукт», ОАО «Вад.Строитель» (Волжско-Окское управление), ОАО «Яранский спиртоводочный завод» (Западно-Уральское управление) отмечено несвоевременное переоформление договоров обязательного страхования гражданской ответственности за причинение вреда в результате аварии на опасном производственном объекте, что свидетельствует о недостаточном контроле со стороны руководства организаций за своевременностью страхования.

За отсутствие страховых полисов в организациях ООО «Ресурс» и ОАО «КМА-желдортранс» (Верхне-Донское управление) к административной ответственности привлечены два должностных лица по статье 9.19 КоАП РФ.

В отчетный период контрольно-надзорная деятельность управлений была направлена на предупреждение, выявление и пресечение нарушений требований действующего федерального законодательства, нормативных правовых и нормативных технических актов в области промышленной безопасности, соблюдение обязательных требований Федерального закона № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», других федеральных законов и иных нормативных правовых и нормативно-технических актов Российской Федерации в области промышленной безопасности, а также на повышение уровня промышленной безопасности в подконтрольных организациях, транспортирующих опасные вещества железнодорожным и автомобильным транспортом.

Зачастую инициируются вопросы по проведению дополнительных учебно-тренировочных занятий на объектах по действиям в рамках мероприятий, определенных ПЛАС, по контролю исполнения функций службами, подразделениями и должностными лицами, ответственными за производственный контроль обеспечения и соблюдения промышленной безопасности, по готовности спасательных (штатных, нештатных и специализированных) формирований, по обеспечению условий безопасности при эвакуации персонала, по наличию, достаточности и состоянию средств инженерной и индивидуальной защиты, по надежному функционированию систем и средств противоаварийной защиты, сигнализации, связи и оповещения, а также по вопросам страхования рисков.

В ходе проводимых проверок по обеспечению безопасности транспортирования опасных веществ вскрывались нарушения в содержании: подъездных путей — по верхнему строению пути, неисправности стрелочных переводов; мест погрузки и выгрузки; грузовых вагонов; в организации движения на путях (дорогах) необщего пользования.

При проведении обследований особое внимание уделялось техническому состоянию и текущему содержанию железнодорожных путей необщего пользования и технологических путей.

В целом техническое состояние подъездных железнодорожных путей необщего пользования поднадзорных организаций, проверенных в 2012 г., удовлетворительное и соответствует требованиям, предъявляемым к железнодорожным путям, предназначенным для транспортирования опасных веществ. Текущее содержание, ремонтно-путевые работы подъездных ж.-д. путей в основном проводятся специализированными организациями по разовым или долгосрочным договорам.

По результатам проводимых проверок, особенно в части содержания железнодорожных путей необщего пользования, как правило, составляются компенсирующие мероприятия, контроль за выполнением которых обеспечивается соответствующими территориальными управлениями Ростехнадзора.

Наличие компенсирующих мероприятий позволяет организациям запланировать на перспективу производство работ по ремонту и техническому перевооружению железнодорожных путей.

Так, в организациях ОАО «Куйбышев Азот», ОАО «ТольяттиАзот» (Средне-Поволжское управление) по результатам проведенных проверок выполнены работы по замене и ремонту 4 стрелочных переводов, проведен ремонт 3 железнодорожных переездов.

В организациях, поднадзорных Верхне-Донскому управлению (ОАО «Евдаковский МЖК») произведены работы по приведению шпальной решетки в исправное состояние, в АО «Минудобрения» завершена модернизация станции Калитва ОАО «Минудобрения», при этом у дежурного по станции Калитва установлено компьютеризованное рабочее место дежурного по станции (РМ-ДСП), которое является подсистемой релейно-процессорной централизации (РПЦ-ДОН) и предназначено для осуществления контроля и управления стрелками, сигналами, переездами, маневровой работы, также проведены работы по замене негодных деревянных шпал на железобетонные; ОАО НАК «Азот» приобретено 160 новых вагонов-минераловозов для перевозки аммиачной селитры и карбамида.

Основными причинами нарушений установленных требований по транспортированию опасных веществ на опасных производственных объектах можно считать:

старение основных фондов объектов, предназначенных для транспортирования опасных веществ: железнодорожных путей необщего пользования и транспортных средств.

Строительство железнодорожных путей химических предприятий осуществлялось в основном в 60–70-е гг. прошлого века, и в настоящее время требуются значительные финансовые вложения на их техническое перевооружение.

Широкое распространение получила процедура продления установленного срока службы железнодорожного подвижного состава, предназначенного для перевозки опасных грузов. Около 30 % вагонов-цистерн, предназначенных для химической продукции и выпущенных в эксплуатацию в 70–80-е гг. прошлого века, эксплуатируются с продленным сроком службы.

Срок службы специализированных железнодорожных вагонов-цистерн, в большинстве случаев находящихся в собственности производителей химической и нефтехимической продукции, продлевается на основании положительных результатов их технического диагностирования, произведенных расчетов и проведенных при необходимости испытаний.

Установленный запас прочности конструкции вагонов, высокий уровень качества металлопроката, который был использован при изготовлении цистерн, действующая на заводах-изготовителях система контроля качества выпускаемой продукции позволили обеспечить достаточную надежность при эксплуатации вагонов-цистерн сверх установленных сроков службы;

неудовлетворительное техническое состояние устройств путевого хозяйства и нарушение организации маневровой работы на железнодорожных путях необщего пользования, приводящие к сходу подвижного состава с рельсов, отсутствие установленных маршрутов следования автотранспортных средств на территории организаций, нарушение следования автотранспортных средств с опасным грузом вне установленных маршрутов движения;

низкий уровень трудовой и технологической дисциплины, недостаточная квалификация обслуживающего персонала, руководителей среднего звена, а также снижение ответственности, требовательности к контролю за соблюдением требований обеспечения безопасности при транспортировании опасных веществ со стороны руководителей организаций, работников служб производственного контроля.

За отчетный период количество обследований, проведенных инспекторским составом управлений, по сравнению с аналогичным периодом 2011 г. снизилось с 3416 до 2957, в том числе проведено 46 (44) проверок с иными органами государственного контроля.

При этом количество проведенных проверок в Прибайкальском управлении уменьшилось со 117 до 80, в Центральном управлении со 122 до 39, но увеличилось в Приуральском управлении со 195 до 226 и в Печорском управлении с 38 до 60.

Также наметилась тенденция по снижению количества нарушений, выявляемых специалистами территориальных управлений Ростехнадзора во время проводимых проверок. Так, в 2012 г. их количество составило 9933 (13 001 в 2011 г.), в том числе в Центральном управлении сократилось с 742 до 138, в Приволжском управлении с 405 до 206, но возросло в Средне-Поволжском управлении со 126 до 229, в Нижне-Донском управлении с 222 до 308.

Общее количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в отношении которых выявлены правонарушения в ходе проведения проверок, админи-

стративных расследований — 1270. Общая сумма наложенных административных штрафов составила 26 526 (29 330) тыс. руб., их них взыскано 22 208 (22 071) тыс. руб.

Общее количество проверок административных расследований, по итогам проведения которых по фактам выявленных нарушений возбуждены дела об административных правонарушениях, — 831, общее количество административных наказаний, наложенных по итогам проверок, административных расследований — 894.

В Енисейском управлении назначено 28 административных наказаний на сумму 954 тыс. руб., из них 2 административных наказания юридическим лицам по ст. 9.1 ч. 1 КоАП РФ на сумму 400 тыс. руб.

Кроме штрафных санкций к организациям, эксплуатирующим опасные производственные объекты с нарушениями требований промышленной безопасности, за отчетный период применялось административное наказание по ст. 9.1 ч. 3 КоАП РФ в виде приостановления деятельности в 33 (27) случаях.

В ходе проведения проверки ОАО «Ульяновский патронный завод» (Средне-Поволжское управление) было установлено, что техническое состояние путей представляет угрозу жизни и здоровью обслуживающего персонала. По результатам проверки был составлен и направлен в суд протокол о временном запрете деятельности. Судом принято решение о приостановке эксплуатации опасного производственного объекта «участок транспортирования опасных веществ» на 70 суток.

В Южно-Сибирском управлении применялись меры административного воздействия в виде административной приостановки деятельности по ст. 9.1 ч. КоАП РФ к семи организациям из-за неудовлетворительного технического состояния маневровых локомотивов, осуществляющих транспортирование вагонов с опасными грузами (запрет эксплуатации локомотива от 60 до 90 суток). За допущенные нарушения обязательных требований в области промышленной безопасности при эксплуатации опасных производственных объектов было назначено 52 административных наказания по ст. 9.1, 14.1, 19.5 КоАП РФ.

В ходе контрольно-надзорной деятельности инспекторы Ростехнадзора осуществляли взаимодействие с органами прокуратуры, за отчетный период были проведены 44 совместные проверки (в 2011 г. — 44).

Так, инспекторами Беломорского управления проведены 4 совместные проверки: с прокуратурой г. Североморска проверено МУП «Североморские теплосети»; с прокуратурой г. Мончегорска проверено ООО «Мончегорский НПЗ»; с прокуратурой г. Кандалакши проверено ОАО «ДСУ № 3»; с прокуратурой Ковдорского района проверено ОАО «Ковдорслюда».

Инспекторами Приволжского управления проверялось соблюдение требований промышленной безопасности и антитеррористической защищенности совместно с Канашской межрайонной прокуратурой ЗАО «Граск», с прокуратурой Авиастроительного района г. Казани ОАО «Казанский вертолетный завод», с прокуратурой Приволжского района г. Казани ЗАО «КВАРТ». Во всех случаях составлялись справки с описанием выявленных нарушений. Результаты проверок (копии вынесенных представлений об устранении нарушений законодательства и т.п.) прокуратурами в адрес управлений не высылались.

Инспекторы Средне-Поволжского управления привлекались к проведению проверок совместно с иными органами государственного контроля (надзора): с Управлением Росприроднадзора по Астраханской области, Южным межрегиональным территориальным управлением Федерального агентства по техническому регулирова-

нию и метрологии, Региональным управлением Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков по Астраханской области, Межрегиональным управлением государственного автодорожного надзора по Астраханской области и Республике Калмыкия, Государственной инспекцией безопасности дорожного движения УМВД России по Астраханской области, Главным управлением МЧС России по Астраханской области.

В соответствии с указаниями Ростехнадзора во время проведения оперативных и целевых проверок проводились проверки организаций и опасных производственных объектов по предупреждению террористических проявлений. Проверки показали, что в большинстве организаций, занимающихся транспортированием опасных веществ, разрабатываются и осуществляются мероприятия, направленные на предотвращение террористических угроз в соответствии с местоположением предприятий, количеством работников и с учетом других показателей.

Основными этапами такой работы являются:

ежегодная разработка мероприятий по предупреждению и пресечению диверсионных или террористических актов в зонах размещения опасных производственных объектов;

разработка дополнительных мер по антитеррористической защищенности объектов на время праздничных дней;

проведение внеочередных проверок соблюдения производства маневровых работ при транспортировании опасных веществ в соответствии с действующими регламентами;

периодическое проведение тренировочных занятий с персоналом опасных производственных объектов по планам локализации и ликвидации аварий с учетом возможных террористических проявлений и др.;

планирование финансовых вложений в оснащение объектов техническими средствами защиты, такими, как: средства видеонаблюдения, создание дополнительных ограждений, препятствующих проникновению на территорию посторонних лиц, установка на технические устройства систем глобального позиционирования.

Случаев террористических проявлений в отчетном периоде не зарегистрировано.

В поднадзорных организациях продолжается работа, направленная на поддержание технического состояния и противоаварийной устойчивости объектов транспортирования в соответствии с требованиями федерального законодательства в области промышленной безопасности.

В соответствии с Методическими указаниями о порядке разработки планов локализации и ликвидации аварийных ситуаций (ПЛАС) на химико-технологических объектах в поднадзорных организациях разработаны соответствующие планы локализации и ликвидации аварийных ситуаций (ПЛАС), ведется работа по проведению экспертизы промышленной безопасности ПЛАС.

Уральским управлением в результате проведенных проверок отмечен ряд нарушений в ООО «Полипласт УралСиб» (не обеспечено ограждение всей территории, отсутствуют железнодорожные ворота), по результатам плановой проверки оформлен протокол на юридическое лицо и вынесено постановление по ст. 9.1 ч. 3 КоАП РФ; в ОАО «Екатеринбурггаз» на газонаполнительной станции контрольно-пропускные пункты и въезды не оборудованы специальными инженерно-техническими сооружениями, препятствующими несанкционированному проезду на охраняемую территорию. По выявленным нарушениям руководителям организаций выданы в установленном порядке соответствующие предписания.

Также отмечается, что крайне затруднено выполнение антитеррористических мероприятий на железнодорожных путях необщего пользования, выходящих за территорию границ предприятий. Имеют место случаи, когда пути находятся за пределами ограждения предприятия (ООО «Газпромтранс», ООО ПКФ «ГРАП», ООО «ТРАНС-ОЙЛ-Терминал» и др.), протяженность таких участков составляет от 3 и до 30 км. На таких путях имеется свободный доступ посторонних лиц, что может привести к их несанкционированному воздействию на движение поездов, как это произошло на подъездных путях ст. Вышестеблиевская, принадлежащих ЗАО «Таманьнефтегаз» (Северо-Кавказское управление), в результате чего допущена авария с опасными грузами.

Волжско-Окским управлением в ходе проверок установлено, что в организациях, осуществляющих транспортирование опасных веществ, таких, как ОАО «Карбохим», ООО «Дракон», ООО «МВС-Авто», ЗАО «Пассажирнефтьсервис», не имеется планов по локализации и ликвидации аварийных ситуаций, планов ликвидации аварийных разливов нефти, нефтепродуктов и подготовленных нештатных аварийно-спасательных формирований; в ЗАО «УМР-10», ООО «Дракон», ОАО «Карбохим» руководителям указанных организаций выданы акты-предписания об устранении выявленных нарушений.

При проведении обследований подконтрольных предприятий был выявлен ряд характерных нарушений требований промышленной безопасности:

недостаточность контроля со стороны руководителей и технических специалистов организаций за соблюдением требований промышленной безопасности при осуществлении производственного контроля, готовности к действиям по локализации и ликвидации аварийных ситуаций, при проведении обучения и аттестации работников, непосредственно занятых в технологическом производственном процессе;

неэффективность действующего в организациях производственного контроля и порядка соблюдения работ на опасных производственных объектах (отсутствие приказов о назначении ответственных лиц за исправное состояние транспортных средств, отсутствие технологических регламентов по производству сливноналивных операций или при их наличии несоответствие реально производимым работам, несвоевременная актуализация инструкций по организации движения и производству маневровых работ на опасном производственном объекте).

В целях более эффективного осуществления контроля и надзора на опасных производственных объектах, обеспечения безопасного транспортирования опасных веществ, соблюдения организациями требований промышленной безопасности на объектах, связанных с транспортированием опасных веществ, предлагается:

1. Для повышения профессиональной подготовки и повышения квалификации кадров продолжать работу по повышению квалификации инспекторского состава отдела на семинарах и курсах; повышать уровень требовательности инспекторского состава по отношению к поднадзорным организациям.

2. Продолжить работу по взаимодействию Ростехнадзора с другими федеральными органами исполнительной власти в части обеспечения промышленной безопасности поднадзорных предприятий, в первую очередь с МЧС России, Росжелдором и Ространснадзором.

3. В рамках разработки федеральных норм и правил в области промышленной безопасности принять меры по разработке правил безопасности при транспортировании опасных веществ на опасных производственных объектах.

4. В целях повышения уровня технического диагностирования оборудования и сооружений, применяемых на опасных производственных объектах, откорректировать следующие документы: Примерный перечень объектов контроля технических устройств, зданий и сооружений, для оценки соответствия которых требованиям промышленной безопасности целесообразно применение неразрушающего контроля, Правила аттестации персонала в области неразрушающего контроля (ПБ 03-440-02); Правила аттестации и основных требований к лабораториям неразрушающего контроля (ПБ 03-372-00), заменив термин «Объекты железнодорожного транспорта» на «Объекты транспорта».

5. Разработать в установленном порядке Методику определения достаточности финансовых средств для локализации и ликвидации аварий, происходящих на опасных производственных объектах.

#### *2.2.17. Взрывоопасные объекты хранения и переработки растительного сырья*

В 2012 г. количество организаций (юридических лиц), осуществляющих деятельность в области промышленной безопасности взрывопожароопасных объектов хранения и переработки растительного сырья, увеличилось и составило 4612 (в 2011 г. — 4541), из которых 4222 (4428) организации осуществляют деятельность по эксплуатации объектов; 107 (116) — по экспертизе промышленной безопасности; 77 (92) — по проектированию объектов; 94 (89) — по подготовке (переподготовке) работников объектов в необразовательных учреждениях; 63 (69) — по монтажу и наладке технических устройств и технологий на объектах.

Общее количество взрывопожароопасных объектов хранения и переработки растительного сырья сократилось и составило 12 626 (в 2011 г. — 14 161), что связано в большей степени с проведением в поднадзорных организациях (например, находящихся на территории Северного, Верхне-Волжского управлений Ростехнадзора) «укрупнений» объектов с учетом расположения их на единой площадке конкретного производства, принятых объемно-планировочных (проектных) решений и наличия технологических связей между объектами.

Территориальными органами Ростехнадзора также отмечается исключение в 2012 г. из реестра опасных производственных объектов более 100 объектов в связи с их ликвидацией или консервацией.

Так, например, по информации Волжско-Окского управления в течение 2012 г. в связи с утратой признаков опасности, а также в связи с длительной (более 1 года) консервацией были исключены из государственного реестра опасных производственных объектов 30 объектов, территориально расположенных в Нижегородской области, и 16 объектов в Республике Мордовия.

На фоне сокращения общего количества зарегистрированных взрывопожароопасных объектов хранения и переработки растительного сырья отмечено увеличение количества агрегатных (блочно-модульных) установок по производству муки до 763 (747) и по производству крупы до 59 (43), отдельно стоящих складов силосного типа в составе пивоваренного производства до 82 (63), складов для бестарного хранения муки в составе макаронного производства до 85 (47), солодовенных заводов, цехов, участков до 76 (52).

По данным территориальных органов Ростехнадзора, в эксплуатации находятся 73 (в 2011 г. — 74) элеватора IV степени огнестойкости (из деревянных строительных конструкций), при оценке состояния конструкций и оборудования которых, а

также возможности их дальнейшей безопасной эксплуатации разрабатываются мероприятия по обеспечению безопасной эксплуатации, проводятся соответствующие экспертизы и испытания, а также реализуются различные технические меры (например, проведение обработки деревянных конструкций огнестойкой смесью с последующей проверкой качества пропитки) и т.д.

Учитывая длительные сроки эксплуатации элеваторов из деревянных строительных конструкций, вопросы соблюдения при их эксплуатации требований безопасности, предъявляемых к элеваторам IV степени огнестойкости, и выполнения планов мероприятий по доведению данных объектов до нормативных требований промышленной безопасности требуют особого внимания со стороны органов Ростехнадзора.

В 2012 г. на взрывопожароопасных объектах хранения и переработки растительного сырья (далее — объекты) аварий не зарегистрировано (в 2011 г. — 1 авария на ОАО «Снежка»).

Письмом Ростехнадзора от 19.12.2011 № 00-04-05/1179 в связи с аварией, связанной с взрывом пылевоздушной смеси на комбикормовом производстве ОАО «Снежка», в целях предотвращения подобных ситуаций на объектах, эксплуатация которых сопряжена с повышенными рисками взрывопожароопасности, территориальным управлением Ростехнадзора было предложено принять безотлагательные меры по:

пресечению в установленном порядке предпосылок аварийности на поднадзорных объектах;

обеспечению регулярного контроля полноты и своевременности выполнения поднадзорными организациями выданных органами Ростехнадзора предписаний с применением в необходимых случаях установленных законодательством мер административного воздействия (вплоть до остановки эксплуатации производственного оборудования и дисквалификации руководства и специалистов эксплуатирующих организаций);

обеспечению регулярности работ по учету и анализу причин инцидентов на подконтрольных предприятиях в соответствии с требованиями Федерального закона от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» и нормативными правовыми актами.

Также было предложено направить в поднадзорные организации, эксплуатирующие аналогичные производства и объекты, предупредительные письма с требованиями об усилении внимания руководителей предприятий к состоянию безопасности эксплуатируемых объектов и активизации служб производственного контроля по выявлению и пресечению нарушений, аналогичных имевшим место при эксплуатации ОАО «Снежка».

Регулярный контроль со стороны органов Ростехнадзора за выполнением поднадзорными предприятиями приоритетных мероприятий по промышленной безопасности, а также реализация в том числе вышеуказанных мер способствовали снижению в отчетном периоде уровня аварийности.

*Таблица 85*

**Распределение аварий по видам аварий за 2012 и 2011 гг.**

Виды аварий	Число аварий				
	2012 г.	%	2011 г.	%	+/-
1. Взрыв	—	0	1	100	-1
<b>Всего:</b>	—	—	<b>1</b>	<b>100</b>	<b>-1</b>



Таблица 86

## Распределение аварий по причинам за 2012 и 2011 гг.

Виды аварий	Число аварий				
	2012 г.	%	2011 г.	%	+/-
1. Эксплуатация неисправного технологического оборудования	—	0	1	100	-1
<b>Всего:</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>1</b>	<b>100</b>	<b>-1</b>

Таблица 87

## Распределение несчастных случаев со смертельным исходом по травмирующим факторам за 2012 и 2011 гг.

Травмирующие факторы	Количество смертельно травмированных, чел.				
	2012 г.	%	2011 г.	%	+/-
1. Удушье в результате попадания сыпучего продукта в дыхательные пути	3	100			+3
2. Травмирование в результате аварии на ОПО	—	—	2	100	-2
<b>Всего:</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>2</b>	<b>100</b>	<b>+1</b>

Таблица 88

Данные об авариях на поднадзорных объектах за 12 месяцев 2012 и 2011 гг.  
(по субъектам РФ)

Субъекты Российской Федерации	Взрывопожароопасные объекты хранения и переработки растительного сырья	
	2012 г.	2011 г.
Центральный федеральный округ (г. Москва)	—	1
Брянская область		1
Итого по России		
<b>(+) рост/(-) снижение:</b>	<b>-1</b>	

Таблица 89

Данные о несчастных случаях со смертельным исходом за 12 месяцев 2012 и 2011 гг.  
(по субъектам РФ)

Субъекты Российской Федерации	Взрывоопасные объекты хранения и переработки растительного сырья		
	2012 г.	2011 г.	+/-
Центральный федеральный округ (г. Москва)	2	1	+1
Брянская область		1	
Калининградская область	1		
Липецкая область	1		
Итого по России	2	1	+1
<b>(+) рост/(-) снижение:</b>	<b>0</b>		<b>+1</b>

В 2012 г. зарегистрировано 2 несчастных случая со смертельным исходом (погибли 3 человека).

26.07.2012 на ОАО «Портовый элеватор» (г. Калининград) при выгрузке пылевых отходов из бункера, находящегося в здании рабочей башни элеватора, рабочий, привлеченный ОАО «Портовый элеватор» для выполнения погрузочно-разгрузочных работ, самовольно проник внутрь бункера через технологическое отверстие для выгрузки отходов, налипших на стены бункера, и был засыпан ими при обрушении. Смерть наступила в результате асфиксии верхних дыхательных путей. В отношении руководителя ОАО «Портовый элеватор» возбуждено уголовное дело.

17.12.2012 на ООО «АГРО-Инвест Недвижимость» (Липецкая область) при проведении работ по выгрузке зерна из конусного силоса получили травмы, несовместимые с жизнью, два работника предприятия. Расследованием установлено, что для выяснения причин прекращения подачи зерна ленточным транспортером трое работников предприятия самовольно проникли внутрь силоса через смотровой люк, двое из которых (пострадавшие) спустились на поверхность зерновой массы, были затянуты ею в результате обрушения свода зерна и скончались от асфиксии дыхательных путей.

Основными причинами произошедших в 2012 г. несчастных случаев со смертельным исходом являются неправильная организация работ, нарушение производственной дисциплины, ненадлежащая организация контроля должностными лицами предприятий выполнения требований промышленной безопасности на эксплуатируемых объектах.

Анализ обобщенных причин несчастных случаев со смертельным исходом показал, что пострадавшие имели низкий уровень профессиональной подготовки, не были аттестованы по промышленной безопасности, что не позволило им оценить опасность, возникающую в том числе при нахождении на насыпи продукта во время его нахождения в силосе (бункере).

Указанные причины приобретают системный характер и могут свидетельствовать о недостаточном контроле со стороны должностных лиц поднадзорных объектов за подготовкой и проведением работ повышенной опасности (в силосах и бункерах).

Также в 2012 г. на объектах были зарегистрированы 2 тяжелых несчастных случая: с аппаратчиком 5-го разряда ОАО «Раменский комбинат хлебопродуктов», в результате которого у пострадавшего были ампутированы IV–V пальцы правой кисти. Причинами несчастного случая являются неудовлетворительная организация производства работ, выразившаяся в отсутствии должного контроля при эксплуатации пресса-гранулятора ПГ-520 со стороны руководства цеха комбикормового производства, а также нарушение производственной дисциплины пострадавшим работником предприятия;

с аппаратчиком мукомольного производства на ООО «Кубань Агро Сервис», причинами которого явились нарушения производственной инструкции и требований промышленной безопасности при проведении работ на опасном производственном объекте, а также недостаточный контроль со стороны руководства предприятия (в том числе начальника мельницы). При этом пострадавшим были допущены грубейшие нарушения трудовой дисциплины, выразившиеся в употреблении спиртных напитков на рабочем месте (в крови потерпевшего обнаружен этиловый спирт в концентрации 2,36 промилле).

В этой связи представляется целесообразной активизация работы на поднадзорных объектах по агитации и пропагандированию трезвого образа жизни, безопасно-

сти труда и высокой культуры работ (ведения технологических процессов) с применением информационного материала (плакаты, наглядные пособия и т.д.), в том числе видео- и фотоматериалов случаев аварийности и смертельного травматизма, а также информированием, в том числе руководящего состава, об ответственности за нарушение требований промышленной безопасности.

В 2012 г. территориальными органами Ростехнадзора было проведено 3010 (в 2011 г. — 3306) проверок состояния промышленной безопасности объектов, из которых 1292 — внеплановые (за 2011 г. — 1622).

Общее число выявленных и предписанных к устранению нарушений требований промышленной безопасности при снижении количества проверок выросло и составило в 2012 г. — 14 387 (2011 г. — 14 247), из которых 1018 нарушений — в части невыполнения рядом поднадзорных предприятий предписаний Ростехнадзора (например, ООО «Молт-групп», ООО «Евсинский КХП», ООО «Болотноехлебопродукт», ООО «СибИнвесТком», ФГУП «Кремлевское», ОАО «Ордынскхлебопродукт», ДОО «Кирзахлебопродукт», ОАО Карасукский КХП», ООО «Финтрейд» в Новосибирской области, ЗАО «Птицефабрика Любинская» в Омской области).

По результатам проведенных в 2012 г. проверок назначено 1328 (в 2011 г. — 1171) административных наказаний, общая сумма взысканных штрафов составила 34 692 тыс. руб. (в 2011 г. — 26 385 тыс. руб.).

В основном территориальными управлениями Ростехнадзора применялись меры административного воздействия к правонарушителям в виде штрафных санкций: к должностным лицам — 880 (в 2011 г. — 767), к юридическим лицам — 203 (в 2011 г. — 193).

Применение мер административного воздействия в виде дисквалификации в ряде случаев ограничивалось соответствующими решениями судебных инстанций.

Так, например, в отношении руководителя ООО ПФК «Посевноехлебопродукт» (Западно-Сибирское управление) материалы административного правонарушения о необходимости применения наказания в виде дисквалификации были переданы в районный суд, решением которого было вынесено постановление о наказании руководителя указанной организации в виде административного штрафа в сумме 20 тыс. руб.

В 2012 г. по результатам 36 (в 2011 г. — 10) проверочных мероприятий были приняты административные меры воздействия в виде временного запрета деятельности, при этом отмечается увеличение количества административных приостановлений деятельности с 53 до 84 (ООО «Чулымхлебопродукт», Федеральное государственное предприятие «Кремлевское» Российской академии сельскохозяйственных наук, СПК «Полтавский», ООО «Татарскзернопродукт», ОАО «Сузунское ХПП», ЗАО «Владимировское», ООО «Алейский элеватор», ОАО «Новоалтайское ХПП», ООО ПО «Сибирская губерния», ОАО «Оренбургское хлебоприемное предприятие», ООО «Птицефабрика «Ашкадарская», ОАО «Снежка» и т.д.).

По результатам проведенных проверок территориальными органами Ростехнадзора были подготовлены и вручены итоговые акты проверок, предписания об устранении выявленных нарушений обязательных требований, установленных законодательством и нормативно-техническими документами в сфере промышленной безопасности.

Анализ выявленных при проведении плановых проверок нарушений показал, что они носят как организационный, так и технический характер: низкий уровень

производственного контроля при эксплуатации ОПО; невыполнение или выполнение не в полном объеме компенсирующих мероприятий, а также отдельных пунктов предписаний и мероприятий по доведению объектов до нормативных требований безопасности; отсутствие или неправильное ведение технической документации по контролю за исправным состоянием средств взрывопредупреждения, взрывозащиты, систем аспирации; нарушения правил эксплуатации электротехнического, технологического, аспирационного и транспортного оборудования и магнитной защиты; отсутствие или несоответствие установленным требованиям правил средств взрывозащиты зданий, сооружений и оборудования, а также средств взрывопредупреждения технических устройств.

За отчетный период на поднадзорных объектах было зарегистрировано 242 инцидента (в 2011 г. — 113), из которых 167 (72) связаны с отказом или повреждением технических устройств и 75 (36) с отклонением от режима технологического процесса.

Например, в ОАО «Лужский ККЗ» (Ленинградская обл.) произошел инцидент, связанный с самосогреванием продукта (жмыха подсолнечного) в вагоне. Экономический ущерб — 428 235 руб. Пострадавших в результате инцидента нет.

В ООО «Измалковский элеватор» произошло возгорание подсолнечника в зерносушилке ДСП-50, не повлекшее за собой взрыва пылевоздушной смеси.

В ОАО «Агрофирма «Липецк» заклинивало подшипник ролика в грануляторе. Произошла остановка производства комбикорма в течение двух часов.

Письмом от 24.04.2012 № 08-00-10/1373 «Об инцидентах на взрывопожароопасных объектах хранения и переработки растительного сырья» территориальным органам Ростехнадзора было предложено усилить внимание вопросам ведения учета инцидентов, анализа причин их возникновения и предоставления достоверной информации о количестве инцидентов, причинах их возникновения и принятых мерах, что тем более важно, поскольку практически каждый инцидент либо имеет угрозу перерастания в аварию, либо свидетельствует о недоработках и нарушениях в обеспечении промышленной безопасности.

В этой связи не могут остаться без должного внимания произошедший в 2012 г.: инцидент на филиале ОАО Пивоваренная компания «Балтика» — «Балтика—Новосибирск», связанный с деформацией конусной части силоса, а также инцидент — хлопок в воздуховоде аспирационной сети, который произошел при проведении работ по демонтажу аспирационной системы на открытой площадке, прилегающей к цеху по производству фанеры ООО «Сотамеко плюс» (г. Сокол, Вологодская обл.). Пострадавших нет, разрушений технических устройств и конструкций нет. Причина указанного инцидента — отклонение от режима технологического процесса (недостаточная подготовка к проведению ремонтных работ).

Анализ готовности поднадзорных объектов к локализации и ликвидации последствий аварий, проведенный по материалам территориальных органов Ростехнадзора, показал, что практически на всех поднадзорных предприятиях разработаны (разрабатываются) планы ликвидации аварий и защиты персонала (ПЛА), в соответствии с которыми проводятся занятия с персоналом по ликвидации аварийных ситуаций и учебные тревоги.

Все более широкое применение находит практика проведения учебных тревог совместно с подразделениями пожарных служб МЧС (например, ОАО «Пивоваренная компания «Балтика» — «Балтика — Санкт-Петербург»; ЗАО «Бритиш Американ Табакко — СПб»; ЗАО «Филип Моррис Ижора», ООО «Ивагропром»).

Поднадзорные предприятия резервируют материальные и финансовые ресурсы для выполнения мероприятий (в случае необходимости) по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций.

Большинство объектов поднадзорных предприятий оснащены системами пожарной сигнализации и системами оповещения, первичными средствами пожаротушения, на некоторых поднадзорных предприятиях имеются собственные пожарные депо и пожарные автомобили.

По информации территориальных органов на поднадзорных предприятиях, как правило, отсутствуют профессиональные спасательные службы, в связи с чем заключаются договоры на обслуживание с профессиональными аварийно-спасательными формированиями соответствующих подразделений МЧС субъектов Российской Федерации или специализированных организаций.

При этом отмечаются сложности вопроса в части заключения договоров с аварийно-спасательными службами у некоторых предприятий, которые территориально расположены в удаленных районных (например, ряд предприятий, поднадзорных Западно-Уральскому управлению Ростехнадзора).

В подобных ситуациях целесообразно рассмотрение вопроса создания собственных нештатных формирований. Так, например, созданы аварийно-спасательные формирования, прошедшие подготовку с последующей аттестацией в соответствующих образовательных учреждениях профессионального образования в ООО «Бугурусланский КХП», «Абдулинский КХП», ОАО «Заглядинский элеватор», ОАО «Перволюцкий элеватор», ОАО «Тоцкое ХПП», ОАО «Тюльганское ХПП», ФГУ «Комбинат «Амур» Росрезерв.

Вместе с тем в ООО «Забайкальская зерновая компания плюс» создано профессиональное аварийно-спасательное формирование.

К основным вопросам в части готовности поднадзорных объектов к локализации и ликвидации последствий аварий следует отнести невыполнение (в отдельных случаях) графиков проведения учебных занятий и учебных тревог персоналом предприятия, а также неоформление актов по результатам их проведения с анализом действия персонала в аварийной ситуации (ОАО «ТЗТ», ОАО «Хлеб», ОАО «Каратунское ХПП», ОАО «Арский элеватор», ОАО «Чистопольский элеватор» и др.), недостаточный уровень знаний работниками предприятий, членами нештатных аварийно-спасательных формирований своих обязанностей и действий при возникновении аварийной ситуации, а также неполная комплектация некоторых объектов первичными средствами пожаротушения и ликвидации аварии.

Письмом от 15.08.2012 № 08-00-10/2681 «О мерах по повышению устойчивости и готовности объектов к чрезвычайным ситуациям, авариям и инцидентам» территориальным органам было предложено при мониторинге мероприятий, проводимых поднадзорными организациями в рамках повышения противоаварийной устойчивости объектов, обращать внимание на наличие локальных систем оповещения с четом установленных зон с особыми условиями использования территорий (санитарно-защитных зон, охранных зон и минимально допустимых расстояний от объектов), а также соответственно на организацию на поднадзорных объектах комплекса мероприятий по обеспечению готовности (исправности) таких систем.

Особое внимание уделяется контролю за выполнением поднадзорными предприятиями планов мероприятий по доведению объектов до нормативных требова-

ний промышленной безопасности в установленные сроки, а также функционированию технических служб (в том числе в части планово-предупредительного ремонта).

Это тем более важно, учитывая, что основным вопросом в рамках концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации является обновление основных фондов и повышение уровня взрывобезопасности и автоматизации технологических процессов предприятий, эксплуатирующих взрывопожароопасные объекты хранения и переработки растительного сырья.

В 2012 г. поднадзорные организации проводили следующие работы по выполнению мероприятий, предусмотренных планами доведения объектов до нормативных требований промышленной безопасности (по техническим паспортам взрывобезопасности), например:

доводились площади легкобрасываемых конструкций (ЛСК) в производственных помещениях до требований промышленной безопасности (ОАО «Новоорская хлебная база № 34», ОАО «Зирганская МТС», ООО «Буздякский элеватор», ООО «Колос», ООО СО «Усть-Калманский элеватор», ФГУ Комбинат «Аврора», ЗАО «Табунский элеватор», ООО «Арбузовский элеватор», ЗАО «Бийский маслоэкстракционный завод» и т.д.);

оснащалось подъемно-транспортное и технологическое оборудование предприятий средствами взрывозащиты и приборами взрывопреупреждения (ЗАО «Хлебопродукт-1», ОАО «Колос», ЗАО «Хлебопродукт-2», ОАО «Заглядинский элеватор», ОАО «Переволоцкий элеватор», ОАО «Новоорская хлебная база № 34», ООО «Золотая Нива», Филиал Чишминский элеватор ГУСП МТС «Центральная», ООО «Дюртюлинский комбинат хлебопродуктов», ООО «Агроэксперт», ООО «Ивагропром» и т.д.);

устанавливались в местах проемов в противопожарных стенах и перегородках, отделяющих помещения категории «Б» друг от друга и от помещений других категорий, лестничные клетки, тамбур-шлюзы (ЗАО «Хлебопродукт-1», ООО «Кармаскалинский элеватор», ОАО «Сибайский элеватор», ООО «Буздякский элеватор» и т.д.);

устанавливались магнитные заграждения на приемных устройствах с автомобильного и (или) железнодорожного транспорта (ОАО «Чишминское», ЗАО «Третьяковский элеватор», ОАО «Шипуновский элеватор», ЗАО «Алейскзернопродукт», ООО «Арбузовский элеватор», ЗАО «Табунский элеватор», ЗАО «Алтайский бройлер», ЗАО «Корчинский элеватор», ОАО «Подгоренское хлебоприемное» и т.д.);

приводились в соответствие аспирационные и (или) пневматические (Филиал Чишминский элеватор ГУСП МТС «Центральная», ООО «Маячный элеватор», ОАО «Сибайский элеватор», ГУСП совхоз «Рошинский», ОАО «Уфимский КХП», ООО «Элеватор», ООО «Заозерновский элеватор», ФГКУ комбинат «Восход» Росрезерва, ОАО «Исилькульский элеватор» и т.д.).

Проводятся (проведены) работы по замене оборудования, отработавшего нормативный срок эксплуатации на ОАО «Пермский мукомольный завод», ООО «Костромской комбикормовый завод», ООО птицефабрика «Милана», ОАО «Кинешемская птицефабрика».

Однако анализ информации территориальных органов Ростехнадзора показал, что замена оборудования, отработавшего нормативный срок службы, на новое и более эффективное не характеризуется на поднадзорных объектах планомерными мероприятиями, учитывая, что в большинстве случаев по результатам проведенных экспертиз промышленной безопасности принимается решение о продлении срока эксплуатации.

Так, статистка не свидетельствует о значительном уменьшении количества проведения экспертиз промышленной безопасности по продлению сроков безопасной эксплуатации технических устройств, зданий и сооружений.

Территориальными управлениями Ростехнадзора в 2012 г. было рассмотрено более 1900 (в 2011 г. — 2180) заключений экспертиз промышленной безопасности технических устройств, а также более 350 (в 2011 г. — 390) заключений экспертиз промышленной безопасности зданий и сооружений.

С другой стороны, нередки случаи, когда в целях обеспечения надлежащего уровня безопасной эксплуатации поднадзорных объектов предприятия ограничиваются разработкой и внедрением компенсирующих организационно-технических мероприятий, а в случаях, когда необходим объем работ, требующий больших капитальных вложений, мероприятия или не выполняются вовсе, или проводятся с отступлением от сроков и не в полном объеме (например, на ОАО «Ковылкинский комбикормовый завод», ГУП РМ «Развитие села», ОАО «Атяшевское ХПП», ООО Агрофирма «Мордовзерноресурс», ОАО «Агрофирма «Русское поле», филиал ОАО Агрофирма «Волгатрансгаз» — Племзавод «Пушкинское», ОАО «Мельзавод», ОАО «Успенский элеватор», ОАО «Шипуновский элеватор», ООО «Благовещенский мелькомбинат», ОАО «Бийский элеватор», ОАО «Заринский элеватор», ООО «Бурлинский элеватор», и др.).

Из материалов территориальных управлений следует, что износ основных производственных фондов на предприятиях, поднадзорных Северному, Верхне-Донскому, Северо-Кавказскому, Западно-Сибирскому, Средне-Волжскому, Уральскому, Волжско-Окскому, Средне-Поволжскому, Беломорскому управлениям Ростехнадзора, составляет 50–60 %, в ряде случаев моральный и физический износ достигает 80 % (например, на объектах в Свердловской области, находящихся в эксплуатации с 50-х годов XX века).

При этом вопросы оценки основных производственных фондов поднадзорных объектов, состояние которых характеризуется в том числе проведением реконструкций, модернизаций, не должны рассматриваться вне оценки необходимых для этого объемов финансовых затрат, значительных во многих случаях.

Не все эксплуатирующие поднадзорные объекты предприятия имеют возможность осуществления замены основных фондов за счет собственных средств, а практика реализации указанных мероприятий с привлечением кредитов не нашла широкого применения, что также не оказывает положительного влияния на темпы реализации указанных мероприятий.

В ходе проверок Южно-Сибирским управлением Ростехнадзора готовности материально-технической базы поднадзорных предприятий было выявлено, что в связи с отсутствием финансирования не уделялось должного внимания подготовке объектов к приемке нового урожая на ОАО «Бийский элеватор», ЗАО «Алтайросспирт-пром», ОАО «Успенский элеватор», ОАО «Панкрушихинское ХПП», ООО «Бурлинский элеватор».

На ряде предприятий продолжается практика консервации поднадзорных объектов — на стадии консервации находятся 199 объектов (например, на территории, поднадзорной Южно-Сибирскому управлению, — 30, Волжско-Окскому управлению — 26, Верхне-Донскому управлению — 22, Северо-Кавказскому управлению — 21). 103 объекта (в 2011 г. — 50) находятся на стадии ликвидации (на территории, поднадзорной Уральскому управлению, — 32, Межрегиональному технологическому — 21, Северо-Кавказскому управлению — 10).

Территориальными органами отмечается, что в соответствии со ст. 11 Федерального закона Российской Федерации от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» практически на всех поднадзорных предприятиях организован (организуется) производственный контроль за соблюдением требований промышленной безопасности.

На крупных поднадзорных предприятиях производственный контроль функционирует на необходимом уровне — проводятся проверки и соответствующий анализ их результатов с последующей постановкой задач по устранению выявляемых несоответствий.

Вместе с тем анализ отчетных материалов территориальных управлений позволил выявить основные в ряде случаев недостатки в организации производственного контроля:

формальное ведение документации по осуществлению производственного контроля, предусмотренной разработанными на поднадзорных объектах положениями о производственном контроле;

комиссиями производственного контроля поднадзорных предприятий не в полной мере осуществляется оценка эффективности проводимой на объектах работы, выводы и предложения не характеризуются конкретикой (например, на ООО «Камарчагский комбикормовый завод», ООО «Заозерновский элеватор», ОАО «Арский элеватор», ЗАО «Бугульминский КХП № 2», ОАО «Чебоксарский х/к» и др.);

руководством ряда предприятий не уделяется должного внимания результатам работы производственного контроля, не проводится соответствующий анализ итогов проведенных внутренних проверок состояния промышленной безопасности (ОАО «Каменское», ОАО «Косулинское», ООО Агрофирма «Артемовская»).

За нарушение требований промышленной безопасности и за несвоевременное предоставление сведений об организации и осуществлении производственного контроля, а также за неудовлетворительное осуществление производственного контроля ответственные лица поднадзорных организаций привлекались к административной ответственности в установленном порядке (ЗАО «Новоенисейский лесохимический комплекс», ООО ПФ «Индюшкино», ООО «Калманский КХП», ООО «Селеон», ИП Жданов С.М., ИП Шимолин В.А., ИП Привалов В.И., ОАО «Бийский элеватор», ООО «Панкрушихинское ХПП», ООО «Бурлинский элеватор», ООО «Беловский элеватор», ООО «Птицефабрика Инская», ОАО «Шатковский зерноперерабатывающий комплекс», ОАО «Ардатовское хлебоприемное предприятие», ООО «КомбиС»).

Остается сложной ситуация с организацией производственного контроля на предприятиях с малой численностью, где в силу ряда обстоятельств производственный контроль носит зачастую формальный характер.

Внедрение системы управления промышленной безопасностью по-прежнему ограничивается организацией и функционированием производственного контроля, которым и ограничивается в большинстве случаев.

В то же время в ряде субъектов Российской Федерации в отчетном периоде отмечается активизация мероприятий по реконструкции и расширению производства комбикормовых заводов, строительство элеваторов, в том числе с металлическими силосами.

Так, в Алтайском крае проводятся работы по расширению технической базы в ООО «Мельничный комплекс «Роса», ЗАО «Алтайская крупа», продолжается внедрение современных технологий и оборудования с многоуровневым контролем



за безопасной их эксплуатацией, с компьютерным управлением технологическими процессами, учетом и анализом инцидентов на ЗАО «Коротоякский элеватор», ЗАО «Целина», ЗАО «Союзмука», ООО «МК Роса».

На ЗАО «Алейскзернопродукт» им. С.Н. Старовойтова» осуществлена механизация склада площадью 3000 м<sup>2</sup> для оперативной отгрузки продукции, закончено строительство первой очереди силосов для хранения зерна, которые увеличили действующие элеваторные мощности на 27 тыс. т, реконструированы склады по хранению готовой продукции, закончено строительство современной весовой, оснащенной электронным оборудованием для взвешивания крупногабаритных грузовиков.

На ООО «Зауральские напитки» завершены работы по строительству емкостей силосного типа на 1,5 тыс. т для хранения солодового ячменя, на ООО «Курганское» — цеха по производству комбикормов, а на территории Варгашинского района предпринимателем О.А. Колташовым введен в эксплуатацию современный элеватор с объемом хранения зерна 12 тыс. т.

Осуществляются работы по техническому перевооружению комбикормового оборудования транспортно-технологических линий и аспирационных систем ЗАО «Окская птицефабрика» Рязанской области, а также цеха гранулирования на ОАО Птицефабрика «Пермская».

Проведены техническое перевооружение и реконструкция на предприятиях ЗАО «Йошкаринский комбинат хлебопродуктов», ООО «Птицефабрика Акашевская», ОАО «Булгарпиво», ОАО «Шигровский комбинат хлебопродуктов».

Пусконаладочные работы проводятся на новом заводе по производству премиксов ООО «Никомикс», а также на комплексе по приемке, подработке и хранению зерна (общей вместимостью 150 тыс. т) в ООО «Ревезень».

Проведены работы по техническому перевооружению объектов ОАО «Хлебозавод Василеостровского района», ОАО «Комбинат «Волховхлеб», введены в эксплуатацию элеваторы ОАО «Агрофирма «Октябрьская» и ООО «Мюлльон Парас-Курск».

Продолжаются работы по техническому перевооружению на ОАО «Комбинат хлебопродуктов им. С.М. Кирова», ОАО «Хлебокомбинат «ЛАНА», ООО «Рюрик-Агро», ООО «Крафт Фудс Рус», подработочном отделении филиала ОАО Пивоваренная компания «Балтика» — «Балтика — Хабаровск», по реконструкции элеватора ФГКУ «Комбинат «Амур».

На стадии завершения строительство мельзавода на ЗАО «Коротоякский элеватор» и реконструкция крупозавода на ЗАО «Целина».

Заканчивается строительство макаронной фабрики с мельницей и примельничным элеватором в ООО «МакПром» (г. Балашов), реконструкция склада бестарного хранения муки в ОАО «Знак хлеба».

Завершено строительство элеваторного комплекса (склада силосного типа) вместимостью 12 тыс. т в ООО «АгроЭкоСистемы» (Нижегородская обл.), а на ООО «Мельница» (г. Березники) введен в эксплуатацию отдельно стоящей приемно-отпускной участок железнодорожного транспорта, в ОАО «Советская МТС» (Курская область) завершена реконструкция семенного завода для первичной подработки и хранения зерна.

В ООО «Агропромкомплектация — Курс» построен цех по производству комбикормов производительностью 600 т/сут, в ООО «Кореневский завод по производству солода» заканчивается строительство цеха по производству солода.

Соблюдение законодательно установленных процедур регулирования промышленной безопасности на эксплуатируемых и на вновь строящихся объектах, а также применение современных проектных решений, технологий и оборудования с учетом оснащенности средствами противоаварийной защиты способствуют минимизированию рисков возникновения аварий и смертельного травматизма.

Вместе с тем практика надзорной деятельности показала, что вопросы повышение уровня взрывобезопасности поднадзорных объектов являются приоритетными, их реализация при постоянном росте загруженности производственных мощностей предприятий зерноперерабатывающей отрасли, связанном с ежегодным увеличением валового урожая зерновых культур, будет в том числе способствовать сохранению зернового запаса и, как следствие, окажет положительное влияние на продовольственную безопасность Российской Федерации.

Отдельно территориальными органами Ростехнадзора отмечается оценка состояния безопасности объектов деревообрабатывающих производств, анализ которой, как и прежде, акцентирует внимание на основных проблемных вопросах, свойственных многим указанным предприятиям: несоответствие (в ряде случаев) фактического состояния производства и работ утвержденным проектным решениям и техническим требованиям; отсутствие эффективной подготовки и аттестации руководителей, специалистов и рабочих основных профессий в области промышленной безопасности, а также отнесение без соответствующего расчетного обоснования помещений цехов по производству ДСП, ДВП и фанеры к (по проектной документации) к категории «В» и т.д.

Для разъяснений вопросов организации и осуществления мероприятий по контролю и надзору за промышленной безопасностью таких объектов с учетом специфики деревообрабатывающих производств, а также идентификации и регистрации пылеобразующих объектов деревообрабатывающих производств в 2012 г. были разработаны Рекомендации по организации и осуществлению надзора за промышленной безопасностью взрывопожароопасных производственных объектов деревообрабатывающих производств, утвержденные приказом Ростехнадзора от 30.03.2012 № 210.

В связи с актуальностью вопросов организации и осуществления нормативно-регулирующего регулирования эксплуатации взрывопожароопасных объектов деревообрабатывающих производств, с целью проведения анализа состояния безопасности указанных объектов и учета (в дальнейшем) его результатов при разработке федеральных норм и правил письмом от 26.04.2012 № 08-00-10/1422 организован в территориальных органах мониторинг применения указанных Рекомендаций, результаты которого будут учтены при актуализации данного нормативного технического документа.

В целях обеспечения должного уровня промышленной безопасности поднадзорных объектов хранения и переработки растительного сырья и повышения эффективности надзора и контроля на указанных объектах в качестве приоритетных задач на 2013 г. следует определить:

1. Разработку и внедрение современных технологий, оборудования и средств противоаварийной защиты, позволяющих снизить риск возникновения аварийных ситуаций и травмирования персонала.

2. Обеспечение должного уровня противоаварийной устойчивости и эффективного функционирования объектов (а также систем оповещения и средств противоаварийной защиты), а также обеспечения контроля приведения поднадзорными организациями планов ликвидации аварийных ситуаций поднадзорных объектов в

соответствии с требованиями действующих норм, правил и руководящих документов (с учетом специфики производств).

3. Осуществление регулярного контроля выполнения поднадзорными организациями планов мероприятий по доведению объектов до нормативных требований промышленной безопасности в установленные сроки, а также функционирование технических служб (в том числе в части планово-предупредительного ремонта) и служб производственного контроля предприятий.

4. Обеспечение контроля эффективности организации предаттестационной подготовки руководителей и работников поднадзорных предприятий с учетом отраслевой специфики эксплуатируемых опасных производственных объектов.

5. Обеспечение должного уровня ведения учета инцидентов на объектах, анализа причин их возникновения, принятия мер по устранению указанных причин и профилактики подобных инцидентов, а также своевременности представления достоверной информации о количестве инцидентов, причинах их возникновения и принятых мерах в территориальные органы Ростехнадзора.

В качестве приоритетных задач на среднесрочную перспективу следует отнести совершенствование (актуализацию) нормативно-технической базы по промышленной безопасности для опасных производственных объектов хранения и переработки растительного сырья, в том числе с учетом дифференцированного подхода к требованиям промышленной безопасности в зависимости от класса опасности объектов и отраслевой специфики объектов.

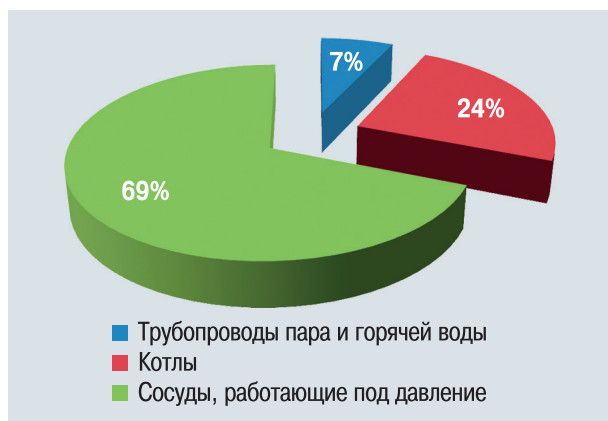
#### *2.2.18. Объекты, на которых используется оборудование, работающее под давлением*

Опасные производственные объекты, на которых используется (эксплуатируется) оборудование, работающее под давлением, присутствуют во всех отраслях промышленности Российской Федерации.

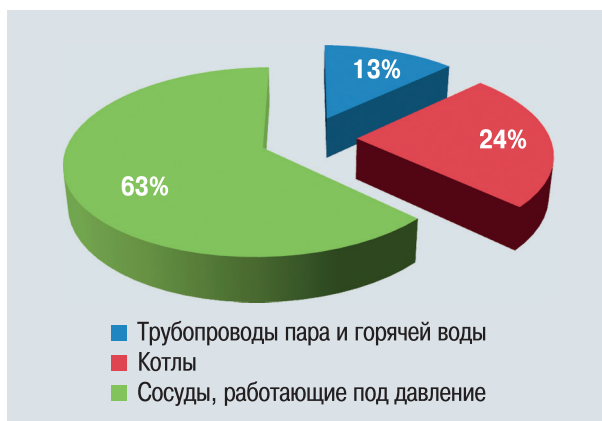
Надзор за объектами, на которых используется оборудование, работающее под давлением, осуществляет инспекторский состав территориальных органов Ростехнадзора в количестве 403 человек.

За инспекторами территориальных органов закреплено 24 606 подконтрольных организаций (юридических лиц), осуществляющих деятельность в области промышленной безопасности, в том числе: по эксплуатации опасных производственных объектов — 21 852, по проектированию ОПО — 509, по строительству ОПО — 562, по изготовлению технических устройств, применяемых на ОПО — 396, по монтажу и наладке технических устройств на ОПО — 910, по обслуживанию и ремонту технических устройств — 753, по проведению экспертизы промышленной безопасности — 766, по подготовке и переподготовке работников ОПО в необразовательных учреждениях — 596.

Количество оборудования, эксплуатируемого на предприятиях и в организациях, составляет 382 870 единиц, из них: котлов — 73 388, в том числе 6416 — импортного производства; сосудов, работающих под давлением, — 276 510 (в том числе с быстросъемными крышками 5333), в том числе 50 690 — импортного производства (в том числе с быстросъемными крышками 1019); трубопроводов пара и горячей воды — 31 167 ед. общей протяженностью 9666,32 км; газонаполнительных станций и испытательных пунктов баллонов — 1805.



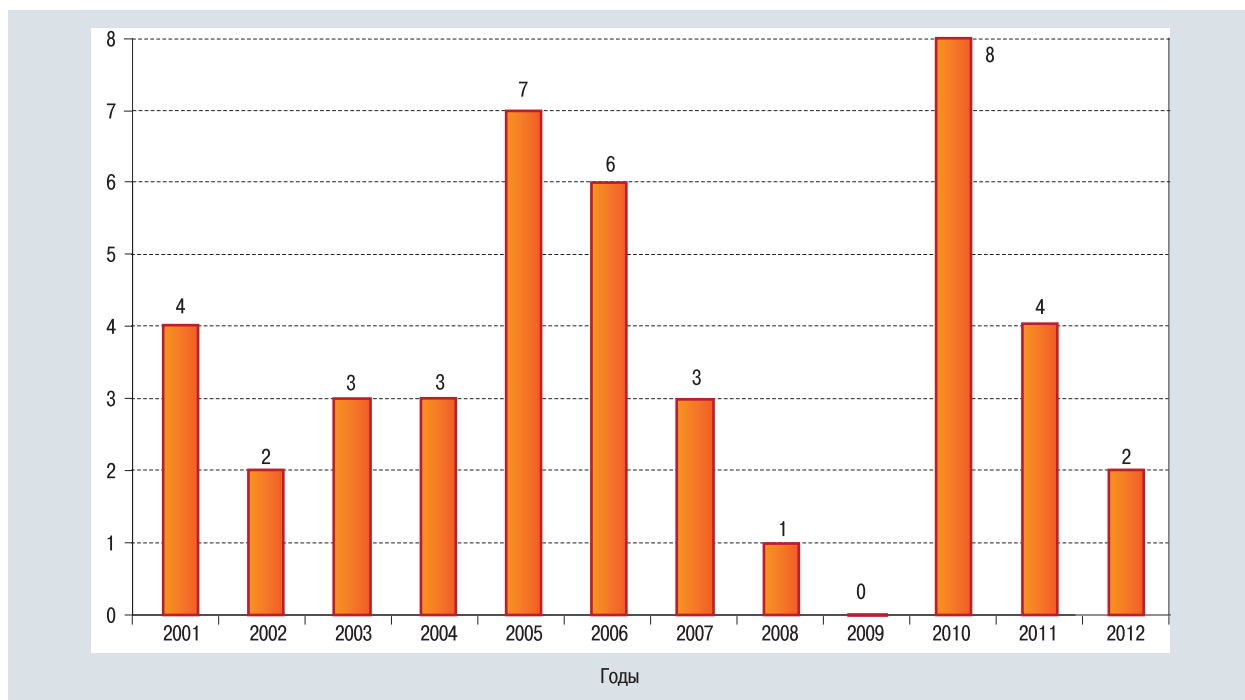
**Рис. 28.** Соотношение снятых с учета в 2012 г. технических устройств по типу



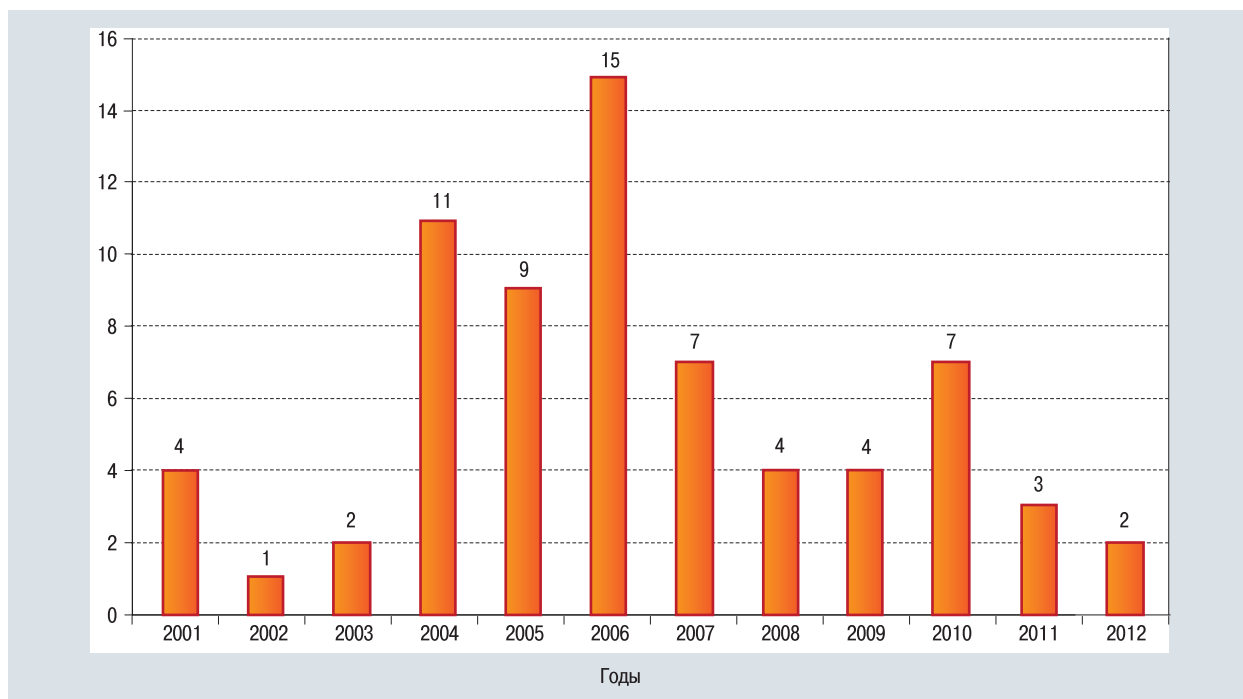
**Рис. 29.** Соотношение поставленных на учет в 2012 г. технических устройств по типу

### Анализ причин аварийности и травматизма в поднадзорных организациях

За 12 месяцев 2012 г. при эксплуатации оборудования, работающего под давлением, произошло 2 аварии и 2 несчастных случая со смертельным исходом. За аналогичный период 2011 г. было зарегистрировано 4 аварии и 3 несчастных случая со смертельным исходом. Аварийность в 2012 г. снизилась по сравнению с 2011 г. вдвое, количество несчастных случаев со смертельным исходом на опасных производственных объектах, на которых используется оборудование, работающее под давлением, снизилось на 33 %.



**Рис. 30.** Динамика аварийности при эксплуатации объектов котлонадзора



**Рис. 31.** Динамика смертельного травматизма при эксплуатации объектов котлонадзора

10.03.2012 в ТЭЦ-9 филиал ОАО «Мосэнерго» (г. Москва, ул. Автозаводская, д. 12, корп. 1) (поднадзорна Межрегиональному технологическому управлению Ростехнадзора) в 22 ч 25 мин произошел разрыв паропровода турбины № 5 в главном корпусе станции.

Причины аварии: эксплуатация оборудования, отработавшего нормативный срок службы, нарушение требований производственных и должностных инструкций.

27.11.2012 в Калининградской ТЭЦ-1 ОАО «Калининградская генерирующая компания» (поднадзорна Центральному управлению Ростехнадзора) в 6 ч 57 мин по Московскому времени произошло отключение трансформатора Т-1, в результате которого прекратилась работа парового котла № 2 и двух сетевых насосов. В 7 ч 05 мин по Московскому времени в районе бойлеров № 5–7 произошел сильный хлопок, разрушился сферический корпус задвижки 32С трубопровода подачи сетевой соды, началось интенсивное поступление горячей воды температурой 75 °С в машинный зал станции и расположенное ярусом ниже конденсатное помещение.

В результате аварии смертельно травмирован оператор теплового пункта.

Причины аварии: нарушение проектных решений реализации схемы резервного питания ТЭЦ; эксплуатация трубопровода, отработавшего расчетный срок службы, без проведения экспертизы промышленной безопасности; установка на трубопровод не предусмотренной проектом запорной арматуры.

29.12.2011 на участке выщелачивания глиноземного цеха ЗАО «БазелЦемент-Пикалево» (поднадзорно Северо-Западному управлению Ростехнадзора) во время включения паропровода в работу произошел разрыв сварного шва трубы, в результате чего сменный мастер К.А. Макунькин получил термический ожог паром лица, верхних конечностей, груди, живота, спины, шеи, ягодиц, нижних конечностей площадью около 90 %. От полученных травм 04.01.2012 пострадавший скончался.

Причины несчастного случая: нарушение обслуживающим персоналом порядка прогрева и пуска паропровода в работу, изложенного в производственных инструк-

циях; низкое качество проведения специализированной организацией экспертизы промышленной безопасности паропровода.

### Анализ деятельности эксплуатирующих организаций по повышению промышленной безопасности

Состояние уровня промышленной безопасности объектов котлонадзора в поднадзорных организациях в целом оценивается как удовлетворительное.

В то же время следует отметить, что на предприятиях имеют место технические, организационные и финансовые проблемы, снижающие уровень промышленной безопасности.

Основной проблемной причиной снижения уровня промышленной безопасности в области котлонадзора по-прежнему является большое количество оборудования, отработавшего свой расчетный ресурс.

Таблица 90

#### Сведения о среднем износе технических устройств по состоянию на 01.01.2013

Наименование технических устройств	Общее количество технических устройств, ед.	Отработало нормативный срок службы, ед.	Средний процент износа, %
Паровые и водогрейные котлы	73 388	37 898	52
Сосуды, работающие под давлением	276 510	130 447	47
Трубопроводы пара и горячей воды	31 167	12 482	40
<b>Итого:</b>	<b>381 065</b>	<b>180 827</b>	<b>47</b>

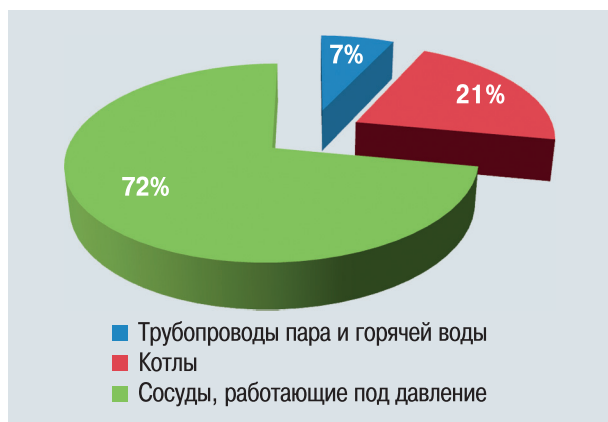


Рис. 32. Соотношение оборудования, отработавшего нормативный срок, по типу

Сложившаяся ситуация с неудовлетворительной заменой и модернизацией морально и физически устаревшего оборудования требует срочного принятия решительных мер и привлечения предприятий и организаций к проведению работ по замене и модернизации изношенного оборудования, отработавшего нормативный срок службы, на новое и современное, отвечающее современным требованиям в области промышленной безопасности и энергоэффективности.

### Анализ основных показателей надзорной деятельности

Сравнительный анализ основных показателей деятельности территориальных органов Ростехнадзора в 2011–2012 гг. показывает, что в 2012 г. количество поднадзорных организаций уменьшилось по сравнению с 2011 г. (в 2011 г. общее количество поднадзорных организаций составляло 25 480 ед., а в 2012 г. — 24 606 ед., уменьшение составило 874 ед.).

Таблица 91

**Сведения по изменению общего количества технических устройств в 2012 г.  
по сравнению с 2011 г.**

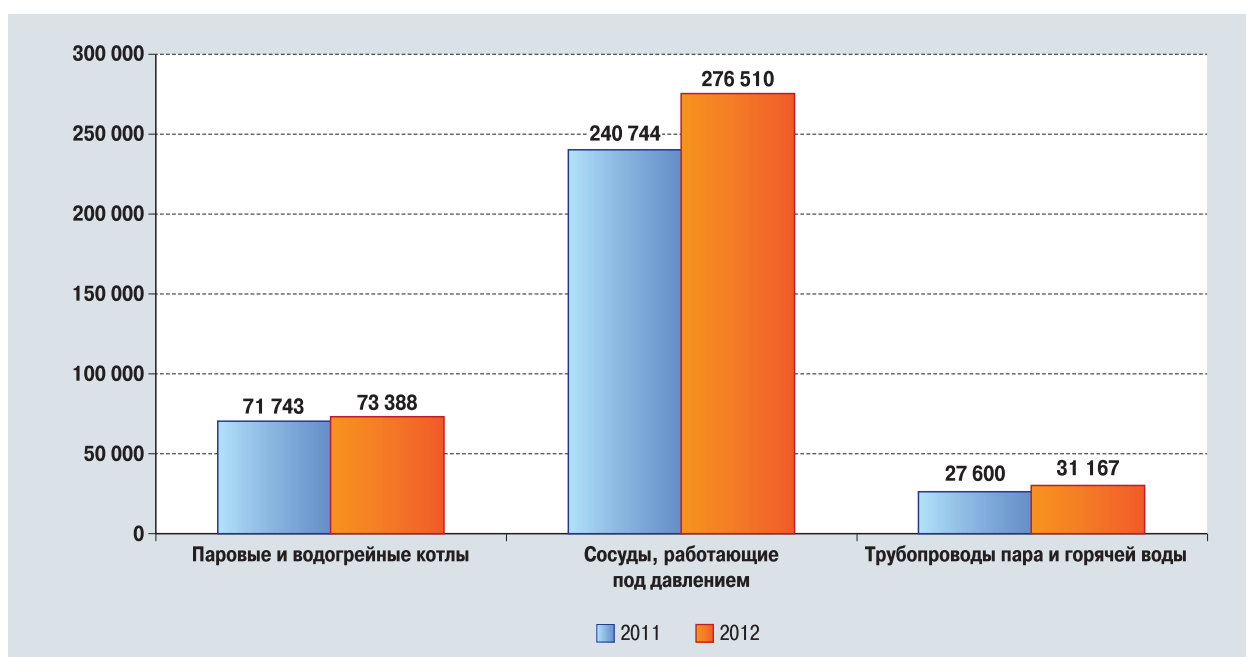
Наименование технических устройств	Общее количество технических устройств в 2011 г.	Общее количество технических устройств в 2012 г.	Прирост, % (ед.)
Паровые и водогрейные котлы	71 743	73 388	2 % (1645 ед.)
Сосуды, работающие под давлением	240 744	276 510	13 % (35 766 ед.)
Трубопроводы пара и горячей воды	27 600	31 167	11 % (3567 ед.)
Газонаполнительные станции и испытательные пункты баллонов	1790	1805	0,8 % (15 ед.)
<b>Итого:</b>	<b>341 877</b>	<b>382 870</b>	<b>10,7 % (40 993 ед.)</b>

В 2012 г. инспекторами территориальных органов проведена 12 781 проверка поднадзорных организаций, из них 6113 плановых и 6668 внеплановых. Средний процент выполнения годового плана работы составил 99 %.

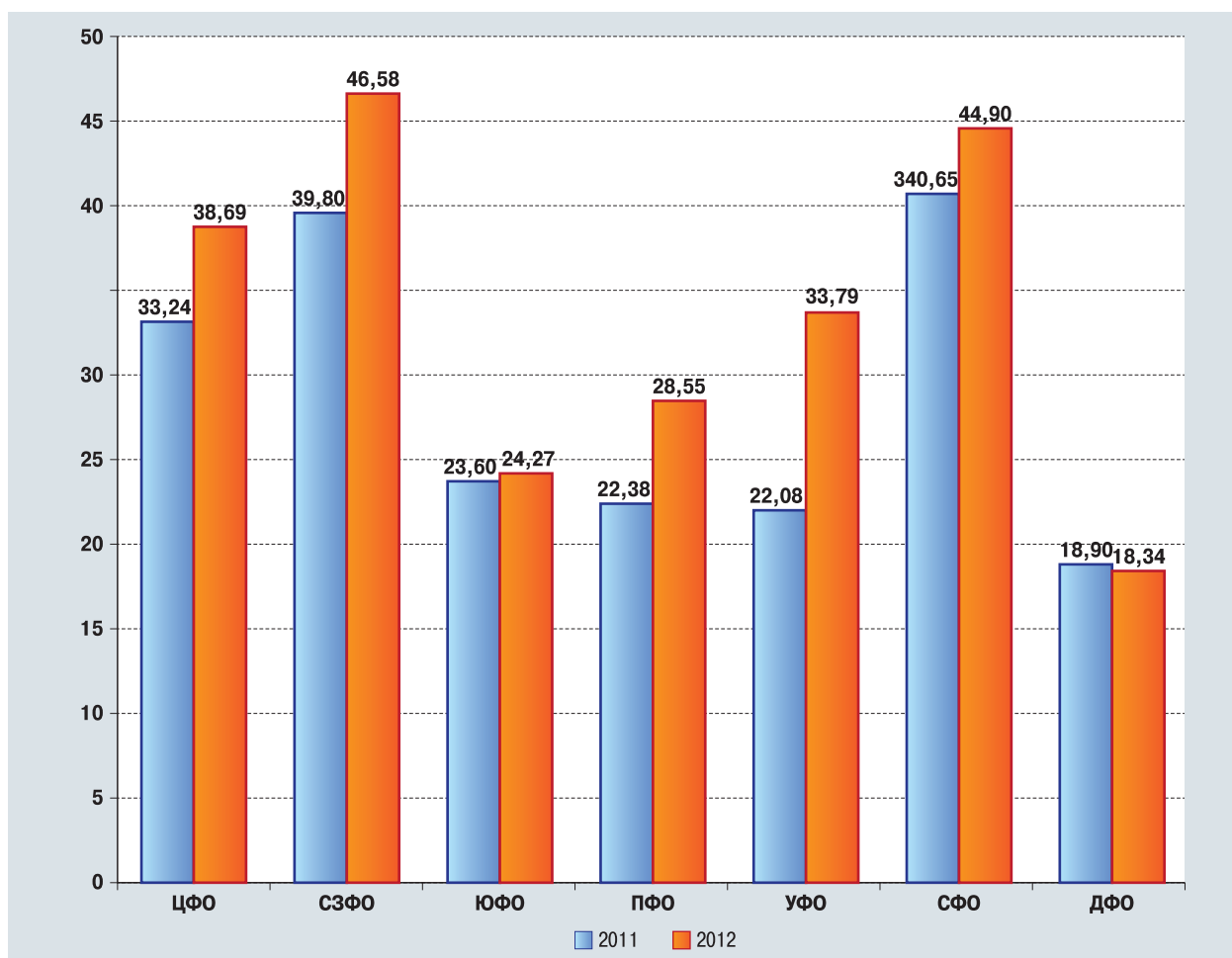
За аналогичный период 2011 г. проведено 13 249 проверок поднадзорных организаций, из них 6296 плановых и 6953 внеплановых.

Средний процент выполнения годового плана работы составил 96 %.

Ниже приведены графические сведения по результатам анализа загруженности инспекторского состава территориальных органов Ростехнадзора (среднее количество обследований поднадзорных организаций в год, проводимых одним инспектором) с распределением по федеральным округам Российской Федерации.



**Рис. 33. Изменение количества поднадзорных технических устройств**



**Рис. 34.** Анализ загруженности инспекторского состава

По сравнению с 2011 г. количество проведенных проверок в 2012 г. уменьшилось на 5,5 %, при этом количество выявленных нарушений в 2012 г. снизилось по сравнению с 2011 г. на 2 % (по сравнению с 2011 г. в 2012 г. инспекторы территориальных органов при проведении обследований поднадзорных организаций выявили на 1146 нарушений меньше). Коэффициент результативности работы инспекторского состава (среднее количество нарушений, выявленное в ходе одной проверки) увеличился на 18 % (со значения коэффициента результативности 7,46 в 2011 г. до значения 9,11 в 2012 г.).

В ходе проведения проверок в 2012 г. в 46 % организаций выявлены нарушения требований нормативных правовых актов в области промышленной безопасности и выданы предписания об их устранении с указанием конкретных сроков.

За допущенные нарушения наложено 4362 административных наказания, из них: административный штраф — 4096 ед. на общую сумму 175 468 тыс. руб.; административное приостановление деятельности — 234 ед.; предупреждение — 32 ед.

За 12 месяцев 2011 г. наложено 3554 административных штрафа на общую сумму 130 189 тыс. руб.

По сравнению с 2011 г. количество наложенных административных наказаний в 2012 г. увеличилось на 17 % (746 ед.). Среднее количество штрафов, приходящееся на одно обследование, в 2012 г. увеличилось по сравнению с 2011 г. на 8 %.



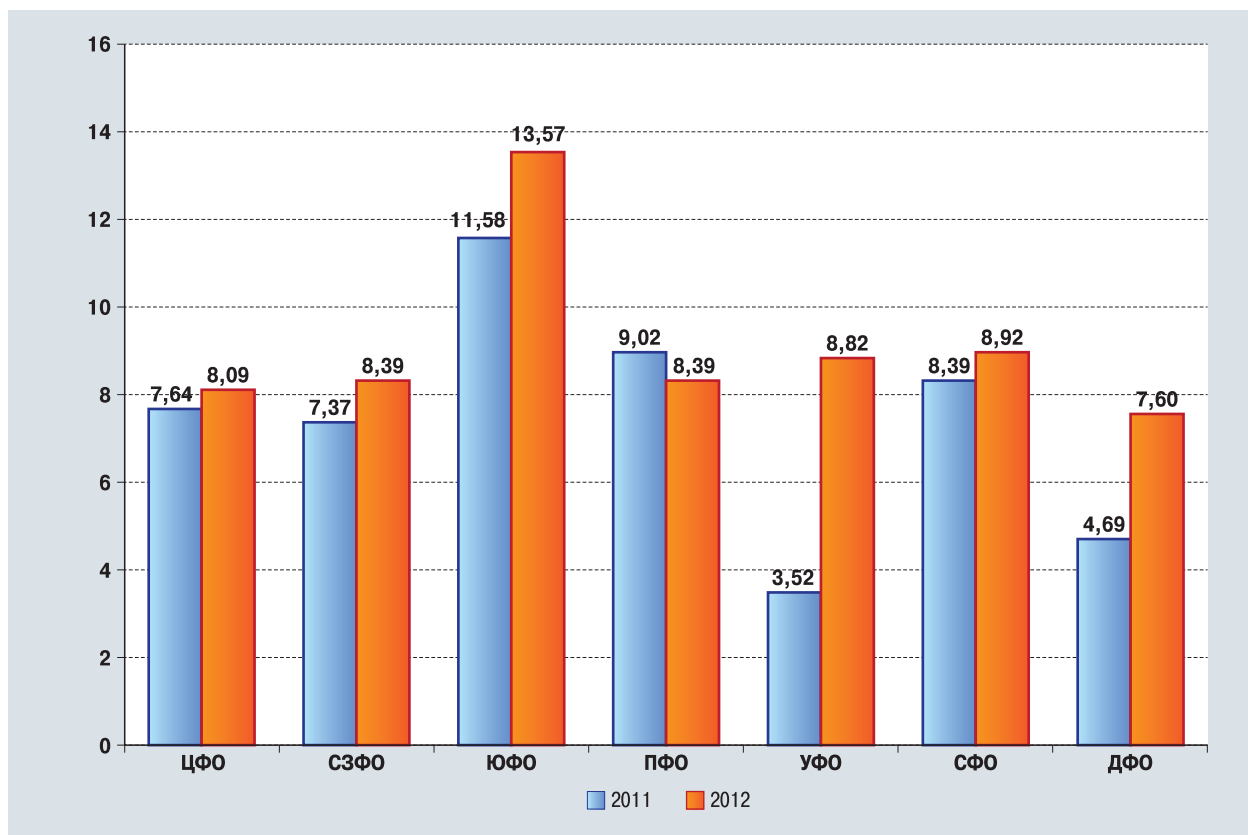
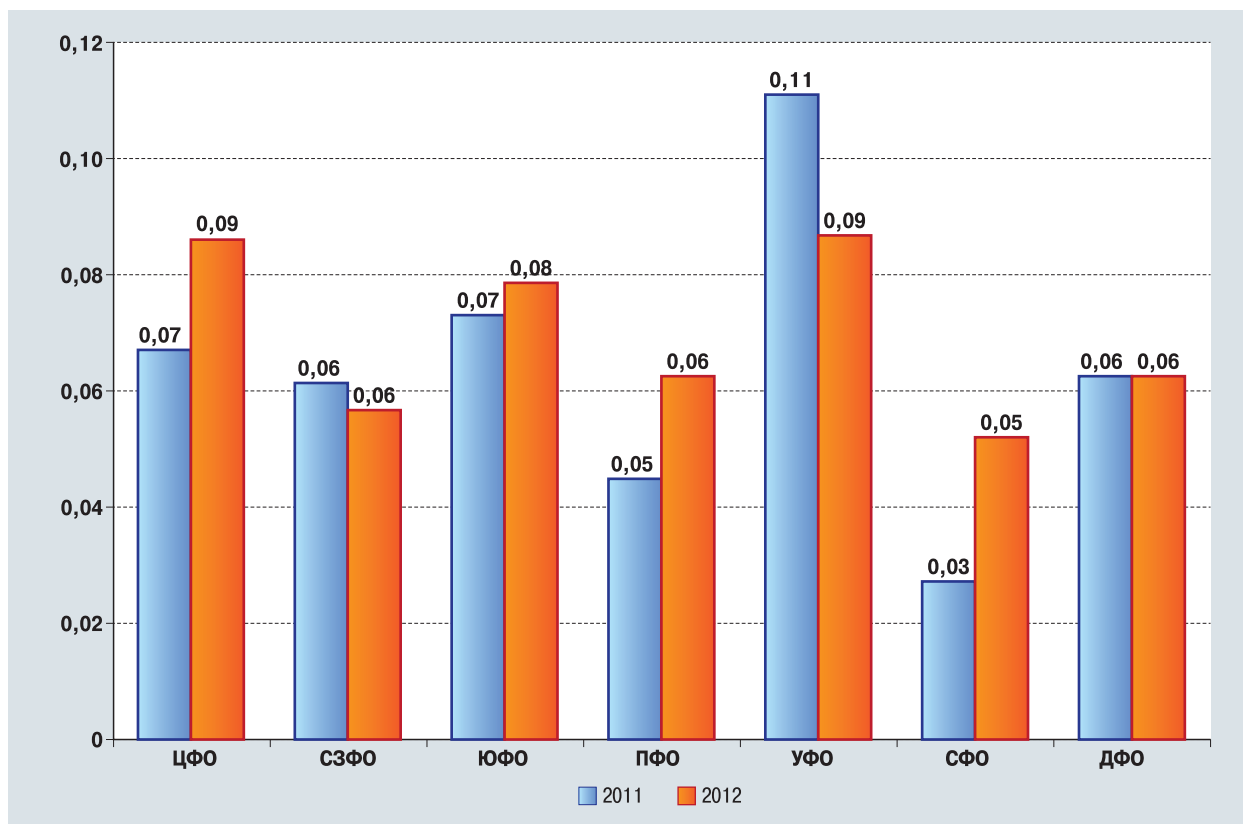


Рис. 35. Анализ результативности работы инспекторского состава



Рис. 36. Анализ количества штрафов, приходящихся на одно обследование



**Рис. 37.** Анализ количества штрафов, приходящихся на одно нарушение

Вместе с тем в 2012 г. увеличилось на 12 % (29 ед.) по сравнению с 2011 г. количество административных приостановлений деятельности по итогам проверок предприятий, эксплуатирующих оборудование, работающее под давлением, с грубыми нарушениями требований нормативных правовых актов в области промышленной безопасности.

Управлением государственного строительного надзора центрального аппарата осуществляется непрерывный контроль за деятельностью специализированных организаций, осуществляющих экспертизу промышленной безопасности.

За 12 месяцев 2012 г. сотрудниками центрального аппарата Ростехнадзора рассмотрено 153 заключения экспертизы промышленной безопасности, из них 95 заключений утверждены, по 58 заключениям принято решение об оставлении без утверждения.

В целях обеспечения готовности к действиям по локализации и ликвидации последствий аварии на объектах котлонадзора поднадзорными организациями запланированы и осуществляются мероприятия по локализации и ликвидации последствий аварий на опасном производственном объекте.

Противоаварийная устойчивость поднадзорных предприятий обеспечивается комплексом соответствующих организационно-технических мероприятий: использованием автоматических систем управления технологическим процессом, постоянным контролем содержания опасных веществ в воздухе рабочей зоны, разработкой планов ликвидации аварий, проведением противоаварийных учений, учебных тревог, наличием на предприятиях штатных аварийно-спасательных формирований.

При проведении проверок инспекторским составом территориальных органов проверяется техническое состояние автоматических систем управления технологиче-

ским процессом, выполнение планов противоаварийных тренировок, их тематика, полнота охвата противоаварийными тренировками эксплуатационного персонала. Выявленные нарушения отражаются в актах проверок и предписаниях.

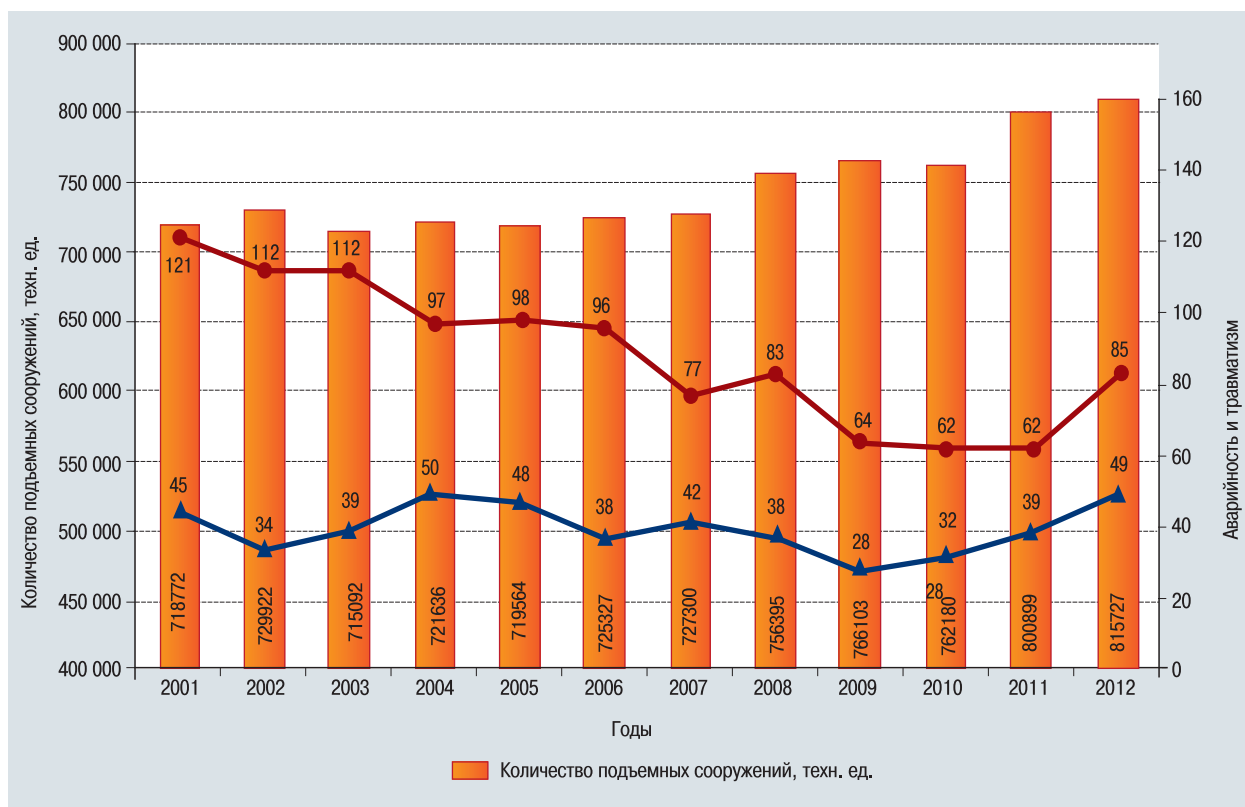
Обеспечение безопасности и противоаварийной устойчивости поднадзорных предприятий неразрывно связано с выполнением поднадзорными организациями мероприятий по антитеррористической устойчивости, выполнение которых непрерывно контролируется государственными инспекторами территориальных органов в ходе проведения обследований поднадзорных предприятий и организаций.

### 2.2.19. Объекты, на которых используются стационарно установленные грузоподъемные механизмы и подъемные сооружения

Надзор за объектами, на которых используются стационарно установленные подъемные механизмы и подъемные сооружения, осуществляют 4 сотрудника центрального аппарата Ростехнадзора и инспекторский состав территориальных органов Ростехнадзора в количестве 543 человек.

На 83 921 поднадзорном предприятии и организации эксплуатируются более 815 тыс. подъемных сооружений (из них 243 952 грузоподъемных крана, 24 259 подъемников (вышек), 530 519 лифтов, 128 подвесных канатных дорог, 427 буксировочных канатных дорог, 3 фуникулера, 10 185 эскалаторов и более 6 тыс. грузопассажирских строительных подъемников и подъемников для инвалидов).

Из 530 519 лифтов 474 696 (89 %) — пассажирские, 46 603 (9 %) — грузовые и 9220 (2 %) — больничные. Из общего количества лифтов лишь 15,8 % — импортного производства.



**Рис. 38.** Динамика аварийности и смертельного травматизма при эксплуатации подъемных сооружений

Как показывают приведенные данные, количество подъемных сооружений в 2012 г. увеличилось по сравнению с 2011 г. почти на 15 тыс. единиц.

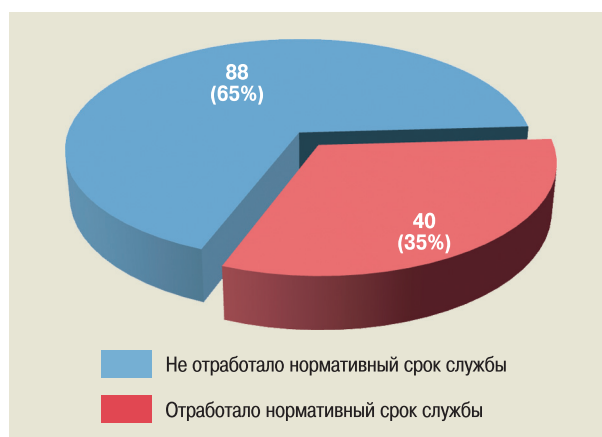
До 2008 г. крановый парк России сокращался на 5–10 тыс. единиц в год, в 2008 г. был зафиксирован прирост кранового парка на 10 тыс. кранов, а с 2009 г. крановый парк вновь начал сокращаться. Однако по итогам 2011 г. количество кранов увеличилось по сравнению с данными 2010 г. на 9792 единицы, а в 2012 г. — еще на 2049 единиц. Количество других видов подъемной техники также продолжает увеличиваться. Так, например, в 2012 г. по сравнению с 2011 г. количество лифтов увеличилось на 9957 единиц, прирост парка подъемников (вышек) составил 1169 единиц, эскалаторов (в том числе траволаторов) — на 820 единиц, грузопассажирских строительных подъемников и подъемников для инвалидов — на 1165 единиц.

До 2010 г. в эксплуатацию вводилось примерно 12–15 тыс. лифтов ежегодно. Однако в 2010 г. число лифтов сократилось на 614 единиц. Сокращение лифтового парка связано с вступлением в силу в 2010 г. Технического регламента о безопасности лифтов. С 14.10.2010 по январь 2011 г. включительно вновь смонтированные лифты практически не вводились в эксплуатацию. Данным техническим регламентом не был установлен переходный период, и вновь образованные организации, на которые возложили функции по осуществлению оценки соответствия лифтов, не были готовы к выполнению своих обязанностей по причине отсутствия обученного и аттестованного в установленном порядке персонала, испытательных лабораторий, отсутствие необходимых сводов правил в части организации безопасной эксплуатации и модернизации лифтов. Территориальные органы Ростехнадзора по указанной причине не смогли поставить вновь смонтированные лифты на учет в соответствии с требованиями технического регламента. В 2011 г. количество лифтов возросло более чем на 24 тыс. единиц. По итогам 2012 г. число лифтов увеличилось еще на 10 тыс. единиц.

Под надзором также находятся 128 подвесных канатных дорог (55 — отечественного производства и 73 — импортного производства). 35 % подвесных канатных дорог (40 ед.) отработало нормативный срок службы.



**Рис. 39.** Число подвесных канатных дорог (всего в Российской Федерации 126)

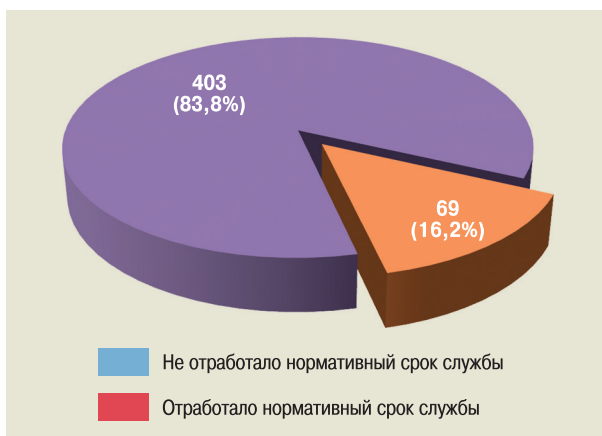


**Рис. 40.** Число подвесных канатных дорог, отработавших нормативный срок службы

Из 427 буксировочных канатных дорог 252 — отечественного производства и 175 — импортного производства. 69 буксировочных канатных дорог отработали нормативный срок службы, что составляет 16,2 % от общего числа буксировочных канатных дорог.

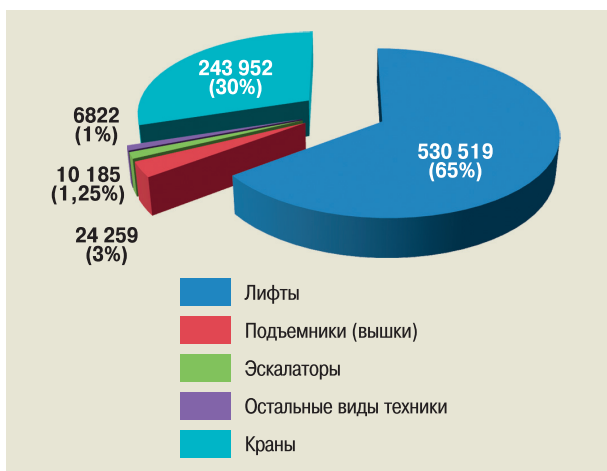


**Рис. 41.** Число буксировочных канатных дорог (всего в Российской Федерации 427)

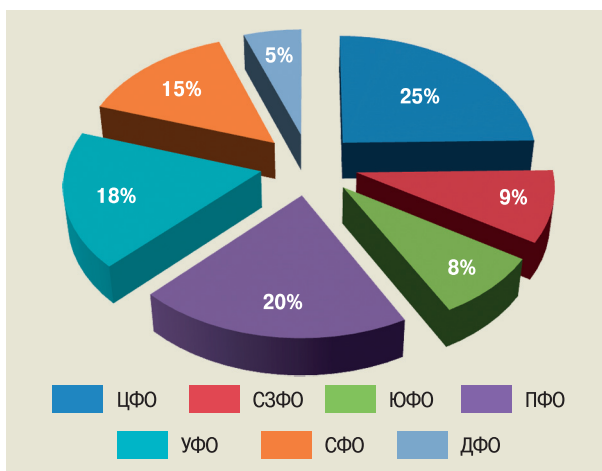


**Рис. 42.** Число буксировочных канатных дорог отработавших нормативный срок службы

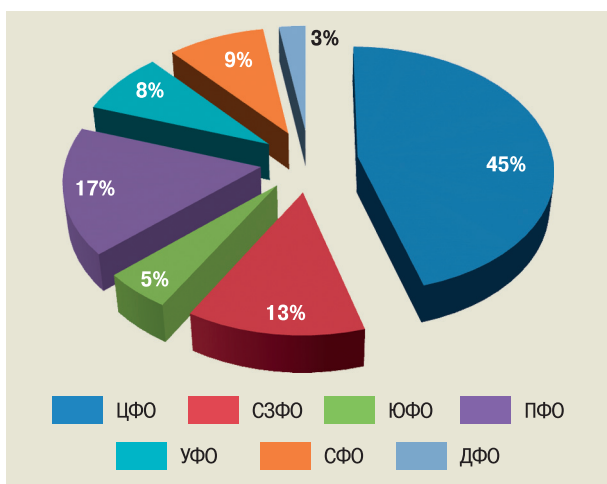
На рис. 43 приведено распределение количества поднадзорных грузоподъемных механизмов и подъемных сооружений в зависимости от типа (вида) технического устройства.



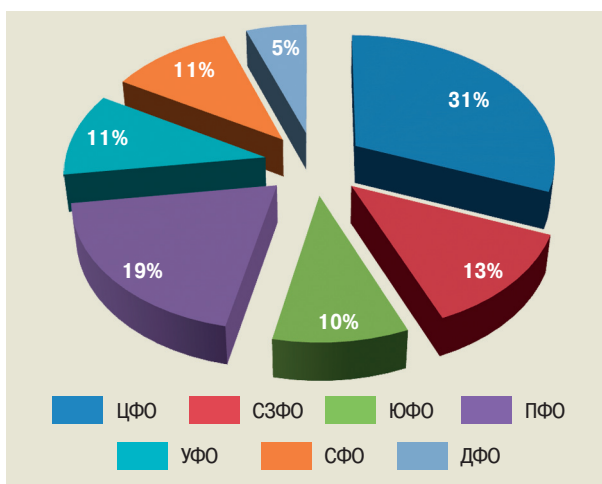
**Рис. 43.** Число поднадзорных технических устройств



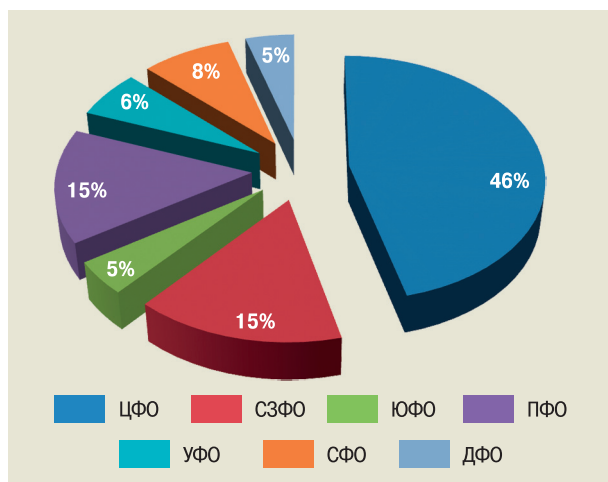
**Рис. 44.** Распределение кранов по федеральным округам Российской Федерации



**Рис. 45.** Распределение лифтов по федеральным округам Российской Федерации



**Рис. 46.** Распределение подъемников (вышек) по федеральным округам Российской Федерации



**Рис. 47.** Распределение эскалаторов по федеральным округам Российской Федерации

На основании анализа отчетных сведений можно составить приблизительное представление о распределении конкретных видов (типов) поднадзорных технических устройств по федеральным округам России.

Ниже приведены графические сведения о распределении количества кранов, лифтов, подъемников (вышек) и эскалаторов по федеральным округам Российской Федерации по состоянию на 01.01.2013, составленные на основании отчетных сведений территориальных органов Ростехнадзора.

Несмотря на уменьшение в 2012 г. количества организаций, эксплуатирующих подъемные сооружения, по сравнению с 2011 г. количество поднадзорных технических устройств увеличилось на 2 % от общего числа поднадзорного борудования.

**Таблица 92**

**Сведения по изменению общего количества технических устройств в 2012 г. по сравнению с 2011 г.**

Наименование технических устройств	Общее количество технических устройств в 2011 г.	Общее количество технических устройств в 2012 г.	Прирост, % (ед.)
Краны	241 903	243 952	0,8 % (2 049 ед.)
Подъемники (вышки)	23 090	24 259	4,8 % (1 169 ед.)
Лифты	520 562	530 519	1,9 % (9 957 ед.)
Подвесные канатные дороги	126	138	8,7 % (12 ед.)
Буксировочные канатные дороги	461	427	-8 % (-34 ед.)
Фуникулеры	3	3	0 % (0 ед.)
Эскалаторы	9365	10 185	8 % (820 ед.)
Строительные подъемники	3175	3697	14,1 % (522 ед.)
Платформы подъемные для инвалидов	2214	2557	13,4 % (343 ед.)
<b>Итого:</b>	<b>800 899</b>	<b>815 737</b>	<b>1,8 % (14 838 ед.)</b>

Большую часть поднадзорных технических устройств составляют лифты (65 % от общего количества поднадзорного борудования).

На основании отчетных сведений составлены диаграммы соотношения конкретных видов (типов) поставленных на учет и снятых с учета поднадзорных технических устройств.

Следует отметить, что на предприятиях имеют место технические, организационные и финансовые проблемы, снижающие уровень промышленной безопасности.

Основной проблемной причиной снижения уровня промышленной безопасности в области надзора за подъемными сооружениями является большое количество борудования, обработавшего свой расчетный ресурс.



**Рис. 48.** Распределение поставленных на учет в 2012 г. технических устройств по типу



**Рис. 49.** Распределение снятых с учета в 2012 г. технических устройств по типу

Необходимо отметить, что тенденция старения лифтового парка продолжает возрастать. В ряде регионов число лифтов, отработавших нормативный срок службы 25 лет, составляет более 30 %. Так, например, этот показатель в Северо-Западном федеральном округе составляет 48,6 %, в Приволжском федеральном округе — 34,7 % лифтов, в Дальневосточном федеральном округе — 31,5 %, в Сибирском федеральном округе — 27,9 %. В целом по стране число эксплуатируемых лифтов, отработавших свой ресурс, составляет 27,1 %.

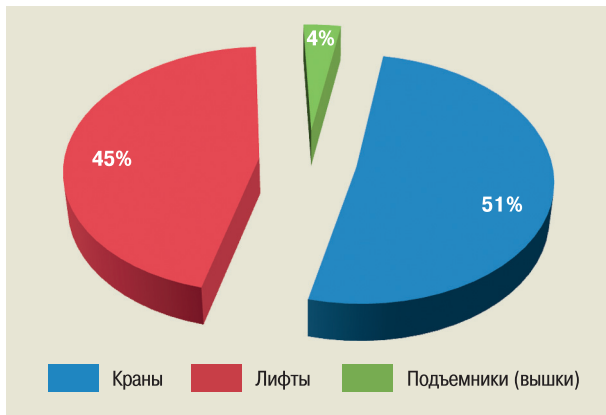
**Таблица 93**

**Сведения о среднем износе технических устройств по состоянию на 01.01.2013**

Наименование технических устройств	Общее количество технических устройств, ед.	Отработало нормативный срок службы, ед.	Средний процент износа, %
Краны	243 952	162 047	66,4
Подъемники (вышки)	24 259	11 026	45,4
Лифты	530 519	143 580	27,1
Подвесные канатные дороги	128	45	35,2
Буксировочные канатные дороги	427	69	16,2
Фуникулеры	3	3	100
Эскалаторы	10 185	37	0,36
Строительные подъемники	3697	916	24,8
Платформы подъемные для инвалидов	2557	2	0,08
<b>Итого:</b>	<b>815 727</b>	<b>317 725</b>	<b>39</b>

На предприятиях, где эксплуатируются подъемные сооружения, в 2012 г. произошло 49 аварий, что на 10 аварий больше, чем в 2011 г. Материальный ущерб от аварий составил более 200 млн руб. (в 2011 г. — 94 млн руб.).

В 32 авариях из 49 травмировано 58 человек, из них 30 человек — смертельно. В результате 12 аварий имели место групповые несчастные случаи.

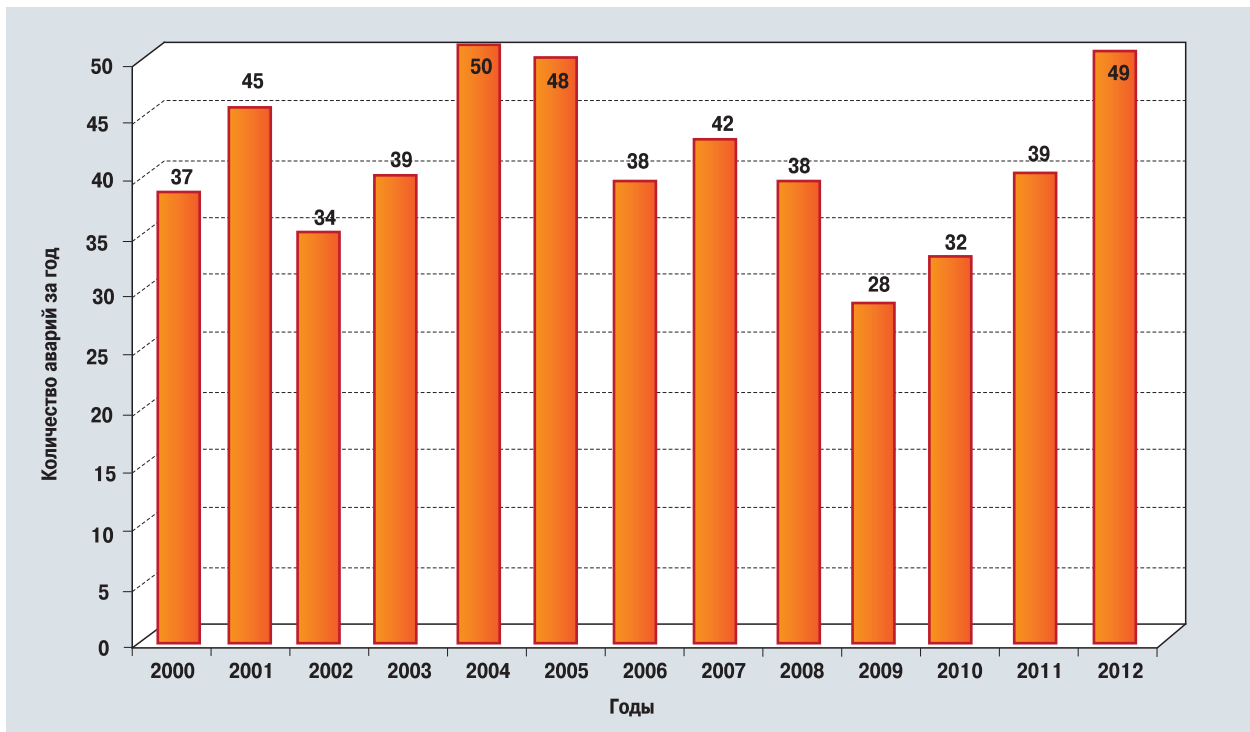


**Рис. 50.** Соотношение количества поднадзорных технических устройств, отработавших нормативный срок службы, по типу

Рост аварийности отмечен в Межрегиональном технологическом (+3), Западно-Сибирском (+3), Волжско-Окском (+2), Дальневосточном (+2), Центральном (+1), Приокском (+1), Северном (+1) Северо-Кавказском (+1), Нижне-Волжском (+1), Средне-Волжском (+1), Северо-Уральском (+1), Южно-Сибирском (+1), Забайкальском (+1), Енисейском (+1) и Ленском (+1) управлениях Ростехнадзора.

Снижение уровня аварийности наблюдается в Западно-Уральском (–2), Приуральском (–2), Приволжском (–2), Прибайкальском (–2), Верхне-Донском (–1), Верхне-Волжском (–1), Северо-Западном (–1) и Печорском (–1) управлениях.

Из 49 аварий 47 (96 %) произошли при эксплуатации грузоподъемных кранов и 2 аварии (4 %) — при применении подъемников (вышек).



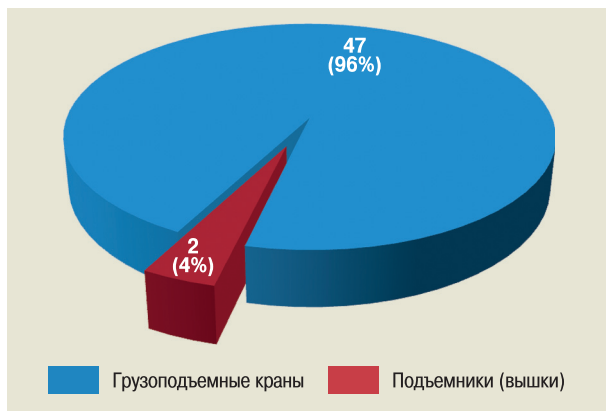
**Рис. 51.** Динамика аварийности при эксплуатации подъемных сооружений

Наибольшее число аварий произошло при эксплуатации башенных (47 % от общего количества аварий грузоподъемных кранов), автомобильных (23 %), козловых (11 %) и гусеничных (11 %) кранов.

Треть аварий на подъемных сооружениях произошла по техническим причинам, в основном из-за неисправности технических устройств или неисправности (отсутствия) приборов безопасности, такое же число аварий — из-за неэффективности производственного контроля. Среди основных организационных причин возникнове-



ния аварий — нарушение технологической и трудовой дисциплины, неправильные или несогласованные действия обслуживающего персонала и неправильная организация производства работ.



**Рис. 52.** Распределение аварий по видам подъемных сооружений



**Рис. 53.** Распределение аварий по типам грузоподъемных кранов (всего 47 аварий из 49)

Следует отметить, что 9 из 49 аварий произошли в условиях воздействия природных факторов (ураган, шквалистый ветер), при этом в 2011 г. по данной причине зафиксировано 4 аварии (10 % от общего числа аварий в 2011 г.), а в 2010 г. — 6 аварий (19 % от общего числа аварий за 2010 г.).

В 2012 г. зафиксировано 13 аварий, происшедших при эксплуатации подъемных сооружений, подлежащих регистрации в органах Ростехнадзора, но не зарегистрированных в них. При этом 6 из них было снято с учета после расследования их причин. В 7 авариях пострадало 12 человек, 8 из них — смертельно. В 2011 г. произошло 3 аварии, травмировано 12 человек, из них 8 смертельно, в 2010 г. при эксплуатации незарегистрированных подъемных сооружений произошло 5 несчастных случаев со смертельным исходом и 7 аварий. Таким образом, по итогам 2012 г. коэффициент травматизма (отношение количества людей, пострадавших в результате аварии, к количеству аварий) при авариях незарегистрированной в Ростехнадзоре техники составил 1,8 и значительно превышает коэффициент травматизма при авариях подъемных сооружений, зарегистрированных в Ростехнадзоре в установленном порядке, который составляет 1,1. При этом коэффициент смертельного травматизма (отношение количества людей, пострадавших в результате несчастного случая, к количеству несчастных случаев) составил 1,2 и 0,5 соответственно при эксплуатации незарегистрированной и зарегистрированной техники.

В 2012 г. при эксплуатации подъемных сооружений были смертельно травмированы 85 человек.

Из 85 несчастных случаев 79 (92,8 %) произошли при эксплуатации грузоподъемных кранов, 2 несчастных случая (2,4 %) — при применении подъемников (вышек) и по 1 несчастному случаю (1,2 %) — при эксплуатации лифта, эскалатора, фасадного подъемника и канатной дороги.

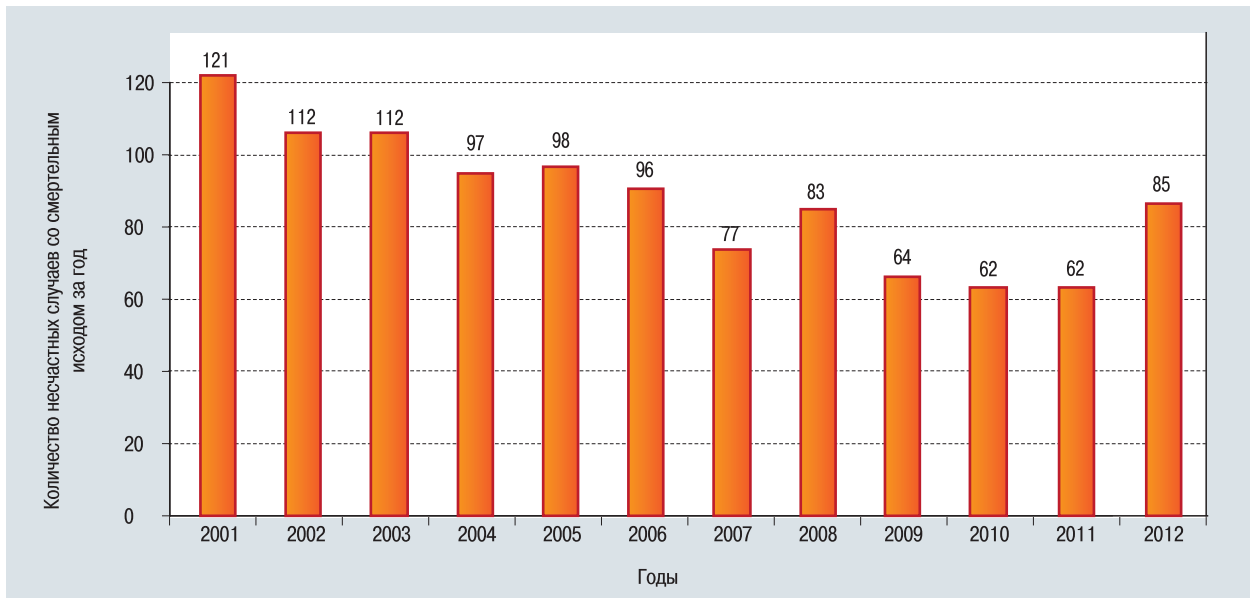


Рис. 54. Динамика смертельного травматизма при эксплуатации подъемных сооружений

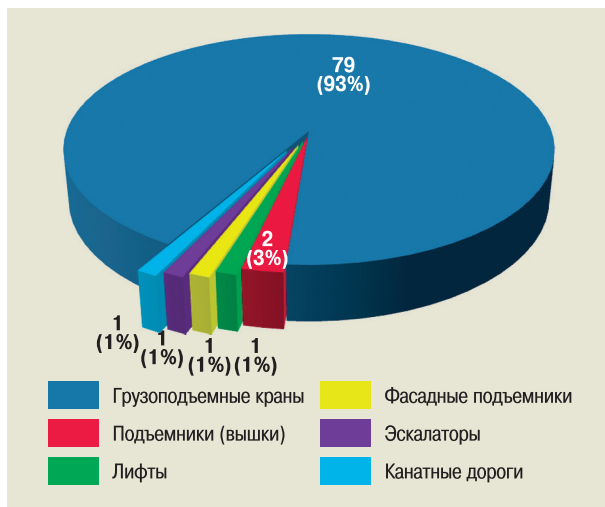


Рис. 55. Распределение несчастных случаев со смертельным исходом по видам подъемных сооружений



Рис. 56. Распределение несчастных случаев со смертельным исходом по типам грузоподъемных кранов (всего 79 н. сл. из 85)

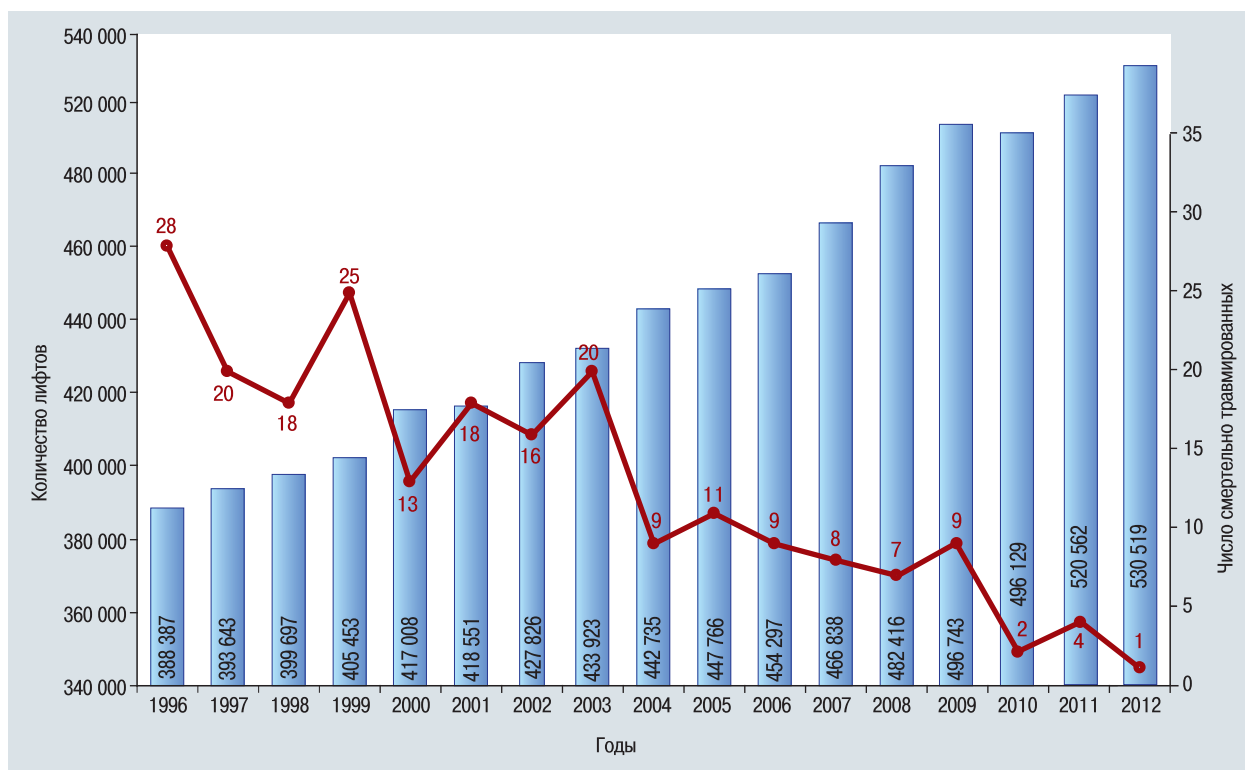
Анализ несчастных случаев, произошедших при эксплуатации грузоподъемных кранов, позволяет сделать вывод о том, что остался высоким уровень травматизма при эксплуатации башенных (41,8 % от общего числа смертельных случаев на кранах), мостовых (19 %) и автомобильных (15,2 %) кранов.

Рост смертельного травматизма наблюдается в Уральском (+11), Межрегиональном технологическом (+8), Центральном (+8), Западно-Сибирском (+6), Средне-Волжском (+4), Приволжском (+3), Северо-Кавказском (+2), Волжско-Окском (+2), Приокском (+1), Северо-Западном (+1), Северном (+1), Дальневосточном (+1), Сахалинском (+1), Ленском (+1) и Камчатском (+1) управлениях Ростехнадзора. При этом нельзя не отметить, что, несмотря на заметный рост уровня смертельного травматизма в целом по стране, снижение уровня смертельного травматизма в 2012 г. зафиксировано в Приуральском (+5), Енисейском (–5), Нижне-Волжском

(–3), Беломорском (–2), Западно-Уральском (–2), Южно-Сибирском (–2), Забайкальском (–2), Верхне-Донском (–1), Верхне-Волжском (–1), Печорском (–1), Нижне-Донском (–1), Средне-Поволжском (–1), Северо-Уральском (–1) и Прибайкальском (–1) управлениях.

При эксплуатации лифтов в 2012 г. зарегистрирован (учтен) 1 несчастный случай со смертельным исходом, что в 4 раза меньше, чем в 2011 г.

Следует отметить, что при эксплуатации лифтов в Северо-Западном управлении Ростехнадзора были зафиксированы 1 групповой несчастный случай, в результате которого получили травмы два человека, и 1 смертельный случай, произошедшие при эксплуатации пассажирских лифтов, установленных в жилых домах г. Санкт-Петербурга и г. Пскова, которые были сняты с учета в Ростехнадзоре как не связанные с производством.



**Рис. 57.** Динамика смертельного травматизма при эксплуатации лифтов

В 1990-х гг. число погибших при эксплуатации лифтов доходило до 28 несчастных случаев в год. В последние годы, несмотря на значительное увеличение количества эксплуатируемых лифтов, уровень травматизма заметно снизился и составил в 2012 г. 1 несчастный случай со смертельным исходом. Значительно снизился травматизм с подростками, умышленно проникающими в лифтовые шахты с целью покататься на крыше кабины. В 1987–1992 гг. он достигал 65 несчастных случаев. В 2011 и 2012 гг. случаев травмирования подростков зарегистрировано не было.

С 15 до 19 увеличилось количество групповых несчастных случаев. В групповых случаях в 2012 г. травмировано 53 человека, из них 24 человека — смертельно (в 2011 г. — 30 и 15 человек соответственно).

Так, 18.01.2012 на строительной площадке жилого дома в г. Одинцово (Московская область) при проведении монтажных операций по наращиванию секций башенного крана Potain MD-208 (владелец — ООО «Квартмонтажстрой», г. Москва)

произошло падение верхней части крана с монтируемой секции с высоты 69 м, в результате чего были смертельно травмированы монтажник и машинист крана. Причины несчастного случая: нарушение технологии монтажа башенного крана; недостаточная квалификация персонала (допуск к производству работ по монтажу башенного крана Potain MD-208 работников, не прошедших соответствующее обучение у изготовителя или его уполномоченного представителя фирмы Potain, как указано в эксплуатационной документации на башенный кран); отсутствие производственного контроля.

По тем же причинам 04.10.2012 произошел групповой несчастный случай на строительной площадке по адресу: г. Москва, ул. Синявская, вл. 11, корп. 11. При перестановке кабины с 6-й на 9-ю секцию башни башенного крана КБ-514 (владелец — филиал «МИАТ» ЗАО «Строительное управление № 155», г. Москва) произошло падение кабины крана, в результате чего погибли монтажник и крановщик.

22.03.2012 на строительном объекте в г. Москве по ул. Коминтерна, вл. 28 при перемещении груза произошло падение башенного крана LM 120НС на бытовые помещения, в результате чего были травмированы четверо работников ООО «Праса» (г. Москва), один из них — смертельно. Причины аварии и группового несчастного случая: эксплуатация крана с неисправными (заблокированными) приборами безопасности; превышение грузоподъемности крана; нарушение должностных и производственных инструкций; отсутствие производственного контроля; размещение в рабочей зоне крана бытовых помещений, в которых находятся работники.

14.04.2012 на строительном объекте в г. Новосибирске по ул. Березовая, д. 10 при производстве работ произошел обрыв стрелового каната пневмокошечного крана КС-5363 (владелец — ООО «Механизация», г. Новосибирск), в результате чего стрела крана упала на перекрытие, где находились работники ООО «Горский», двое из которых погибли. Причины аварии и группового несчастного случая: эксплуатация имеющего неисправность крана, выразившаяся в использовании на кране стрелового каната, подлежащего выбраковке, и комплексного прибора безопасности ОГМ 240-30.1, фиксирующего показания, но не отключающего механизмы при перегрузке; неудовлетворительная организация производственного контроля: площадка для передвижения крана была выполнена не на всю проектную длину; перегруз крана при подъеме конструкции на несоответствующем вылете стрелы; нахождение рабочих в момент подъема конструкции в опасной зоне ее монтажа.

24.05.2012 при производстве работ по обрезке веток деревьев в охранной зоне ВЛ-35 кВ «Чернозерье-Голицыно» (Мокшанский район Пензенской области, вблизи с. Долгоруково) с применением автогидроподъемника ВС-28 (2005 г. изготовления) произошел излом узла крепления проушины гидроцилиндра подъема второго колена стрелы, что привело к резкому складыванию стрелы и падению среднего и верхнего колена с люлькой с высоты около 7 м. Двое рабочих люльки погибли. Причины аварии: 1) неудовлетворительное состояние технического устройства, выразившееся в недостаточной жесткости конструкции (узел крепления проушины гидроцилиндра подъема второго колена стрелы на автомобильном гидроподъемнике ВС-28К), что привело к возникновению усталостных повреждений металла в процессе эксплуатации, которое в свою очередь возникло в результате нарушения технологии выполнения сварных швов крепления усиливающего элемента (уголка) поверхности короба, к которому привариваются усиливающие накладки и основание кронштейна крепления гидроцилиндра, и низкого металлургического качества металла;

2) непринятие мер ОАО «Казанский электромеханический завод» по устранению выявленных недостатков конструкции ВС-28К в части крепления проушины гидроцилиндра подъема второго колена стрелы при аварии с подъемником ВС-28К зав. №014, происшедшей 08.06.2006 в ООО «Хазинское управление технологического транспорта».

16.06.2012 на площадке строительства двух пылеугольных энергоблоков на площадке филиала ОАО «ОГК-2» — Троицкая ГРЭС (Челябинская область, г. Троицк) при монтаже рельсового монтажного крана СКР-3500 с помощью стрелового гусеничного крана ДЭК-631А и крана на спецшасси QY50K-1 произошло падение монтируемого крана вместе с 10 рабочими (граждане КНР), находящимися на высоком портале крана СКР-3500. В результате падения погибли 6 рабочих, 4 получили травмы различной степени тяжести. Причины: нарушение технологии монтажа необученным и неаттестованным персоналом при полном отсутствии производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности.

14.11.2012 на объекте строительства «Жилой комплекс со встроенными помещениями по улице Правды в Краснооктябрьском районе г. Волгограда. Жилой дом № 2» при перемещении башенным краном КБ-405-1 (владелец — ООО «Башкран-Сервис», г. Волгоград) бункера с бетоном с находившимся на нем бетонщиком ООО «Домус» (г. Волгоград) произошли сход башенного крана с кранового пути и его опрокидывание, в результате чего бетонщик ООО «Домус» погиб, крановщик получил травмы. Причины аварии и группового несчастного случая: несрабатывание концевого выключателя передвижения хода башенного крана; недостаточное крепление тупиковых упоров безударного типа на рельсах кранового пути; грубые нарушения производственной инструкции машиниста башенного крана; неудовлетворительный производственный контроль.

Почти 90 % несчастных случаев со смертельным исходом произошло по организационным причинам, в основном из-за неэффективности производственного контроля и неправильной организации производства работ. Основной технической причиной смертельного травматизма на подъемных сооружениях является неудовлетворительное состояние технических устройств и устройств безопасности.

Также анализ причин травматизма на подъемных сооружениях показал, что 9 работников, погибших при эксплуатации подъемных сооружений, находились в состоянии алкогольного опьянения (10,6 % от общего числа смертельно травмированных), при этом в 2011 г. число смертельно травмированных, находящихся в состоянии алкогольного опьянения, составляло 8 человек (13 % от общего числа погибших), в 2010 г. — 11 человек (17 % от общего числа погибших), в 2009 г. — 7 человек (11 % от общего числа), в 2008 г. — 1 человек (1,2 % от общего числа).

По итогам 2012 г. коэффициент травматизма на 1000 кранов в среднем по России составил 0,324.

Следует заметить, что лишь в Северо-Западном, Южном и Сибирском федеральных округах коэффициент смертельного травматизма на 1000 кранов по итогам 2012 г. — ниже среднего по России, который составляет 0,324. Самый высокий коэффициент смертельного травматизма на 1000 кранов зафиксирован в Камчатском управлении Ростехнадзора, он составляет 1,773. В этом территориальном управлении в 2012 г. произошел 1 несчастный случай со смертельным исходом, при этом в нем зарегистрировано всего 564 грузоподъемных крана.

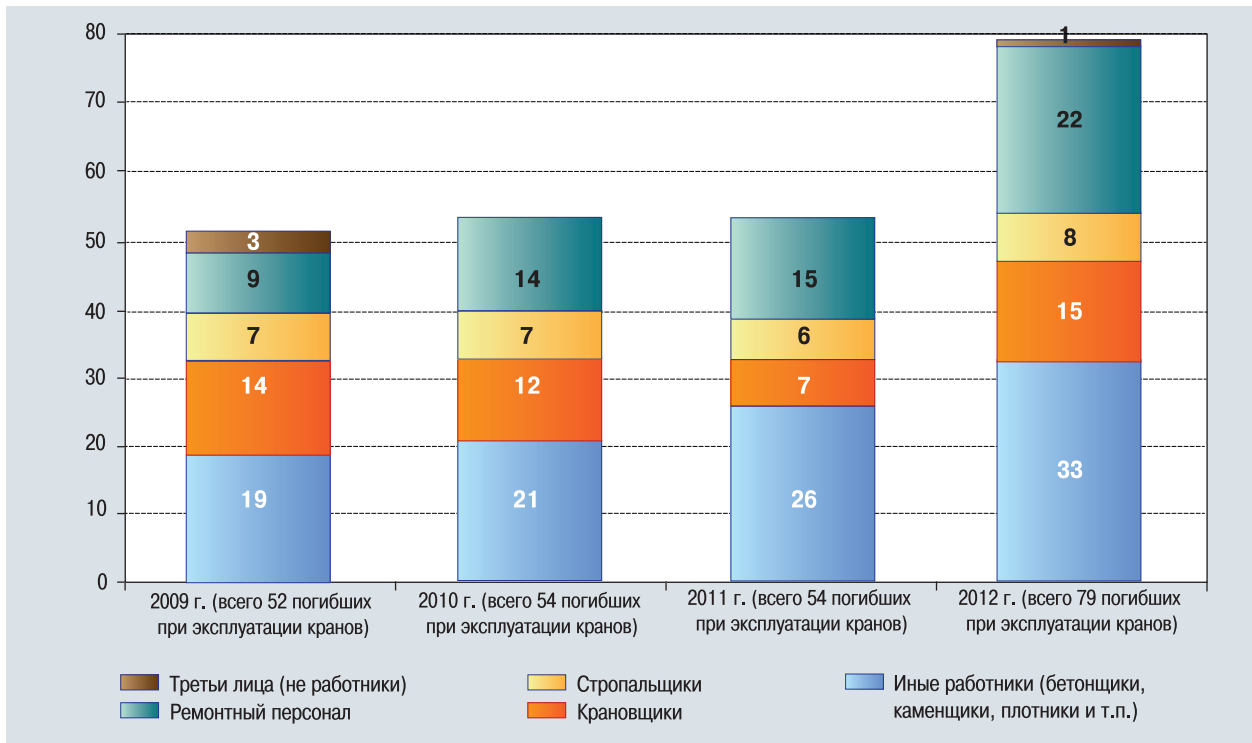


Рис. 58. Категории работников, погибших при эксплуатации грузоподъемных кранов

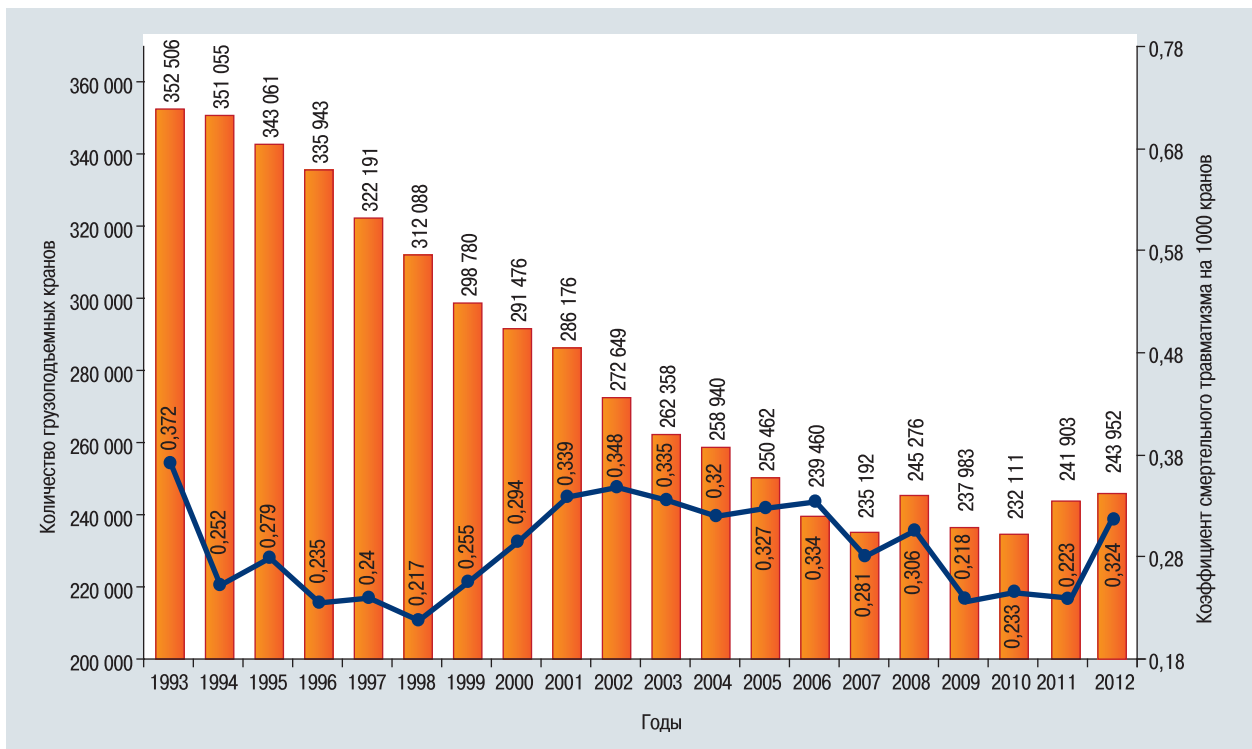


Рис. 59. Динамика изменения кранового парка Российской Федерации. Коэффициент смертельного травматизма на 1000 кранов

Таблица 94

**Коэффициент смертельного травматизма на 1000 кранов.**  
**Средний коэффициент по России = 0,324**

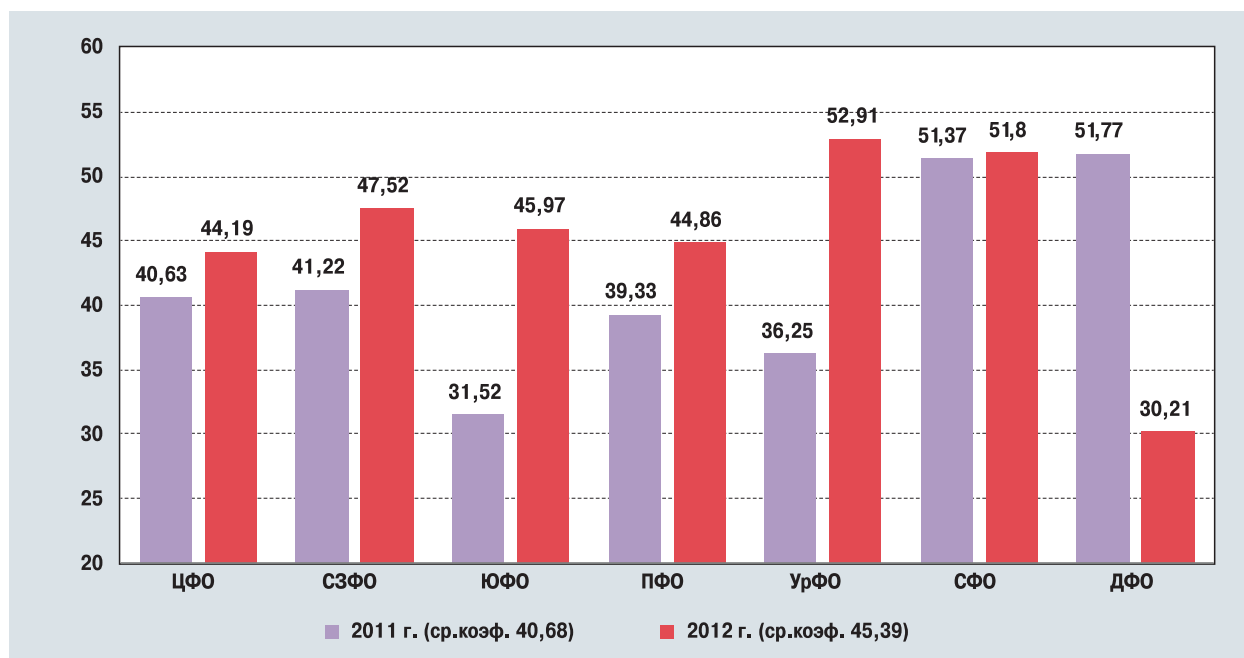
	Количество грузоподъемных кранов	Несчастных случаев со смертельным исходом		Коэффициент травматизма на 1000 кранов
		всего на ПС	из них на кранах	
<b>Центральный федеральный округ</b>	<b>60221</b>	<b>22</b>	<b>20</b>	<b>0,332</b>
Межрегиональное технологическое управление	17015	9	8	0,470
Центральное управление	12553	11	10	0,797
Верхне-Донское управление	14360	1	1	0,070
Приокское управление	9901	1	1	0,101
<b>Северо-Западный федеральный округ</b>	<b>22855</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>0,219</b>
Северо-Западное управление	9926	1	1	0,101
Северное управление	6643	4	4	0,602
Южный федеральный округ	19897	4	4	0,201
Северо-Кавказское управление	5973	3	3	0,502
Нижне-Волжское управление	7137	1	1	0,140
<b>Приволжский федеральный округ</b>	<b>49006</b>	<b>18</b>	<b>16</b>	<b>0,326</b>
Западно-Уральское управление	10178	2	2	0,196
Приуральское управление	11184	1	1	0,089
Приволжское управление	7563	6	6	0,793
Средне-Волжское управление	5382	4	2	0,372
Средне-Поволжское управление	7445	2	2	0,269
Волжско-Окское управление	7254	3	3	0,414
<b>Уральский федеральный округ</b>	<b>43659</b>	<b>16</b>	<b>15</b>	<b>0,344</b>
Северо-Уральское управление	18910	1	1	0,053
Уральское управление	24749	15	14	0,567
<b>Сибирский федеральный округ</b>	<b>35142</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>0,313</b>
Южно-Сибирское управление	7606	2	2	0,263
Забайкальское управление	2638	1	1	0,379
Западно-Сибирское управление	10893	7	7	0,643
Прибайкальское управление	5227	1	1	0,191
<b>Дальневосточный федеральный округ</b>	<b>13172</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>0,607</b>
Дальневосточное управление	7539	6	5	0,663
Сахалинское управление	1453	1	1	0,688
Ленское управление	2778	1	1	0,360
Камчатское управление	564	1	1	1,773
<b>Итого:</b>	<b>243952</b>	<b>85</b>	<b>79</b>	<b>0,324</b>

*Примечание.* В таблице указаны только территориальные управления, в которых имели место несчастные случаи, произошедшие при эксплуатации грузоподъемных кранов.

Сравнительный анализ основных показателей деятельности территориальных органов Ростехнадзора в 2011–2012 гг. показывает, что количество поднадзорных организаций в 2012 г. практически не изменилось по сравнению с 2011 г. (в 2011 г. общее количество поднадзорных организаций составляло 86 634 ед., а в 2012 г. — 83 921 ед.).

В 2012 г. инспекторами территориальных органов проведено 24 649 проверок поднадзорных организаций, эксплуатирующих подъемные сооружения, из них 15 280 плановых и 9369 внеплановых. Процент выполнения годового плана работы составил 100 %.

За аналогичный период 2011 г. проведено 24 777 проверок.



**Рис. 60.** Анализ загрузки инспекторского состава территориальных органов Ростехнадзора (подъемные сооружения)

По сравнению с 2011 г. количество проведенных проверок в 2012 г. уменьшилось всего на 0,5 %, при этом количество выявленных нарушений в 2012 г. снизилось по сравнению с 2011 г. на 1,4 %. Коэффициент результативности работы инспекторского состава (среднее количество нарушений, выявленное в ходе одной проверки) незначительно увеличился (в 2011 г. он составлял 7,68, в 2012 г. — 8,14).

Среднее количество штрафов, приходящееся на одно обследование в 2012 г., составляет 0,69.

В 2012 г. в ходе проведения проверок в 55,5 % всех проверенных организаций выявлены нарушения требований нормативных правовых актов в области промышленной безопасности и выданы предписания об их устранении с указанием конкретных сроков.

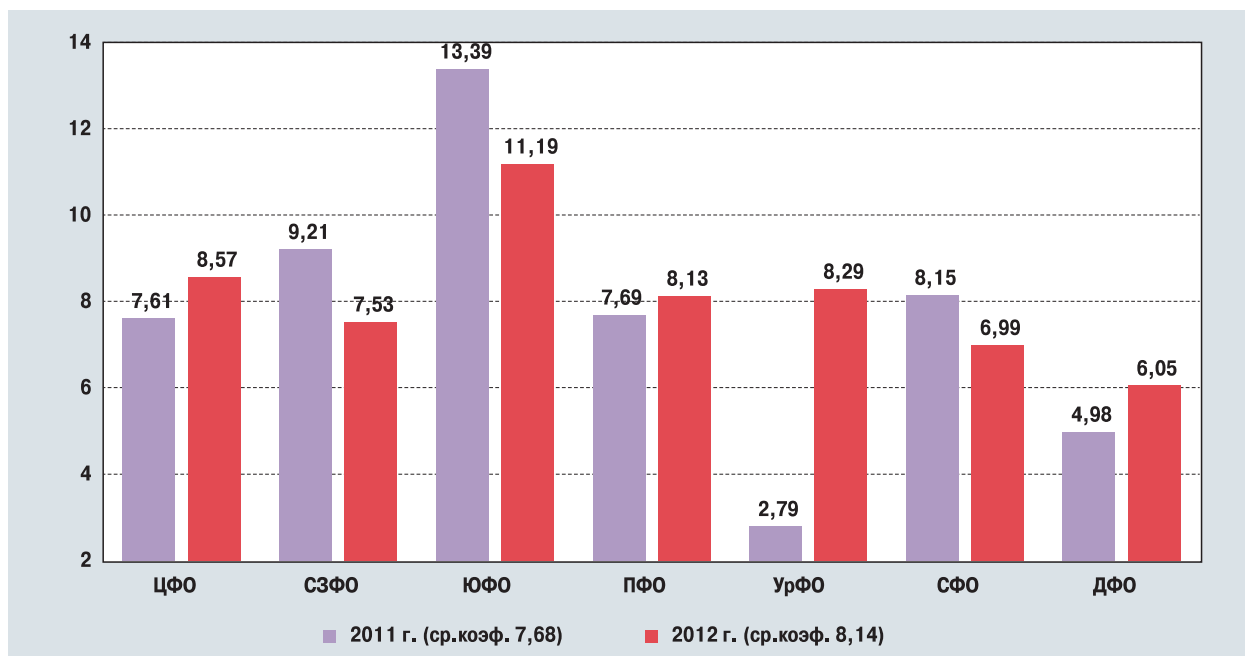
За допущенные нарушения наложено 10 254 административных наказания, из них: административный штраф — 9427 ед. на общую сумму 284,01 млн руб. (взыскано 79 % от общего количества наложенных штрафов);

административное приостановление деятельности — 793 ед.;

дисквалификация — 1 ед.;

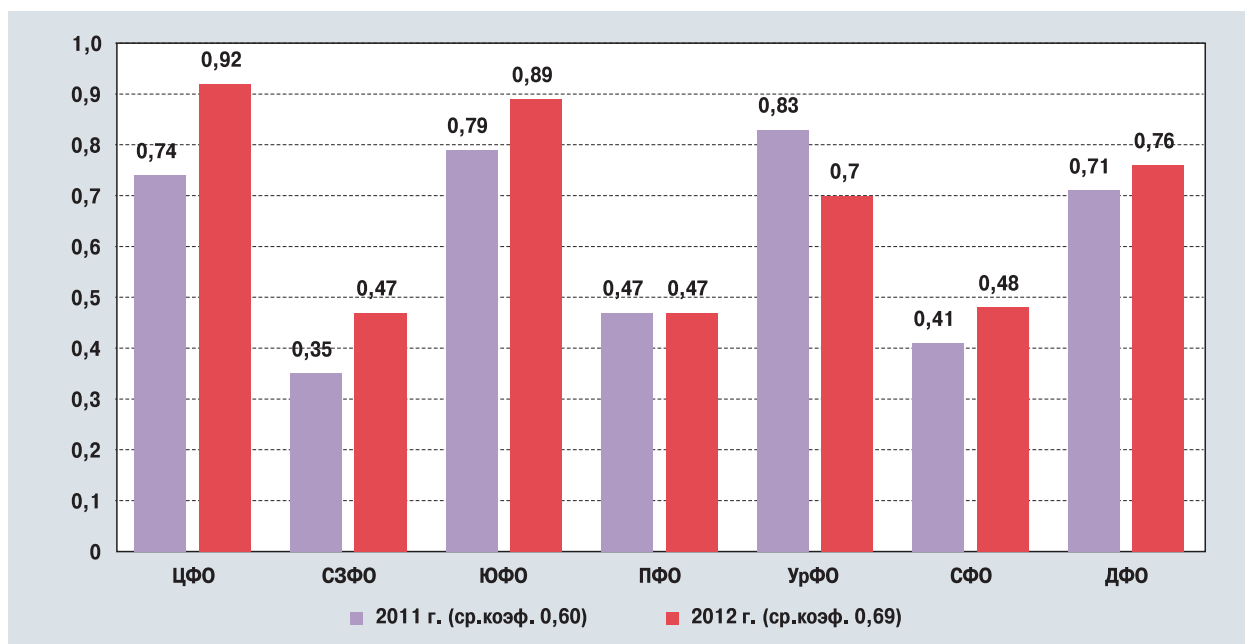
предупреждение — 32 ед.





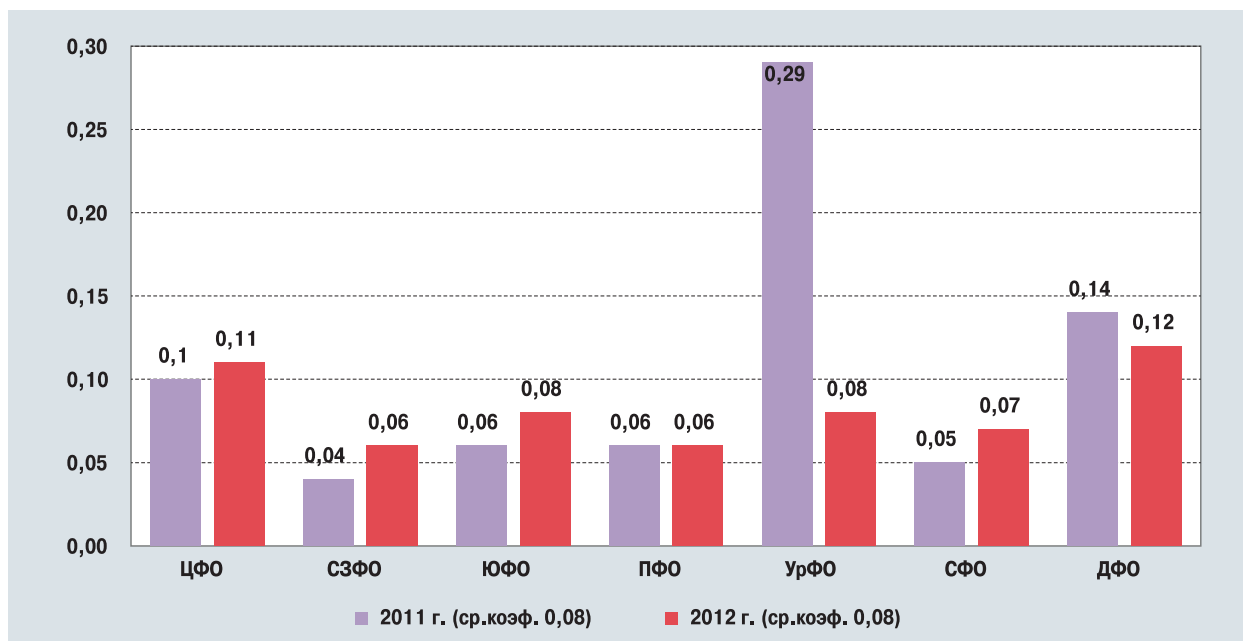
**Рис. 61.** Анализ результативности работы инспекторского состава территориальных органов Ростехнадзора (подъемные сооружения)

За 12 месяцев 2011 г. наложено 8878 административных штрафов на общую сумму 263,772 млн руб.



**Рис. 62.** Анализ количества штрафов, приходящихся на одно обследование (подъемные сооружения)

По сравнению с 2011 г. количество наложенных административных наказаний в 2012 г. увеличилось на 5 %. Вместе с тем в 2012 г. уменьшилось на 1,6 % по сравнению с 2011 г. количество административных приостановлений деятельности по итогам проверки предприятий, эксплуатирующих подъемные сооружения, с грубыми нарушениями требований нормативных правовых актов в области промышленной безопасности (в 2011 г. осуществлено 806 административных приостановлений деятельности, в 2012 г. — 793).



**Рис. 63.** Анализ количества штрафов, приходящихся на одно выявленное нарушение (подъемные сооружения)

За 12 месяцев 2012 г. сотрудниками отдела надзора за подъемными сооружениями рассмотрено 256 заключений экспертизы промышленной безопасности, из них 243 заключения утверждены, по 13 заключениям принято решение об оставлении без утверждения. При этом в связи с выявлением многочисленных нарушений требований, предъявляемых к заключениям экспертизы промышленной безопасности технических устройств, применяемых на опасных производственных объектах, территориальными управлениями по поручению центрального аппарата Ростехнадзора были проведены внеплановые проверки соблюдения лицензионных требований и условий в отношении семи экспертных организаций. В 2013 г. центральным аппаратом Ростехнадзора запланированы проверки еще шести экспертных организаций.

Общими проблемами и факторами риска, оказывающими влияние на состояние промышленной безопасности, остаются:

1. Высокая степень износа основных производственных фондов оборудования и технических устройств, применяемых на опасных производственных объектах.
2. Низкий уровень производственной и технологической дисциплины.
3. Нехватка квалифицированных специалистов, низкий уровень подготовки и переподготовки специалистов, недостаточный уровень знаний требований промышленной безопасности и практических навыков.
4. Неустойчивое финансовое положение многих организаций, недостаточное выделение владельцами средств на выполнение мероприятий, направленных на улучшение состояния промышленной безопасности, на подготовку и переподготовку кадров, на привлечение квалифицированных специалистов и работников, создание привлекательных условий для работы.

### 2.2.20. Электрические станции, котельные, электрические и тепловые установки и сети

Число объектов энергетики поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору по состоянию на 01.01.2013 в целом по России составило более 3,2 млн, в том числе:

- 556 тепловых электростанций;
- 149 газотурбинных электростанций;
- более 116 тыс. котельных;
- более 854 тыс. трансформаторных подстанций;
- более 5 млн км линий электропередачи;
- более 1,8 млн потребителей электрической энергии;
- более 490 тыс. потребителей тепловой энергии.

За отчетный период Управлением государственного энергетического надзора было организовано проведение 4 комплексных и 2 целевых проверок организаций-субъектов электроэнергетики. Среди них: ОАО «ТГК-2», ОАО «РусГидро», ОАО «Красноярская ГЭС», ОАО «РАО ЕЭС Востока», ЗАО «Трансмашхолдинг», ООО «БизнесПроект».

Также проводились проверки деятельности территориальных органов Ростехнадзора по направлению государственного энергетического надзора.

За 12 месяцев 2012 г. инспекторским составом территориальных органов по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора проведено более 155 тыс. обследований по контролю организации безопасной эксплуатации и технического состояния оборудования и основных сооружений электростанций, электрических и тепловых сетей энергоснабжающих организаций, электрических и тепловых установок потребителей. В ходе проверок выявлен низкий уровень организации и неудовлетворительное состояние дел по следующим направлениям:

- подготовка и повышение квалификации персонала;
- техническое перевооружение и реконструкция электростанций и сетей;
- повышение надежности и безопасности работы оборудования и сетей, зданий и сооружений.

Инспекторским персоналом Ростехнадзора в ходе проведения проверок в отношении 58 тыс. юридических лиц, индивидуальных предпринимателей выявлено более 860 тыс. правонарушений.

Сумма взысканных штрафов составила более 190 млн руб.

За отчетный период по итогам проверок территориальными управлениями Ростехнадзора было наложено более 58 тыс. административных наказаний, в том числе административное приостановление деятельности — 748.

Инспекторским персоналом допущено в эксплуатацию более 59 тыс. новых и реконструированных энергоустановок.

Большой объем работ выполнен по контролю за ходом подготовки и прохождением электро- и теплоснабжающими организациями осенне-зимнего периода.

Территориальными органами Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору при контроле прохождения осенне-зимнего периода 2011–2012 гг. было обследовано 132 электростанции, 7523 отопительных и 816 отопительно-производственных котельных и 262 электросетевые организации.

В ходе проверок выявлено более 19 тыс. нарушений норм и правил безопасности при эксплуатации теплоэнергетического оборудования, были привлечены к ответственности 620 юридических и 1603 должностных лица.

При проверках было установлено, что на 184 обследованных энергоснабжающих предприятиях неудовлетворительно функционировал производственный контроль, 219 организаций не полностью укомплектованы обученным и аттестованным персоналом.

Во исполнение протокольных решений заседания Правительства Российской Федерации от 31.05.2012 № 18 был издан приказ Ростехнадзора от 20 июля 2012 г. № 414 «О контроле хода подготовки электро- и теплоснабжающих организаций к осенне-зимнему периоду 2012–2013 годов». Осуществляя контроль за состоянием безопасности в электро- и теплоснабжающих организациях при подготовке к работе в осенне-зимний период 2012–2013 гг., территориальные органы Ростехнадзора с мая по 15.11.2012 провели обследования 485 электростанций, 26 982 отопительных и 1915 отопительно-производственных котельных, 855 электросетевых и 2305 теплосетевых организаций.

Проведенные за этот период проверки показали, что в большинстве регионов Российской Федерации подготовка к отопительному сезону проведена в соответствии с намеченными планами.

При подготовке к работе в осенне-зимний период в энергоснабжающих организациях отремонтировано оборудования электрических станций 93 % от запланированных объемов, в том числе в отношении: энергетических котлов — 91 %; водогрейных котлов — 97 %; турбин — 92 %; генераторов — 94 %. Ремонты отопительно-производственных и отопительных котельных выполнены на 99 %, тепловых сетей — 99 %, центральных тепловых пунктов — 100 %, электрических сетей — 98 %, электрических подстанций — 97 %.

В ходе проведенных территориальными органами Ростехнадзора проверок за отчетный период было выявлено более 64 тыс. нарушений норм и правил безопасности при эксплуатации энергетического оборудования, привлечены к ответственности 3682 физических и 950 юридических лиц. При этом было установлено, что в 268 организациях неудовлетворительно функционирует производственный контроль, 519 организаций не полностью укомплектованы обученным и аттестованным персоналом.

Территориальными органами Ростехнадзора направлены письма о неудовлетворительном состоянии безопасности энергоустановок в электро- и теплоснабжающих организациях: в адрес полномочных представителей Президента Российской Федерации — 276, органов прокуратуры — 158, губернаторов субъектов Российской Федерации — 62, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации — 107, органов местного самоуправления — 373.

В соответствии с Положением о проверке готовности субъектов электроэнергетики к работе в осенне-зимний период, утвержденным решением Правительственной комиссии по обеспечению безопасности электроснабжения (федерального штаба), протокол от 6.07.2012 № 10, представители территориальных органов Ростехнадзора принимали участие в проведении оценки готовности электро- и теплоснабжающих организаций к работе в осенне-зимний период 2012–2013 гг. и выдаче им паспортов готовности.

По состоянию на 15.11.2012 в целом по России из 10 872 энергоснабжающих организаций, подлежащих паспортизации, получили паспорта готовности 9905 организаций (91 %).

По организациям электроэнергетики процент готовности составил 97,8 % (1093 из 1117), в то время как в организациях ЖКХ процент готовности составил 90,3 % (8812 из 9755).

Среди основных причин неполучения организациями паспортов готовности можно выделить следующие:

- рабочие места не укомплектованы обученным и аттестованным персоналом;
- не проведены своевременно технические освидетельствования оборудования, экспертизы промышленной безопасности;
- не проведены ремонтные работы и наладочные испытания;
- схемы электроснабжения не соответствуют требованиям по надежности (резервное электропитание котельных);
- отсутствует работоспособное резервное топливное хозяйство;
- отсутствует или неисправна автоматика безопасности.

С 16.11.2012 территориальные органы Ростехнадзора приступили к контролю за прохождением отопительного периода 2012–2013 гг. В период с 16 ноября по 31 декабря 2012 г. территориальными органами Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору было обследовано 82 электростанции, 267 отопительно-производственных котельных и 3031 отопительная котельная, 144 электросетевых и 278 теплосетевых организаций. В ходе проведенных проверок было выявлено более 7 тыс. нарушений норм и правил безопасности при эксплуатации энергетического оборудования, привлечены к ответственности 132 юридических и 478 физических лиц.

При проверках было установлено, что на 78 энергоснабжающих предприятиях неудовлетворительно функционировал производственный контроль, 78 организаций не полностью укомплектованы обученным и аттестованным персоналом.

Информация о проделанной территориальными органами Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору и сведения об электро- и теплоснабжающих организациях, в которых сложилось наиболее неблагоприятное положение дел с состоянием безопасности при подготовке и прохождении осенне-зимнего периода 2012–2013 гг., направлялась в Минрегион России, Минэнерго России, руководителю Ростехнадзора.

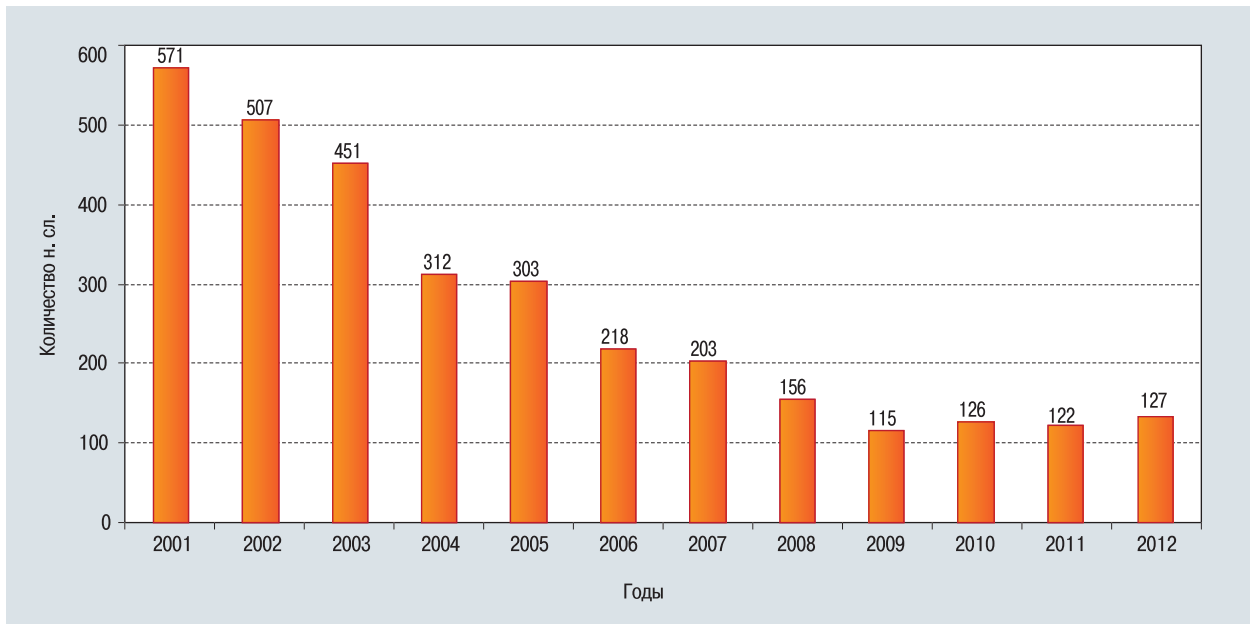
### **Сравнительный анализ распределения несчастных случаев со смертельным исходом и аварий за 12 месяцев 2011 и 2012 гг.**

За 2012 г. на поднадзорных объектах произошло 127 несчастных случаев со смертельным исходом (в том числе 3 со смертельным исходом в результате групповых несчастных случаев), в то время как в 2011 г. произошло 122 несчастных случая.

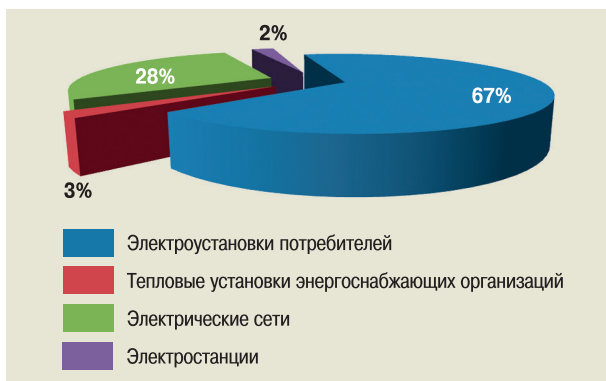
*Таблица 95*

#### **Показатели травматизма за 12 месяцев 2011 г. и 2012 г.**

<b>Наименование показателя</b>	<b>2011 г.</b>	<b>2012 г.</b>	<b>+/-</b>
Произошло несчастных случаев со смертельным исходом, из них:	122	127	+5
в электроустановках	118	125	+7
в теплоустановках	4	2	-2
Произошло групповых несчастных случаев, из них:	12	8	-4
со смертельным исходом	5	3	-2



**Рис. 64.** Динамика травматизма со смертельным исходом



**Рис. 65.** Распределение несчастных случаев по видам объектов энергетики

Наибольшее количество несчастных случаев со смертельным исходом в 2012 г. произошло на электроустановках потребителей — 84 и в электрических сетях — 35. На электростанциях произошло 3 несчастных случая, в тепловых установках энергоснабжающих организаций — 3.

За 2012 г. в организациях, поднадзорных территориальным органам Ростехнадзора, произошло 3 групповых несчастных случая со смертельным исходом и 5 групповых несчастных случаев с тяжелой степенью травматизма, причинами которых явились потеря чувства опасности (приближение к токоведущим частям, находящимся под напряжением, на недопустимое расстояние), невыполнение организационно-технических мероприятий при проведении работ в электроустановках.

Наибольшее количество несчастных случаев со смертельным исходом произошло в организациях, поднадзорных Приволжскому (11), Центральному (10), Северо-Западному (9), Уральскому (9), Западно-Сибирскому (8), Межрегиональному (7), Верхне-Донскому (7), Дальневосточному управлениям (7).

Основные технические причины несчастных случаев:

- ошибочные действия пострадавшего;
- нарушение технологии выполнения работ;
- невыполнение мероприятий по предупреждению несанкционированного появления опасного фактора в рабочей (опасной) зоне;
- открытие дверей, люков, снятие ограждений с целью проникновения в опасную зону;

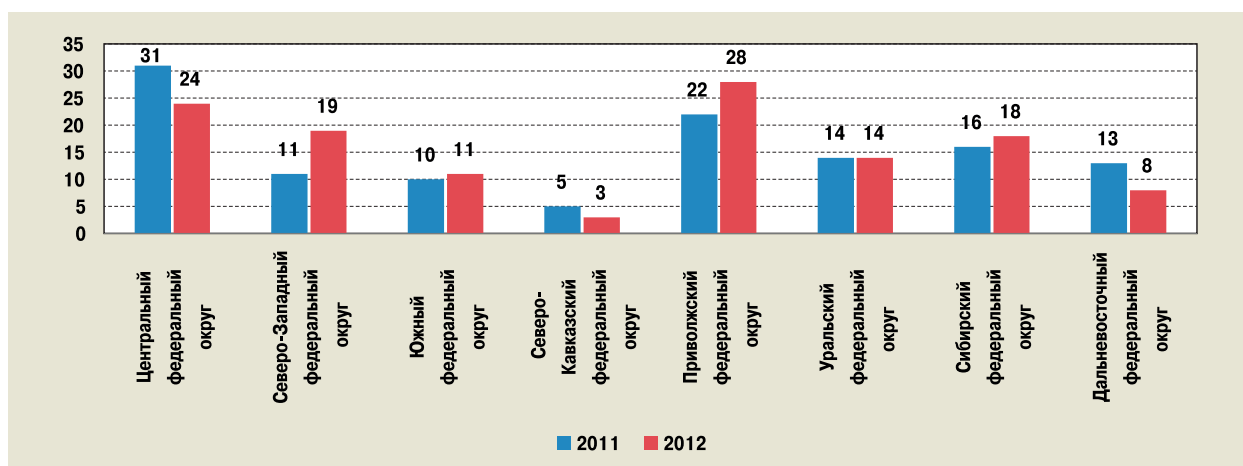


Рис. 66. Распределение несчастных случаев по федеральным округам Российской Федерации

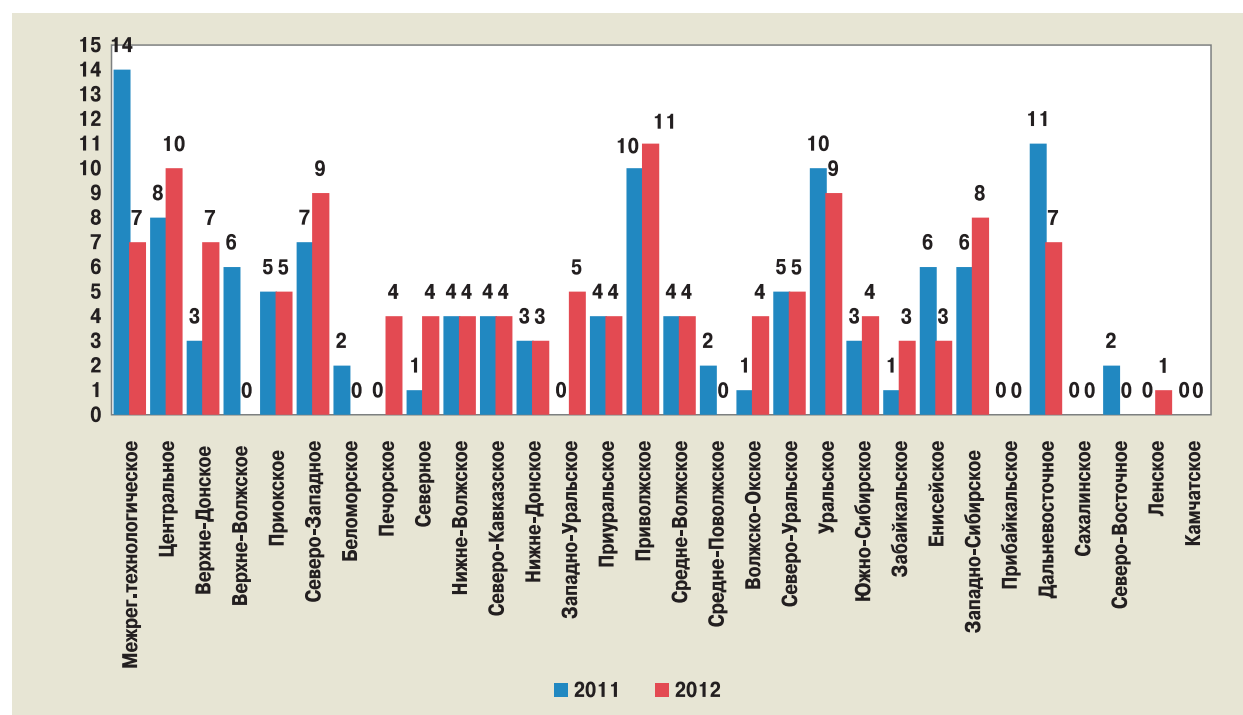


Рис. 67. Распределение несчастных случаев по территориям управлений Ростехнадзора

неработоспособность, отсутствие или неиспользование индивидуальных средств защиты.

Основные организационные причины несчастных случаев:

слабый контроль за проведением работ со стороны лиц, ответственных за безопасность работ;

низкая производственная дисциплина персонала;

неудовлетворительная организация работ административно-техническим персоналом;

неоформление работы нарядом-допуском или распоряжением;

неудовлетворительная организация допуска к работам.

Исходя из анализа обстоятельств и причин несчастных случаев руководителям предприятий, организаций, учреждений было предписано:

проведение внепланового инструктажа по охране труда и проверки знаний правил эксплуатации и межотраслевых правил по охране труда;  
 изучение обстоятельств и причин несчастного случая;  
 проведение внеочередной проверки знаний руководителей и специалистов по охране труда;  
 проведение обучения персонала безопасным приемам работы.

В 2012 г. на объектах энергетики произошла 181 авария, в 2011 г. — 191 авария. Наибольшее количество аварий за рассматриваемый период произошло на территории Республики Карелии, Республики Коми, Иркутской области и Хабаровского края.

Таблица 96

## Распределение аварий по территориальным управлениям Ростехнадзора

№ п/п	Территориальное управление Ростехнадзора	2012 г.	2011 г.	+/-
1	Дальневосточное	24	29	-5
2	Печорское	19	14	+5
3	Забайкальское	16	7	+9
4	Енисейское	16	19	-3
5	Беломорское	15	15	0
6	Прибайкальское	13	5	+8
7	Уральское	9	9	0
8	Южно-Сибирское	9	13	-4
9	МТУ/Средне-Кавказское	8	8	0
10	Приволжское	6	4	+2
11	Северо-Западное	6	18	-12
12	Северо-Кавказское	5	2	+3
13	Центральное	5	5	0
14	Сахалинское	4	4	0
15	Северо-Уральское	4	3	+1
16	Верхне-Волжское	3	1	+2
17	Западно-Сибирское	3	3	0
18	Северное	3	6	-3
19	Средне-Волжское	3	0	+3
20	Волжско-Окское	2	6	-4
21	Западно-Уральское	2	7	-5
22	Нижне-Волжское	2	0	+2
23	Приокское	2	1	+1
24	Верхне-Донское	1	2	-1
25	Нижне-Донское	1	1	0
26	Ленское	0	0	0
27	Камчатское	0	1	-1
28	Приуральское	0	1	-1
29	Северо-Восточное	0	2	-2
30	Средне-Поволжское	0	5	-5
	<b>Всего:</b>	<b>181</b>	<b>191</b>	<b>-10</b>

В результате 87 аварий (48 %) произошло отключение генерирующего оборудования или объекта электросетевого хозяйства, приводящее к снижению надежности



энергосистемы, включая разделение энергосистемы на части, выделение отдельных энергорайонов Российской Федерации на изолированную от Единой энергетической системы России работу (при отключении всех электрических связей с Единой энергетической системой России) (подпункт «и» пункта 4 Правил).

В результате 46 аварий (25,4 %) произошло нарушение работы средств диспетчерского и технологического управления, приводящее к прекращению связи (диспетчерской связи, передачи телеметрической информации или управляющих воздействий противоаварийной или режимной автоматики) между диспетчерским центром субъекта оперативно-диспетчерского управления в электроэнергетике, объектом электроэнергетики и (или) энергопринимающей установкой продолжительностью 1 час и более (подпункт «н» пункта 4 Правил).

В результате 27 аварий (15 %) произошло отключение объектов электросетевого хозяйства (высший класс напряжения 110 кВ и выше), генерирующего оборудования мощностью 100 МВт и более на 2 и более объектах электроэнергетики, вызвавшее прекращение электроснабжения потребителей электрической энергии, суммарная мощность потребления которых составляет 100 МВт и более, продолжительностью 30 минут и более (подпункт «к» пункта 4 Правил).

В результате 9 аварий (5 %) произошло повреждение гидротехнического сооружения, приведшее к нарушению его безопасной эксплуатации и вызвавшее понижение уровня воды в водохранилище (реке) или повышение его в нижнем бьефе за предельно допустимые значения (подпункт «к» пункта 4 Правил).

В результате 12 аварий (6,6 %) произошли нарушения в работе противоаварийной или режимной автоматики, в том числе обусловленные ошибочными действиями персонала, вызвавшие отключение объекта электросетевого хозяйства (высший класс напряжения 110 кВ и выше), отключение (включение) генерирующего оборудования, суммарная мощность которого составляет 100 МВт и более, или прекращение электроснабжения потребителей электрической энергии, суммарная мощность потребления которых составляет 100 МВт и более (подпункт «л» пункта 4 Правил).

Распределение по последствиям аварий представлено на рис. 68.

В 2012 г. не зафиксировано аварий на объектах, поднадзорных Камчатскому, Ленскому, Северо-Восточному, Приуральскому и Средне-Поволжскому территориальным управлениям.

По состоянию на 01.01.2013 проведено расследование 172 аварий. Проведенный анализ аварий показал, что основными организационными причинами аварий являются:

несоблюдение сроков, невыполнение в требуемых объемах технического обслуживания или ремонта оборудования и устройств;

ошибочные или неправильные действия (или бездействие) руководящего персонала;

превышение параметров воздействия стихийных явлений относительно условий проекта;



**Рис. 68.** Анализ причин аварийности на объектах электроэнергетики за 2012 г.

ошибочные или неправильные действия оперативного и (или) диспетчерского персонала, привлеченного персонала, выполняющего работу по договору;

воздействие посторонних лиц и организаций, не участвующих в технологическом процессе.

Основные технические причины повреждения оборудования:

взрыв, возгорание, пожар;

нарушение электрической изоляции;

нарушение герметичности;

механическое разрушение (повреждение), деформация, перекос.

По итогам 2012 г. можно выделить следующие основные причины аварий на электросетевом оборудовании:

нарушения работы средств диспетчерского и технологического управления наиболее часто происходят из-за отсутствия или неподдержания в работоспособном состоянии резервных каналов связи, а также неправильных действий персонала при переключении каналов, переходе на резервные источники питания;

износ оборудования в процессе длительной эксплуатации;

грозовые отключения с последующим развитием аварии из-за высокого сопротивления заземляющих устройств опор воздушных линий и сбоев в работе средств автоматики;

зарастание просек с последующим касанием деревьями проводов, падение деревьев на провода воздушных линий из-за несвоевременной расчистки трасс воздушных линий;

неправильная работа средств режимной и аварийной автоматики из-за проектных ошибок, отклонений от проектов в процессе монтажа и эксплуатации оборудования, ошибочных действий оперативного и диспетчерского персонала;

низкое качество проведения технического обслуживания с последующими отказами оборудования из-за сбоев в работе релейной защиты и автоматики, коротких замыканий, перекрытия фарфоровых изоляторов;

проезд негабаритных грузов, работа автокрана вблизи воздушной линии, несанкционированная рубка и транспортирование леса с касанием проводов, замыканием на землю и последующим развитием аварии;

производственные дефекты оборудования, приводящие к механическим повреждениям, разрушениям оборудования и возможному возгоранию.

Анализ случаев прекращения энергоснабжения потребителей показывает, что их основными причинами продолжают оставаться ветхое состояние оборудования и сетей, несвоевременное или некачественное техническое обслуживание оборудования и сетей, неквалифицированные действия обслуживающего персонала.

В целях реализации полномочий по надзору и контролю в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности энергоустановок Ростехнадзором осуществляется надзор за соблюдением требований законодательства в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности в рамках полномочий, определенных постановлением Правительства Российской Федерации от 20.02.2010 № 67 «О внесении изменений в некоторые акты правительства Российской Федерации по вопросам определения полномочий федеральных органов исполнительной власти в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности».

В 2012 г. продолжена работа по выявлению организаций, обязанных соблюдать требования о принятии программ в области энергосбережения и повышения энер-

гетической эффективности, а также организаций, обязанных провести энергетическое обследование в установленный срок; составлению перечней этих организаций. По результатам проведенной работы выявлено 150 тыс. организаций, обязанных соблюдать требование о принятии программ в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, 156 тыс. организаций, обязанных провести энергетическое обследование в установленные сроки.

Территориальными органами Ростехнадзора проверено более 14 тыс. организаций, обязанных принять программы энергосбережения. В ходе проверок выявлено 190 организаций, нарушивших данное требование. Штрафным санкциям подверглось 66 юридических и 25 должностных лиц на общую сумму более 3,5 млн руб.

В ходе осуществления надзора ведется контроль за оснащением зданий, строений и сооружений приборами учета. Территориальными органами Ростехнадзора выявлено 1642 здания, не оснащенные приборами учета энергетических ресурсов. Административное наказание в виде штрафа наложено на 37 юридических лиц и 106 должностных лиц на общую сумму более 4 млн руб.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.04.2011 № 318 утверждены Правила осуществления государственного контроля за соблюдением требований законодательства об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности, в соответствии с которыми плановые проверки проведения энергетического обследования Ростехнадзором проводятся с 01.01.2013.

К Олимпиаде в г. Сочи в 2014 г. будут возведены 235 объектов, из которых 11 — новые спортивные сооружения олимпийского уровня, остальные — объекты инфраструктуры, в частности 100 гостиниц и отелей, 5 ТЭС, строительство которых направлено на развитие города как климатического, морского и горнолыжного курорта.

Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору в рамках реализации «Программы строительства олимпийских объектов и развития города Сочи как горнолыжного курорта» организован постоянный надзор за строительством олимпийских объектов, в том числе и с участием персонала, командированного из других территориальных управлений.

В течение 2012 г. проведено более 600 проверок, в ходе проведения которых выявлено около 1700 нарушений действующих норм и правил работы в электроустановках. Выдано 198 разрешений на проведение пусконаладочных работ.

В рамках реализации подпрограммы «Развитие города Владивостока как центра международного сотрудничества в Азиатско-Тихоокеанском регионе» и федеральной целевой программы «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2013 года» за 2012 г. проведено проверок — 309 (первичные перед допуском электроустановок в эксплуатацию и с оформлением разрешений на допуск в эксплуатацию по постоянной схеме и на пусконаладочные работы); выявлено нарушений — 4364; составлено протоколов — 92, из них 26 — на юридическое лицо.

В эксплуатацию на период проведения пусконаладочных работ допущено 124 электроустановки. По постоянной схеме в эксплуатацию допущено 40 электроустановок.

В 2013 г. планируется к сдаче в эксплуатацию 126 электроустановок объектов по данной подпрограмме.

### 2.2.21. Гидротехнические сооружения

В соответствии с Положением о Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30.07.2008 № 401, и Положением о федеральном государственном надзоре в области безопасности гидротехнических сооружений, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 27.10.2012 № 1108, за Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору закреплены функции по осуществлению федерального государственного надзора в области безопасности гидротехнических сооружений (за исключением судоходных гидротехнических сооружений).

Ростехнадзор, используя полномочия, предусмотренные Федеральным законом от 21.07.1997 № 117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений», в 2012 г. обеспечивал проведение надзора и контроля за безопасностью гидротехнических сооружений (ГТС) при их вводе в эксплуатацию, эксплуатации, восстановлении, консервации и ликвидации, а также организацию выполнения необходимых мероприятий по предотвращению чрезвычайных ситуаций, непосредственно и через свои структурные подразделения территориальных органов в соответствии с:

Административным регламентом исполнения Ростехнадзором государственной функции по осуществлению государственного контроля и надзора за соблюдением собственниками ГТС и эксплуатирующими организациями норм и правил безопасности ГТС (за исключением судоходных ГТС, а также ГТС, полномочия по осуществлению надзора за которыми переданы органам местного самоуправления), утвержденным приказом Минприроды России от 15.12.2009 № 413, зарегистрированным Минюстом России 18.02.2010, регистрационный № 16453;

Административным регламентом исполнения Росводресурсами, Ростехнадзором и Ространснадзором государственной функции по государственной регистрации ГТС и ведению Российского регистра ГТС, утвержденным совместным приказом Минприроды России и Минтрансом России от 27.04.2009 № 117/66, зарегистрированным Минюстом России 08.07.2009, регистрационный № 14276;

Административным регламентом исполнения Ростехнадзором государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора в области безопасности гидротехнических сооружений (за исключением судоходных гидротехнических сооружений, а также гидротехнических сооружений, полномочия по осуществлению надзора за которыми переданы органам местного самоуправления), утвержденным приказом Ростехнадзора от 20.02.2012 № 116, зарегистрированным Минюстом России 07.06.2012, регистрационный № 24483;

Административным регламентом Ростехнадзора по предоставлению государственной услуги по согласованию правил эксплуатации гидротехнических сооружений, утвержденным приказом Ростехнадзора от 20.02.2012 № 118, зарегистрированным Минюстом России 05.06.2012, регистрационный № 24464;

Административным регламентом Ростехнадзора по предоставлению государственной услуги по утверждению декларации безопасности гидротехнического сооружения (за исключением судоходных гидротехнических сооружений, а также гидротехнических сооружений, полномочия по осуществлению надзора за которыми переданы органам местного самоуправления), утвержденным приказом Ростехнадзора от 20.02.2012 № 117, зарегистрированным Минюстом России 07.06.2012, регистрационный № 24484;

Административным регламентом Ростехнадзора по предоставлению государственной услуги по выдаче разрешений на эксплуатацию гидротехнических сооружений (за исключением судоходных гидротехнических сооружений, а также гидротехнических сооружений, полномочия по осуществлению надзора за которыми переданы органам местного самоуправления), утвержденным приказом Ростехнадзора от 10.02.2012 № 90, зарегистрированным Минюстом России 07.06.2012, регистрационный № 24482;

Административным регламентом Ростехнадзора по предоставлению государственной услуги по определению экспертных центров, проводящих государственную экспертизу декларации безопасности гидротехнического сооружения (за исключением судоходных гидротехнических сооружений, а также гидротехнических сооружений, полномочия по осуществлению надзора за которыми переданы органам местного самоуправления), утвержденным приказом Ростехнадзора от 29.02.2012 № 142, зарегистрированным Минюстом России 31.05.2012, регистрационный № 24401.

Государственный надзор и контроль за безопасностью ГТС осуществлялся 30 территориальными управлениями Ростехнадзора в 83 субъектах Российской Федерации в восьми федеральных округах.

Общее количество поднадзорных Ростехнадзору комплексов ГТС промышленности, энергетики и водохозяйственного комплекса составляет 29 964, из них:

844 комплекса ГТС жидких промышленных отходов, в том числе: 365 комплексов ГТС хвостохранилищ и шламоохранилищ в горнодобывающей промышленности; 377 комплексов ГТС хранилищ отходов предприятий химической, нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности; 102 комплекса ГТС накопителей отходов металлургической промышленности;

568 комплексов топливно-энергетического комплекса, в том числе: ГЭС — 218, ГРЭС — 80, ТЭЦ — 256, ГАЭС — 3, АЭС — 11;

28 552 ГТС водохозяйственного комплекса, в том числе: в ведении Минсельхоза России — 1481, в ведении Росводресурсов — 884, бесхозные — 7070, прочие — 19 117.

ГТС в соответствии со СНиП 33-01-2003 «Гидротехнические сооружения. Основные положения» классифицируются в зависимости от их высоты и типа грунтов основания по классам и распределены следующим образом:

I класса — 116 комплексов;

II класса — 332 комплекса;

III класса — 669 комплексов;

IV класса — 28 847 комплексов.

По данным Российского регистра ГТС уровень безопасности поднадзорных ГТС оценивается следующим образом:

нормальный уровень безопасности, при котором ГТС не имеют дефектов и повреждений, дальнейшее развитие которых может привести к аварии, а эксплуатация ГТС осуществляется с выполнением норм и правил безопасности, имеют 39,4 % комплексов ГТС от общего количества;

пониженный уровень безопасности, при котором сооружения находятся в нормальном техническом состоянии, но имеются нарушения правил эксплуатации, имеют 43,4 % комплексов ГТС;

неудовлетворительный уровень безопасности, характеризуемый превышением первого (предупреждающего) уровня значений критериев безопасности и ограниченной работоспособностью сооружений, имеют 12,5 % комплексов ГТС;

опасный уровень безопасности, характеризуемый превышением предельно допустимых значений критериев безопасности, потерей работоспособности и не подлежащих эксплуатации, имеют 4,7 % комплексов ГТС.

В 2012 г. Ростехнадзором рассмотрено и утверждено 242 декларации безопасности ГТС (комплексов ГТС) и экспертных заключений на декларации безопасности ГТС.

Ростехнадзором в 2012 г. в соответствии с положениями Административного регламента исполнения Росводресурсами, Ростехнадзором и Ространснадзором государственной функции по государственной регистрации ГТС и ведению Российского регистра ГТС, утвержденного приказом Минприроды России и Минтранс России от 27.04.2009 № 117/66 (зарегистрирован Минюстом России 08.07.2009, регистрационный № 14276) направлены в Росводресурсы информационные данные по 495 объектам, эксплуатирующим ГТС.

В соответствии с Административным регламентом исполнения Ростехнадзором государственной функции по осуществлению государственного контроля и надзора за соблюдением собственниками ГТС и эксплуатирующими организациями норм и правил безопасности ГТС (за исключением судоходных ГТС, а также ГТС, полномочия по осуществлению надзора за которыми переданы органам местного самоуправления), утвержденным приказом Минприроды России от 15.12.2009 № 413 (зарегистрирован Минюстом России 18.02.2010 № 16453) оформлено и выдано 267 разрешений на эксплуатацию ГТС.

В 2012 г. Ростехнадзором проведено 4055 мероприятий по осуществлению государственного контроля и надзора за соблюдением собственниками и эксплуатирующими организациями норм и правил безопасности ГТС в поднадзорных организациях, что на 5 % меньше, чем в 2011 г. (4284).

В то же время выявлены и предписаны к устранению 15 305 норм и правил безопасности ГТС, что на 8 % больше, чем в 2011 г. (14 188).

По результатам проведенных мероприятий за допущенные нарушения норм и правил безопасности ГТС подвергнуто штрафным санкциям 1827 юридических и должностных лиц, что на 18 % больше, чем в 2011 г., общая сумма штрафов составила 26 785 тыс. руб., что на 2 % больше, чем в 2011 г., в 6 случаях применено административное приостановление деятельности, передано 13 материалов в правоохранительные органы.

В результате выполненной в 2012 г. работы по выявлению и сокращению бесхозных ГТС количество бесхозных ГТС уменьшилось на 443 сооружения (5,9 %), с 7513 (на 01.01.2012) до 7070 сооружений, из них:

- 1098 — с нормальным уровнем безопасности (было 1041);
- 4618 — с пониженным уровнем безопасности (было 5021);
- 1141 — с неудовлетворительным уровнем безопасности (было 1235);
- 213 — с опасным уровнем безопасности (было 216).

За отчетный период дополнительно выявлено 339 бесхозных ГТС, из них:

- 164 — с нормальным уровнем безопасности;
- 104 — с пониженным уровнем безопасности;
- 58 — с неудовлетворительным уровнем безопасности;
- 13 — с опасным уровнем безопасности.

Территориальными органами Ростехнадзора направлено 152 уведомления в муниципальные образования для принятия мер по учету бесхозных ГТС и 57 уведомлений в органы государственной власти субъектов Российской Федерации для принятия мер по обеспечению безопасности бесхозных ГТС.

Органами местного самоуправления и органами государственной власти субъектов Российской Федерации:

поставлено на учет в органах государственной регистрации 671 бесхозное ГТС; оформлено право собственности на 374 бесхозных ГТС, из них:

89 — с нормальным уровнем безопасности;

204 — с пониженным уровнем безопасности;

71 — с неудовлетворительным уровнем безопасности;

10 — с опасным уровнем безопасности.

По состоянию на 1 января 2013 г. выполняются мероприятия по ликвидации 5 бесхозных ГТС (1 — с пониженным уровнем безопасности; 4 — с неудовлетворительным уровнем безопасности).

Ликвидировано 408 бесхозных ГТС, из них:

18 — с нормальным уровнем безопасности;

303 — с пониженным уровнем безопасности;

81 — с неудовлетворительным уровнем безопасности;

6 — с опасным уровнем безопасности.

## *2.2.22. Государственный строительный надзор*

### **2.2.22.1. Осуществление государственного строительного надзора при строительстве, реконструкции объектов капитального строительства**

Государственный строительный надзор осуществляется территориальными управлениями по технологическому и экологическому надзору и межрегиональными территориальными управлениями по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Ростехнадзора согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 01.02.2006 № 54 «О государственном строительном надзоре в Российской Федерации».

Кроме этого при проведении проверок используются следующие руководящие документы:

«Требования к составу и порядку ведения исполнительной документации при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства и требования, предъявляемые к актам освидетельствования работ, конструкций, участков сетей инженерно-технического обеспечения», утвержденные приказом Ростехнадзора от 26.12.2006 № 1128;

«Порядок формирования и ведения дел при осуществлении государственного строительного надзора», утвержденный приказом Ростехнадзора от 26.12.2006 № 1130;

«Порядок проведения проверок при осуществлении государственного строительного надзора и выдачи заключений о соответствии построенных, реконструированных, отремонтированных объектов капитального строительства требованиям технических регламентов (норм и правил), иных нормативных правовых актов, проектной документации», утвержденный приказом Ростехнадзора от 26.12.2006 № 1129;

«Порядок ведения общего и (или) специального журнала учета выполнения работ при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства», утвержденный приказом Ростехнадзора от 12.01.2007 № 7.

В соответствии с пунктом 2 постановления Правительства Российской Федерации от 01.02.2006 № 54 «О государственном строительном надзоре в Российской Федерации» Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомно-

му надзору является федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление государственного строительного надзора при строительстве, реконструкции объектов, указанных в п. 5.1 ст. 6 Градостроительного кодекса Российской Федерации, за исключением тех объектов, в отношении которых осуществление государственного строительного надзора указами Президента Российской Федерации возложено на иные федеральные органы исполнительной власти.

В 2012 г. количество поднадзорных объектов государственного строительного надзора составило 13 841, из них 64 — объекты использования атомной энергии.

В отношении юридических лиц, индивидуальных предпринимателей в рамках государственного строительного надзора территориальными управлениями по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора проведено 14 727 проверок, из них 12 473 проверки объектов строительства, 2234 проверки объектов реконструкции, 20 проверок объектов капитального ремонта.

Межрегиональными территориальными управлениями по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Ростехнадзора проведено 162 проверки, из них 140 проверок объектов строительства, 22 проверки объектов реконструкции.

Территориальными управлениями по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора выявлено 40 610 правонарушений в рамках государственного строительного надзора, из них 31 055 в отношении объектов строительства, 9547 в отношении объектов реконструкции, 8 в отношении объектов капитального ремонта. По итогам проведения 3344 проверок, административных расследований возбуждены дела об административных правонарушениях и наложено 4738 административных наказаний. Общая сумма наложенных административных штрафов составила 442 149,2 тыс. руб.

Межрегиональными территориальными управлениями по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Ростехнадзора выявлено 1264 правонарушения в рамках государственного строительного надзора, из них 1056 в отношении объектов строительства, 208 в отношении объектов реконструкции. По итогам проведения 30 проверок, административных расследований возбуждены дела об административных правонарушениях и наложено 126 административных наказаний. Общая сумма наложенных административных штрафов составила 8 635 тыс. руб.

При строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства основными видами нарушений явились:

отклонения от проектной документации, получившей положительное заключение государственной экспертизы;

несоблюдение технологии строительства;

к работам при строительстве особо опасных, технически сложных объектов допускался персонал, не аттестованный в установленном порядке;

осуществление строительства, реконструкции без разрешения на строительство (реконструкцию);

отсутствие положительного заключения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий;

несвоевременное и некачественное оформление исполнительной документации (общие, специальные журналы работ, акты освидетельствования скрытых работ и т.д.);

нарушение сроков направления извещений о начале строительства;

отсутствие свидетельств саморегулируемой организации о допуске к работам, оказывающим влияние на безопасность объектов капитального строительства;



отсутствие или неудовлетворительное осуществление строительного контроля на объекте;

несвоевременное уведомление об изменении сроков завершения работ, подлежащих проверке; об устранении нарушений.

Территориальными управлениями по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора выдано 7450 заключений о соответствии объектов капитального строительства требованиям технических регламентов (норм и правил), иных нормативных правовых актов и проектной документации, в том числе в отношении объектов строительства — 6806, в отношении объектов реконструкции — 627, в отношении объектов капитального ремонта — 17.

Межрегиональными территориальными управлениями по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Ростехнадзора выдано 11 заключений о соответствии объектов капитального строительства требованиям технических регламентов (норм и правил), иных нормативных правовых актов и проектной документации, в том числе в отношении объектов строительства — 7, в отношении объектов реконструкции — 4.

### **Осуществление экологического, санитарно-эпидемиологического и пожарного надзора при строительстве, реконструкции объектов капитального строительства в рамках государственного строительного надзора**

В соответствии с Положением об осуществлении государственного строительного надзора в Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 01.02.2006 № 54, в рамках государственного строительного надзора осуществляется государственный пожарный надзор, государственный санитарно-эпидемиологический надзор, а также государственный контроль в области охраны окружающей среды (государственный экологический контроль).

В рамках осуществления государственного строительного надзора территориальными управлениями по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора выявлено 2129 нарушений экологического законодательства, 1088 нарушений санитарно-эпидемиологического законодательства, 2106 нарушений требований пожарной безопасности.

В рамках осуществления государственного строительного надзора межрегиональными территориальными управлениями по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Ростехнадзора выявлено 87 нарушений экологического законодательства, 72 нарушения санитарно-эпидемиологического законодательства, 113 нарушений требований пожарной безопасности.

В настоящее время в соответствии с действующим законодательством функции государственного экологического контроля, закрепленные за Ростехнадзором, осуществляются исключительно в рамках государственного строительного надзора на основании пункта 5 Положения об осуществлении государственного строительного надзора в Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 01.02.2006 № 54.

Так, в соответствии с пунктом 5 указанного Положения если при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства предусмотрено осуществление государственного строительного надзора, то органом государственного строительного надзора в рамках государственного строительного надзора осуществляется государственный пожарный надзор, государственный са-

нитарно-эпидемиологический надзор, государственный контроль за соответствием объекта капитального строительства требованиям в отношении его энергетической эффективности и требованиям в отношении его оснащенности приборами учета используемых энергетических ресурсов, а также, за исключением случаев, предусмотренных Градостроительным кодексом Российской Федерации, государственный контроль в области охраны окружающей среды (государственный экологический контроль).

При этом привлечение к ответственности нарушителей законодательства в данной сфере (в том числе при нарушении требований экологического законодательства) осуществляется в пределах санкций статей 9.4 и 9.5 КоАП РФ, рассмотрение которых отнесено к компетенции органов государственного строительного надзора (в том числе Ростехнадзора).

В случаях выявления фактов нарушения требований законодательства в области экологии и выходящих за рамки функций Ростехнадзора в сфере государственного строительного надзора Ростехнадзор направляет информацию о таких фактах в компетентные органы в установленном порядке, в функции которых входит соответствующий экологический контроль и надзор (в частности, Росприроднадзор).

Ввиду изложенного наделение инспекторского состава Ростехнадзора дополнительными полномочиями в сфере государственного экологического контроля (в том числе путем внесения изменений в ст. 23.29 КоАП РФ) не требуется, так как приведет к дублированию контрольных полномочий различных органов исполнительной власти и противоречит требованию п. 5 ст. 3 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц, индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

В 2012 г. Управлением государственного строительного надзора Ростехнадзора поддержан представленный Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации законопроект «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации (в части эффективности государственного экологического надзора при строительстве, реконструкции объектов капитального строительства и усиления ответственности за нарушение установленных экологических требований)», в частности, в отношении передачи полномочий по осуществлению федерального государственного экологического надзора при строительстве, реконструкции объектов от Ростехнадзора Росприроднадзору.

### **Участие в реализации «Программы строительства олимпийских объектов и развития города Сочи как горнолыжного курорта» в рамках осуществления государственного строительного надзора**

Основные показатели осуществления государственного строительного надзора при строительстве объектов сооружаемых в рамках программы строительства олимпийских объектов и развития города Сочи как горноклиматического курорта по состоянию на 31.01.2013:

всего объектов, на которых осуществлялся государственный строительный надзор, — 247;

выдано заключений о соответствии (ЗОС) — 96;

объектов, на которых прекращено осуществление государственного строительного надзора, — 116;

объектов, на которых осуществляется государственный строительный надзор, — 131;

всего проверок, проведенных на строящихся объектах, — 1633 (в том числе проверки исполнения предписаний).

В 2012 г. в рамках федерального государственного строительного надзора проведено 627 проверок на строящихся олимпийских объектах, из них: итоговых — 131, проверок по выполнению предписаний — 199.

Инспекторским составом Ростехнадзора выявлено 2925 нарушений.

В целях устранения выявленных нарушений в 2012 г. руководителям различных организаций, участвующих в строительстве Олимпийских объектов, выдано 207 предписаний об устранении выявленных нарушений и 25 представлений об устранении причин и условий, способствующих совершению правонарушений.

В прошедшем году требования 185 предписаний выполнены полностью.

Ростехнадзором за невыполнение в срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный строительный надзор (контроль), по ч. 6 ст. 19.5 КоАП РФ в 2012 г. составлено 8 протоколов. Дела направлены в арбитражный суд, приняты решения о привлечении виновных к ответственности.

В результате проведенной в 2012 г. работы возбуждено 725 административных дел, из которых 388 в отношении юридических и 337 в отношении должностных лиц.

Наибольшее количество административных дел содержат состав административных правонарушений, предусмотренных ст. 9.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ) «Нарушение обязательных требований в области строительства и применения строительных материалов».

В 2012 г. на олимпийских объектах выявлено 50 административных правонарушений, предусмотренных ст. 9.5 КоАП РФ «Нарушение установленного порядка строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства, ввода его в эксплуатацию». По части 1 указанной статьи за ведение строительства без соответствующего разрешения привлечено к ответственности 31 виновное в совершении правонарушения лицо.

Также за период 2012 г. по ст. 9.5.1 КоАП РФ «Выполнение работ, которые влияют на безопасность объектов капитального строительства без соответствующего свидетельства о допуске выданного саморегулируемой организацией» привлечено 11 юридических лиц.

В результате рассмотрения административных дел о вышеуказанных правонарушениях за период 2012 г. сумма наложенных штрафов составила 38 203,5 тыс. руб.

Сумма взысканных штрафов — 31 670,5 тыс. руб.

Наиболее характерными нарушениями являются:

несвоевременное извещение органа государственного строительного надзора о начале строительных работ и о сроках завершения работ, подлежащих проверке;

отсутствие разрешений на строительство;

отсутствие положительного заключения государственной экспертизы проектной документации;

отсутствие государственной экологической экспертизы, предусмотренной действующим законодательством;

неудовлетворительное осуществление строительного контроля;

ведение исполнительной документации, журналов общих и специальных работ с нарушениями требований действующего законодательства.

При осуществлении государственного строительного надзора на строящихся олимпийских объектах в 2012 г. выявлено 22 нарушения Правил пожарной безопасности, 22 — санитарно-эпидемиологических требований и 18 — в области охраны окружающей среды.

**Участие в реализации подпрограммы «Развитие города Владивостока как центра международного сотрудничества в Азиатско-Тихоокеанском регионе» федеральной целевой программы «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2013 года» в рамках осуществления государственного строительного надзора**

Результаты осуществления государственного строительного надзора:

при строительстве объектов инфраструктуры саммита АТЭС-2012 в соответствии с подпрограммой «Развитие города Владивостока как центра международного сотрудничества в Азиатско-Тихоокеанском регионе» федеральной целевой программы «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2013 года», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15.04.1996 № 480 по состоянию на 24.01.2013:

всего объектов, на которых осуществлялся государственный строительный надзор (с учетом этапов), — 39;

выдано заключений о соответствии (ЗОС с учетом этапов) — 33;

всего объектов, на которых прекращено осуществление государственного строительного надзора (с учетом этапов), — 34;

объектов, на которых осуществляется государственный строительный надзор, — 5;

всего проверок, проведенных на строящихся объектах, — 232.

За весь период строительства объектов Саммита АТЭС-2012 Дальневосточным управлением Ростехнадзора в ходе проведенных проверок было выявлено 1417 нарушений требований проекта, иных требований действующих нормативных актов. К административной ответственности было привлечено 76 юридических и 85 должностных лиц. Общая сумма штрафов составила 11 030 тыс. руб.

По всем объектам капитального строительства Саммита АТЭС выданы заключения о соответствии построенных объектов техническим регламентам и проектной документации, кроме следующих 5 объектов:

1. «Морской фасад г. Владивосток, включая портовые сооружения и портовую инфраструктуру г. Владивосток и о. Русский. Строительство и реконструкция портовых терминалов. Причалы 1, 2, 30, 36» Этап I — Реконструкция причала № 2.

2. «Строительство мостового перехода на о. Русский через пролив Босфор Восточный в г. Владивостоке. II этап строительства».

3. «Строительство мостового перехода через бухту Золотой Рог в г. Владивостоке на автомагистрали, связывающей федеральную автомобильную дорогу М-60 «Уссури» Хабаровск—Владивосток с островом Русский. II этап».

4. «Строительство автомобильной дороги пос. Новый — полуостров Де-Фриз — Седанка — бухта Патрокл с низководным мостом (эстакадой) Де-Фриз — Седанка на участке полуостров Де-Фриз — пос. Седанка с низководным мостом (эстакадой), Приморский край, II этап».

5. «Организация интермодальных пассажирских перевозок по маршруту Владивосток — аэропорт «Кневичи» со строительством новой железнодорожной линии Пост 13 км — аэропорт «Кневичи» (VI этап).

Для обеспечения полного и качественного выполнения контрольно-надзорных мероприятий по объектам АТЭС к проверкам привлекался инспекторский состав государственного строительного надзора Хабаровского края и Амурской области. При проведении контрольно-надзорных мероприятий был обеспечен комплексный подход к проверкам строящихся объектов с привлечением специалистов профильных отделов по надзору за опасными производственными объектами и государственного энергетического надзора.

Для обеспечения в рамках государственного строительного надзора выполнение требований экологической безопасности привлекались для участия в проверках в качестве специалистов представители Росприроднадзора по Приморскому краю.

В ходе проверок выявлялись различные нарушения, по категориям и значимости они распределяются следующим образом:

отсутствие разрешения на строительство;

отсутствие положительного заключения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий;

отсутствие у организаций необходимых свидетельств о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданных саморегулируемыми организациями;

несоответствие объекта капитального строительства требованиям проектной документации, имеющей положительное заключение государственной экспертизы;

отсутствие строительного контроля;

нарушения, связанные с ведением необходимой исполнительной документации.

В 2012 г. Управлением государственного строительного надзора Ростехнадзора утверждены следующие административные регламенты взаимодействия:

1. Административный регламент взаимодействия Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору с Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека в части осуществления государственного санитарно-эпидемиологического надзора при строительстве, утвержденный приказом Ростехнадзора и Роспотребнадзора № 315/558 от 30.05.2012 (зарегистрирован в Минюсте России 31.07.2012, регистрационный № 25053).

2. Административный регламент взаимодействия Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору и Главного управления специальных программ Президента Российской Федерации при осуществлении федерального государственного строительного надзора, а также в части осуществления федерального государственного надзора в области промышленной безопасности и безопасной эксплуатации энергоустановок, утвержденный приказом Ростехнадзора и ГУСПа № 489/70 от 03.09.2012 (зарегистрирован в Минюсте России 25.12.2012, регистрационный № 26325).

**2.2.22.2. Надзор за деятельностью саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, а также ведение государственного реестра указанных организаций**

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 19.11.2008 № 864 «О мерах по реализации Федерального закона от 22.07.2008 № 148-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Феде-

рации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» на Федеральную службу по экологическому, технологическому и атомному надзору возложены функции по государственному контролю (надзору) за деятельностью саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, а также ведению реестра указанных организаций.

Начиная с декабря 2008 г. в Ростехнадзор поступили заявления от 539 некоммерческих партнерств о внесении сведений в государственный реестр саморегулируемых организаций, из которых 471 получили статус саморегулируемых организаций.

На конец 2012 г. в государственном реестре саморегулируемых организаций зарегистрировано 471 саморегулируемая организация. Из них: основанных на членстве лиц, выполняющих инженерные изыскания, — 37, осуществляющих подготовку проектной документации — 179, осуществляющих строительство — 255.

За 2012 г. Ростехнадзором проведено 79 проверок соблюдения саморегулируемыми организациями требований к саморегулируемым организациям и их деятельности, установленных законодательством Российской Федерации, которые включают в себя 10 плановых проверок и 69 внеплановых проверок, 7 из которых — выездные и 13 — документарные.

Внеплановые проверки проведены по следующим основаниям:

в рамках исполнения предписаний, выданных по результатам ранее проведенных проверок, — 9;

на основании поручения Правительства Российской Федерации — 60.

В результате проведения проверок саморегулируемых организаций выявлено 227 нарушений обязательных требований законодательства в области саморегулирования.

Основными нарушениями требований законодательства в области саморегулирования при проведении проверок являлись:

ненадлежащее ведение сайта саморегулируемой организации в сети «Интернет» (отсутствие информации о членах СРО, отсутствие информации о составе органов управления, а также о наличии и составе специализированных органов СРО, отсутствие информации о принятых решениях органами управления СРО, отсутствие информации о состоянии и способах размещения компенсационного фонда, отсутствие информации о любых исках и заявлениях, поданных СРО в суды, а также информации о результатах проведенных СРО проверок деятельности своих членов);

выборы руководящих органов саморегулируемой организации проводились с нарушениями требований законодательства и устава самой саморегулируемой организации (состав постоянно действующего коллегиального органа управления СРО избран общим собранием учредителей, а не общим собранием членов СРО, избрание постоянно действующего коллегиального органа управления СРО с процедурными нарушениями способов голосования, установленных законодательством, — не тайным голосованием, избрание в постоянно действующий коллегиальный орган управления СРО лиц, не являющихся представителями членов СРО, одновременное совмещение одним лицом должности единоличного исполнительного органа управления и члена постоянно действующего коллегиального органа СРО);

размещение средств компенсационного фонда СРО в нарушение законодательства в области саморегулирования (не на депозитах российских кредитных организаций);

документы СРО разработаны и утверждены с нарушениями законодательства в области саморегулирования (требования к выдаче свидетельств о допуске, правила саморегулирования и документы, устанавливающие меры дисциплинарного воздействия, утверждены не на общем собрании членов СРО, некоторые положения документов противоречат законодательству и уставу самого СРО);

дела на членов СРО, сформированные при приеме в членство, ведутся не в полном объеме (в делах, где имеются заявления, отсутствует отметка о дате приема заявления, что не позволяет соблюдать сроки, предусмотренные на рассмотрение заявления и прилагаемых к нему документов, в материалах дел отсутствуют платежные документы, подтверждающие оплату взносов в компенсационный фонд, отсутствуют полисы страхования гражданской ответственности, В делах отсутствуют копии документов на всех заявленных квалифицированных работников, подтверждающих, что они имеют трудовые отношения с данной организацией, отсутствуют документы контрольной комиссии о соответствии членов установленным требованиям к выдаче свидетельств о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, отсутствуют решения о принятии в члены, а также решения о выдаче свидетельств о допуске к определенным видам работ);

нарушается порядок и сроки выдачи свидетельств о допуске членам СРО, установленные законодательством;

не образован третейский суд для разрешения споров, возникающих между членами саморегулируемой организации, а также между ними и потребителями произведенных членами саморегулируемой организации товаров (работ, услуг), иными лицами в соответствии с законодательством о третейских судах;

саморегулируемой организацией не организован и не осуществляется анализ деятельности своих членов на основании информации, представляемой ими в саморегулируемую организацию в форме отчетов в порядке, установленном уставом некоммерческой организации или иным документом, утвержденными решением общего собрания членов саморегулируемой организации;

не соблюдаются требования законодательства в области саморегулирования об обязательном уведомлении органа надзора за деятельностью саморегулируемых организаций о принятых решениях.

Ростехнадзором в 2012 г. проведены следующие мероприятия:

в адрес саморегулируемых организаций было направлено более 1000 предписывающих писем об устранении нарушений законодательства в области саморегулирования, в том числе выявленных при размещении информации на сайте в сети Интернет о деятельности саморегулируемой организации и деятельности ее членов;

проводились регулярные проверки официальных сайтов саморегулируемых организаций в сети Интернет, в том числе на основании информации, предоставляемой национальными объединениями саморегулируемых организаций.

**Предоставление Ростехнадзором государственной услуги по ведению государственного реестра саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства**

За 2012 г. по заявлениям физических и юридических лиц выдано более 5000 выписок из государственного реестра саморегулируемых организаций.

В рамках осуществления Ростехнадзором функции государственного надзора и во исполнение части 5 статьи 20 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» и ч. 3 ст. 55.18 Градостроительного кодекса Российской Федерации по заказу Управления государственного строительного надзора центрального аппарата Ростехнадзора была выполнена разработка и принята актом от 28.08.2012 № 12-08/120 в фонд алгоритмов и программ Ростехнадзора «Информационная система ведения государственного реестра, обеспечения осуществления контроля (надзора) и мониторинга за деятельностью саморегулируемых организаций».

Также в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 07.07.2011 № 553 «О порядке оформления и представления заявлений и иных документов, необходимых для предоставления государственных и (или) муниципальных услуг, в форме электронных документов» разработаны форматы заявлений, уведомлений и иных документов, представляемых в форме электронных документов, необходимых для предоставления государственной услуги ведения государственного реестра саморегулируемых организаций.

К информационной системе ведения государственного реестра, обеспечения осуществления контроля (надзора) и мониторинга за деятельностью саморегулируемых организаций на начало 2013 г. подключились 3 саморегулируемые организации, более 40 саморегулируемых организаций на стадии подключения к указанной системе.

### **Проблемные вопросы в области саморегулирования**

В результате выявления Ростехнадзором нарушений в деятельности саморегулируемых организаций выдаются предписания об устранении выявленных нарушений. Протоколы об административном правонарушении могут быть составлены лишь по результатам проверки исполнения ранее выданного предписания. Максимальная сумма административного штрафа за неисполнение предписания должностного лица органа надзора составляет 10 тыс. руб., что не соответствует тяжести допускаемых нарушений законодательства Российской Федерации.

При этом оснований для обращения в арбитражный суд с требованием об исключении сведений о некоммерческой организации из государственного реестра саморегулируемых организаций практически не имеется.

В действующем законодательстве не предусмотрено какой-либо ответственности за нарушения требований законодательства в области саморегулирования, в том числе ответственности за данные нарушения должностных лиц саморегулируемой организации, что в настоящее время позволяет нарушителям при проведении надзорных мероприятий избежать ответственности.

Отсутствие в законодательстве Российской Федерации действенной системы санкций за нарушения в деятельности саморегулируемых организаций является причиной низкой эффективности проверок, как документарных, так и выездных, а также в целом системы контроля (надзора) за деятельностью саморегулируемых организаций.



## 2.3. Организация и результаты экспертной деятельности

### 2.3.1. Экспертиза безопасности объектов использования атомной энергии

Экспертиза безопасности, выполняемая в рамках процедуры лицензирования, осуществляемой Ростехнадзором в области использования атомной энергии, проводится с целью оценки соответствия представленного соискателем лицензии или владельцем лицензии (лицензиатом) (далее — заявитель) обоснования безопасности объекта использования атомной энергии (ядерной установки, радиационного источника, пункта хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, радиоактивных отходов и др.), сведений о его фактическом состоянии, обоснования безопасности заявляемого вида деятельности в области использования атомной энергии законодательству Российской Федерации, нормам и правилам в области использования атомной энергии, современному уровню развития науки, техники и производства. При экспертизе безопасности оценивается полнота предусмотренных заявителем мер технического и организационного характера по обеспечению ядерной и радиационной безопасности при осуществлении заявленной деятельности.

Необходимость проведения экспертизы безопасности в области использования атомной энергии определена:

Федеральным законом от 21.11.1995 № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии»;

Положением о лицензировании деятельности в области использования атомной энергии, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 14.07.1997 № 865.

Содержательные и организационные аспекты, касающиеся проведения экспертиз безопасности, установлены Административным регламентом исполнения Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной функции по лицензированию деятельности в области использования атомной энергии, утвержденным приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 16.10.2008 № 262 (далее — Административный регламент).

Экспертиза безопасности проводится по утвержденному Ростехнадзором заданию, включающему тематические вопросы экспертизы, требования к экспертному заключению и его представлению в Ростехнадзор, а также перечень документов заявителя, подлежащих экспертизе.

Экспертизе безопасности подлежат представляемые заявителями в Ростехнадзор при подаче заявлений на получение лицензий, переоформление лицензий (условий действия лицензий) документы, обосновывающие безопасность объектов использования атомной энергии и (или) заявленных видов деятельности в области использования атомной энергии и содержащие сведения о фактическом состоянии объектов использования атомной энергии.

Требования к составу и содержанию этих документов установлены Административным регламентом.

Экспертиза безопасности проводится экспертными организациями, имеющими лицензии Ростехнадзора на право проведения экспертиз безопасности (экспертиз обоснования безопасности) объектов использования атомной энергии и (или) видов деятельности в области использования атомной энергии. Согласно Административному регламенту информация об экспертных организациях, имеющих соответствующие лицензии Ростехнадзора, размещается на интернет-сайте [www.gosnadzor.ru](http://www.gosnadzor.ru).

Заявители самостоятельно выбирают экспертную организацию из числа имеющих соответствующие лицензии Ростехнадзора. При этом к проведению экспертизы не могут привлекаться лица, участвовавшие в разработке представленных заявителем в Ростехнадзор документов, обосновывающих обеспечение безопасности объекта использования атомной энергии и (или) вида деятельности в области использования атомной энергии. При наличии в подлежащих экспертизе документах сведений, составляющих государственную тайну, экспертиза этих документов проводится экспертными организациями, имеющими право работы с такими сведениями.

По результатам экспертизы безопасности экспертная организация составляет экспертное заключение об обосновании безопасности объекта использования атомной энергии и (или) видов деятельности в области использования атомной энергии. Экспертное заключение утверждается руководителем экспертной организации, заверяется печатью этой организации и направляется в Ростехнадзор, где оценивается на соответствие требованиям задания на экспертизу, после чего Ростехнадзор письменно уведомляет экспертную организацию о принятии или об отказе в принятии экспертного заключения.

Датой завершения экспертизы является дата письменного уведомления Ростехнадзором о принятии экспертного заключения.

Действующая в Ростехнадзоре система экспертизы безопасности представляет собой совокупность порядка проведения экспертизы, технических экспертов, правил и критериев оценки, методик и средств, применяемых при экспертизе.

Ростехнадзор осуществляет управление системой экспертизы безопасности посредством:

- разработки нормативных документов и руководств по безопасности;
- выдачи организациям лицензий на право проведения экспертизы;
- регулярной оценки эффективности системы экспертизы безопасности;
- организации научных исследований для развития методов экспертизы;
- организации баз данных по объектам использования атомной энергии;
- учета международного опыта проведения экспертиз безопасности.

### **Основные итоги экспертизы безопасности ОИАЭ в 2012 году**

**Экспертизы безопасности, организованные Управлением по регулированию безопасности атомных станций и исследовательских ядерных установок центрального аппарата Ростехнадзора (5 Управление).**

Для проведения экспертизы безопасности 5 Управлением в 2012 г. привлекались следующие экспертные организации:

- ФБУ «НТЦ ЯРБ» (г. Москва, лицензия № ГН-13-101-2534 от 12.07.2011);
- ООО «РЭСцентр» (г. С.-Петербург, лицензия № ГН-13-101-1790 от 14.01.2008);
- ООО «Луна-Марс» (г. Москва, лицензия № ГН-13-108-1993 от 28.01.2009);
- ЗАО «НЦ «Техэкспертиза» (г. Москва, лицензия № ГН-13-101-2267 от 05.02.2010);
- ООО «ИЦ «Р.А.Н.» (г. С.-Петербург, лицензия № ГН-13-108-2589 от 06.02.2012);
- ООО «ИИЦЭБ» (г. Москва, лицензия № ГН-13-101-2076 от 16.03.2009);
- ООО НТЦ «ИНТЭК» (г. Москва, лицензия № ГН-13-101-1826 от 23.04.2008).

Общее количество организованных и рассмотренных управлением экспертных заключений по документам, представленным организациями, подавшими заявления на получение лицензий или на изменение условий действия лицензий, подготовленных экспертными организациями, составило 270, из которых 240 выполнено ФБУ «НТЦ ЯРБ» (информация об экспертной деятельности ФБУ «НТЦ ЯРБ»

представлена далее). 30 оставшихся экспертиз по видам деятельности распределялись следующим образом:

- 12 — эксплуатация ядерных установок и пунктов хранения ядерных материалов;
- 1 — использование ядерных материалов и радиоактивных веществ при проведении научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ;
- 8 — проектирование и конструирование ядерных установок;
- 7 — проведение экспертизы безопасности ОИАЭ и (или) видов деятельности в области использования атомной энергии;
- 2 — конструирование и изготовление оборудования для ядерных установок.

**Экспертизы безопасности, организованные Управлением по регулированию безопасности объектов ядерного топливного цикла, ядерных энергетических установок судов и радиационно опасных объектов, надзору за учетом и контролем ядерных материалов и радиоактивных веществ и физической защитой (6 Управление).**

В рамках выполнения 6 Управлением государственной функции по лицензированию деятельности в области использования атомной энергии в 2012 г. для экспертизы безопасности привлекались следующие экспертные организации, имеющие соответствующие лицензии Ростехнадзора:

- ФБУ «НТЦ ЯРБ» (г. Москва, лицензия № ГН-13-101-2534 от 12.07.2011);
- ООО «РЭСцентр» (г. Санкт-Петербург, лицензии № ГН-13-115-2652 от 23.08.2012, № ГН-13-205-2654 от 30.08.2012, № ГН-13-102-2547 от 01.10.2011);
- ООО «АтомВоинЭксперт» (г. Москва, лицензия № ГН-13-205-1881 от 15.07.2008);
- ООО «МАТЭК» (г. Обнинск, Калужская обл., лицензия № ГН-13-115-2609 от 02.04.2012);
- ООО «Эксперт-Атом» (г. Балаково, Саратовская обл., лицензия № ГН-13-205-2533 от 07.07.2011);
- ООО «Атомэксперт24» (лицензия № ГН-13-101-2549 от 12.10.2011);
- ООО «УралРЭСцентр» (г. Екатеринбург, лицензия № ГН-13-115-2297 от 21.01.2011);
- ООО «Центр Экспертиз Безопасности» (лицензия № ГН-13-101-2631 от 15.06.2012);
- ЗАО «НЦ «Техэкспертиза» (г. Москва, лицензия № ГН-13-115-2562 от 30.11.2011);
- ООО «СМНУ «КВАРС» (г. Санкт-Петербург, лицензия № ГН-13-101-1837 от 29.04.2008);
- ООО «Новые экологические технологии» (г. Москва, лицензия № ГН-13-205-1781 от 14.12.2007 до 01.12.2012);
- ООО «АТЭКС» (г. Москва, лицензия № ГН-13-101-2594 от 25.02.2012).

Всего было организовано проведение 152 экспертиз безопасности, из которых 33 выполнены ФБУ «НТЦ ЯРБ» (об экспертной деятельности ФБУ «НТЦ ЯРБ» см. далее). 119 экспертиз безопасности, выполненных иными экспертными организациями, распределились по видам деятельности следующим образом:

- 7 — проектирование и конструирование радиационных источников;
- 13 — проведение экспертизы безопасности (экспертизы обоснования безопасности) объектов использования атомной энергии и видов деятельности в области использования атомной энергии;
- 1 — проектирование пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, хранилищ радиоактивных отходов;
- 13 — проектирование и конструирование ядерных установок, радиационных источников, пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, хранилищ радиоактивных отходов;

- 1 — конструирование оборудования;
- 1 — эксплуатация комплекса, содержащего радиоактивные вещества;
- 1 — эксплуатация пункта хранения радиоактивных веществ;
- 1 — эксплуатация пункта хранения ядерных материалов;
- 15 — эксплуатация ядерных установок;
- 2 — размещение ядерных установок;
- 5 — сооружение ядерных установок;
- 24 — обращение с ядерными материалами и радиоактивными веществами при производстве, использовании, переработке, транспортировании и хранении ядерных материалов и радиоактивных веществ;
- 1 — конструирование и изготовление оборудования для хранилищ радиоактивных отходов;
- 6 — конструирование и изготовление оборудования;
- 18 — обращение с радиоактивными отходами при их хранении, переработке, транспортировании;
- 10 — использование ядерных материалов и (или) радиоактивных веществ при проведении научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ.

В 2012 г. управлением по результатам проведенных экспертиз принято 2 решения об отказе в выдаче лицензий (по заявлениям ООО «УНИКА инжиниринг» о выдаче лицензии на проектирование и конструирование радиационных источников и ООО «ММЦРДиЛОЗ» о выдаче лицензии на эксплуатацию радиационных источников).

#### **Экспертиза безопасности в межрегиональных территориальных управлениях по надзору за ядерной и радиационной безопасностью.**

В 2012 г. Межрегиональными территориальными управлениями по надзору за ядерной и радиационной безопасностью (МТУ ЯРБ) в рамках выполнения государственной функции по лицензированию деятельности в области использования атомной энергии организовывались экспертизы документов, представленных организациями, подавшими заявления на получение лицензий или на изменение условий действия лицензий. Общее количество подготовленных экспертными организациями и рассмотренных МТУ ЯРБ экспертных заключений составило 1165. Информация о деятельности каждого из МТУ ЯРБ представлена ниже.

#### **Экспертиза безопасности в Волжском МТУ ЯРБ.**

В 2012 г. для экспертизы безопасности Волжским МТУ по надзору за ЯРБ привлекались следующие экспертные организации, имеющие соответствующие лицензии Ростехнадзора:

ООО «РЭСцентр» (г. С.-Петербург, лицензии № ГН-13-101-1790 от 14.01.2008, № ГН-13-115-1756 от 30.11.2007);

ООО «Инженерно-Исследовательский Центр Экспертиз Безопасности» (ООО «ИИЦЭБ») (г. Москва, лицензия № ГН-13-101-2076 от 16.03.2009);

ОАО «Всероссийский научно-исследовательский, проектно-конструкторский и технологический институт кабельной промышленности» (ОАО «ВНИИКП») (г. Москва, лицензия № ГН-13-101-1900 от 28.08.2008);

ООО «РЕСУРС» (г. Воронеж, лицензия № ГН-13-101-2618 от 10.05.2012);

ООО «НЭЦЯТ» (г. Н. Новгород, лицензия № ГН-13-101-1982 от 11.01.2009);

ЗАО «НЦ «Техэкспертиза» (г. Москва, лицензии № ГН-13-101-2267 от 05.02.2010, № ГН-13-115-2562 30.11.2011);

ООО «Радиационно-Экологический контроль» (г. Оренбург, лицензия № ГН-13-205-2664 от 02.10.2012);

ООО «Эксперт-Атом» (Саратовская область, г. Балаково, лицензии № ГН-13-205-2533 от 07.07.2011, № ГН-13-101-2291 от 19.02.2010);

ФГУ «33 ЦНИИ МО РФ» (Саратовская область, г. Вольск-18, лицензия № ГН-13-205-2584 от 16.01.2012).

В 2012 г. было организовано проведение 120 экспертиз безопасности деятельности, в том числе по видам деятельности:

14 — конструирование оборудования для атомных станций;

1 — проектирование и конструирование отдельных зданий и сооружений, иных систем ядерной установки блока атомной станции;

3 — конструирование оборудования для сооружений, комплексов, установок с ядерными материалами, предназначенных для производства, переработки, транспортирования ядерного топлива и ядерных материалов;

1 — конструирование оборудования для пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, хранилищ радиоактивных отходов;

1 — конструирование оборудования для радиационно опасных объектов;

26 — изготовление оборудования для атомных станций;

1 — изготовление оборудования для исследовательских ядерных установок;

4 — изготовление оборудования для объектов ядерного топливного цикла;

1 — изготовление оборудования для судов и иных плавсредств с ядерными энергетическими установками;

3 — изготовление оборудования для радиационно опасных объектов;

1 — эксплуатация пунктов хранения: стационарных объектов и сооружений, предназначенных для хранения радиоактивных отходов, содержащих ядерные материалы, расположенные на территории ядерной установки или радиационного источника и не предусмотренные в первоначальном проекте ядерной установки или радиационного источника, в части выполнения работ и оказания услуг эксплуатирующей организации;

4 — эксплуатация ядерных установок: сооружений и комплексов с исследовательскими ядерными установками, в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующей организации;

14 — эксплуатация ядерной установки в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующей организации;

13 — сооружение ядерных установок в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующей организации;

4 — сооружение радиационных источников в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующей организации;

5 — сооружение хранилищ РАО в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующей организации;

21 — эксплуатация радиационного источника;

1 — обращение с радиоактивными веществами;

1 — обращение с радиоактивными веществами при их транспортировании;

1 — вывод из эксплуатации пункта хранения.

В 2012 г. отрицательных экспертных заключений не поступало.

**Экспертиза безопасности в МТУ ЯРБ Сибири и Дальнего Востока.**

В 2012 г. МТУ ЯРБ Сибири и Дальнего Востока для экспертизы безопасности привлекались следующие экспертные организации, имеющие соответствующие лицензии Ростехнадзора:

ООО «РЭСцентр»;  
ООО «УРАЛРЭСЦЕНТР»;  
ООО «МАТЭК»;  
ЗАО «Научный центр Техэкспертиза»;  
ООО «Региональные Технологии»;  
ООО «РАДЭК»;  
ООО «Атомэксперт 24»;  
ММО «ОИЯИ»;  
ЗАО «Промтехконсалтинг».

В 2012 г. было организовано проведение 109 экспертиз безопасности деятельности, в том числе по видам деятельности:

13 — экспертизы документов, обосновывающих безопасность деятельности, связанной с конструированием и изготовлением оборудования для ядерных установок, радиационных источников, пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ;

3 — экспертизы документов, обосновывающих безопасность деятельности, связанной с конструированием оборудования для ядерных установок, радиационных источников, пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ;

2 — экспертизы безопасности при проектировании (конструировании) отдельных зданий и сооружений, систем и элементов ядерных установок, радиационных источников, пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных, обосновывающих безопасность деятельности по эксплуатации радиационных источников;

39 — экспертизы документов, обосновывающих безопасность деятельности при эксплуатации радиационных источников;

3 — экспертизы документов, обосновывающих безопасность деятельности, связанной с сооружением ядерных установок в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующей организации;

3 — экспертизы документов, обосновывающих безопасность деятельности, связанной с эксплуатацией ядерной установки в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующей организации;

5 — экспертизы документов, обосновывающих безопасность деятельности, связанной с эксплуатацией ядерных установок в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующей организации;

22 — экспертизы документов, обосновывающих безопасность деятельности при сооружении, эксплуатации, выводе из эксплуатации ядерных установок, радиационных источников, пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, хранилищ радиоактивных отходов в части выполнения строительно-монтажных работ и предоставления услуг эксплуатирующей организации;

4 — экспертизы документов, обосновывающих безопасность деятельности при сооружении, эксплуатации ядерных установок (блоков атомных станций), пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ в части выполнения строительно-монтажных работ и предоставления услуг эксплуатирующей организации;

2 — экспертизы документов, обосновывающих безопасность деятельности при сооружении, эксплуатации стационарных радиационных источников, в части выполнения строительно-монтажных работ и предоставления услуг эксплуатирующей организации;

3 — экспертизы документов, обосновывающих безопасность обращения с радиоактивными веществами при их транспортировании и хранении;

4 — экспертизы документов, обосновывающих безопасность обращения с радиоактивными веществами при их транспортировании и хранении в части выполнения работ и оказания услуг эксплуатирующим организациям;

2 — экспертизы документов, обосновывающих безопасность при эксплуатации пункта хранения РВ и РАО;

1 — экспертиза документов, обосновывающих безопасность при эксплуатации хранилища радиоактивных отходов.

В 2012 г. МТУ ЯРБ Сибири и Дальнего Востока принято 1 решение об отказе в выдаче лицензии (по заявлению ЗАО НПП «ЭПОС» о выдаче лицензии на эксплуатацию ядерной установки в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующей организации). Причина отказа — не представлено заключение экспертной организацией о проведении экспертизы документов, обосновывающих безопасность заявленной деятельности.

### **Экспертиза безопасности в Донском МТУ ЯРБ.**

В 2012 г. организациями, подавшими заявления на получение лицензий в Донское МТУ по надзору за ЯРБ Ростехнадзора, выбирались следующие экспертные организации, имеющие соответствующие лицензии Ростехнадзора:

ООО «Инженерный центр «Эксперт» (Ростовская обл., г. Волгодонск; лицензия № ГН-13-101-1808 от 10.03.2008);

ООО Предприятие по обеспечению работоспособности технологического оборудования «РЕСУРС» (г. Воронеж; лицензия № ГН-13-101-1782 от 28.12.2007, ГН-13-101-2618 от 10.05.2012);

ООО «Инженерно-технический центр радиационной техники и технологии» (г. Волгоград; лицензия № ГН-13-205-1800 от 25.01.2008);

ООО «Экспертно-консультационное предприятие «Энергоатом» (г. Воронеж; лицензия № ГН-13-205-1768 от 26.11.2007);

ООО «АтомВоинЭксперт» (г. Москва; лицензия ГН-13-205-1881 от 15.07.2008);

ООО «Эксперт-Атом» (Саратовская обл., г. Балаково; лицензия № ГН-13-205-2533 от 07.07.2011);

ООО «Межотраслевой экспертно-сертификационный, научно-технический и контрольный центр ядерной и радиационной безопасности (РЭСцентр)» (г. Санкт-Петербург; лицензии № ГН-13-205-1694 от 09.07.2007, ГН-13-205-2654 от 30.08.2012, ГН-13-115-2652 от 29.08.2012, ГН-13-101-1790 от 14.01.2008);

ООО «Центр Экспертиз Безопасности» (г. Москва; лицензия ГН-13-101-2631 от 15.06.2012);

ООО «Региональные Технологии» (Московская обл., г. Мытищи; лицензия № ГН-13-205-2239 от 29.12.2009);

ООО «МАТЭК» (Калужская обл., г. Обнинск; лицензия ГН-13-115-2609 от 02.04.2012);

ООО «РАДИАЦИОННО-ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ КОНТРОЛЬ» (г. Оренбург; лицензия ГН-13-205-2664 от 02.10.2012).

В 2012 г. Донским МТУ по надзору за ЯРБ Ростехнадзора было организовано проведение 93 работ по экспертизе безопасности, в том числе:

70 — экспертизы документов, обосновывающих обеспечение радиационной безопасности радиационных источников и пункта хранения радиоактивных веществ, а также обосновывающих деятельность по сооружению, эксплуатации и вывод из эксплуатации ядерных установок, стационарного объекта, предназначенного для хранения ядерных материалов и хранилищ радиоактивных отходов в части выполнения работ и предоставления услуг для эксплуатирующей организации (ООО НПП «Бур-Л», ЗАО «ЭлектроСтройМонтаж», ООО «Импульс», ООО «ЮСКОМ», ООО «Альпстройиндустрия», ЗАО «Рекон Энерго», ООО «РЕСУРС», ООО «Техмонтаж-Центр», ООО «СтройПожМастер», ОАО «Югэлектро», ООО «Электромонтаж», ЗАО «Донэнергомонтаж», ЗАО «Регион», ОАО «СРСУ-7», ООО «Тоннельдорстрой», ООО «Волго-Билд Монтаж», ЗАО ТК «Металлист», ООО СП «Техника МПС», ООО «МОНОЛИТ», ООО «СТРОНИК», ООО «ТЕХМОНТАЖ-ЦЕНТР», ООО «Центр технологических решений», ОАО «Югэлектро», ООО «Донэнергосервис», ОАО «Специализированное ремонтно-строительное управление №7», ООО «СтройПожМастер», ООО «РСО», ООО Предприятие по обеспечению работоспособности технологического оборудования «РЕСУРС», ООО «Инжиниринговая компания «Атом Реконструкция и Модернизация», ООО Центр Подводной Деятельности «Гандвик», ООО «СПЕКТР», ООО «ВОЛГА-БИЛД Монтаж», ООО «Альпстройиндустрия», федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Южный федеральный университет», ЗАО «РеконЭнерго», ООО «Буровая геологическая компания», ООО производственно-коммерческая фирма «Евразия», ОАО «Астраханское Судостроительное Производственное Объединение», государственное казенное учреждение Волгоградской области «Комплекс», ОАО «Воронежское акционерное самолетостроительное общество», ООО «Межрегиональный медицинский центр ранней диагностики и лечения онкологических заболеваний», Бюджетное учреждение здравоохранения Воронежский областной «Воронежский областной клинический онкологический диспансер», государственное бюджетное учреждение Ростовской области «Специализированная больница восстановительного лечения №1» в г. Таганроге, государственное бюджетное учреждение Ростовской области «Онкологический диспансер» в г. Шахты, федеральное бюджетное учреждение «Государственный региональный центр стандартизации, метрологии и испытаний в г. Пятигорске Ставропольского края», государственное бюджетное учреждение Ростовской области «Ростовская областная клиническая больница», ГБОУ ВПО «Ростовский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации, государственное бюджетное учреждение Ростовской области «Онкологический диспансер» в г. Таганроге, федеральное бюджетное учреждение «Государственный региональный центр стандартизации, метрологии и испытаний в Ростовской области», государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Клинический онкологический диспансер № 1» департамента здравоохранения Краснодарского края, ОАО «Волгограднефтегеофизика», государственное унитарное предприятие Краснодарского края «Специальное предприятие гражданской обороны «Защита», государственное бюджетное учреждение здравоохранения Республики Адыгея «Адыгейский республиканский клинический онкологический диспансер», государственное бюджетное учреждение здравоохранения



«Онкологический диспансер № 3» министерства здравоохранения Краснодарского края, государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Армавирский онкологический диспансер» министерства здравоохранения Краснодарского края, государственное бюджетное учреждение здравоохранения Ставропольского края «Ставропольский краевой клинический онкологический диспансер», ОАО «Ставропольнефтегеофизика», государственное бюджетное учреждение Республики Дагестан «Республиканский онкологический диспансер», государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Онкологический диспансер» Министерства здравоохранения Кабардино-Балкарской Республики, государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Волгоградский областной клинический кардиологический центр», ОАО «Вторая генерирующая компания оптового рынка электроэнергии», государственное бюджетное учреждение здравоохранения Астраханской области Александро-Мариинская областная клиническая больница, ООО «СевКавнефтегазгеофизика», государственное казенное учреждение Республики Дагестан «Центр обеспечения деятельности по гражданской обороне, защите населения и территории Республики Дагестан от чрезвычайных ситуаций», ООО «Газпром трансгаз Краснодар», государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Республиканский онкологический диспансер» Министерства здравоохранения Республики Северная Осетия — Алания, Бюджетное учреждение Республики Калмыкия «Республиканский онкологический диспансер им. Тимошкаевой Э.С.», федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Калмыцкий государственный университет», государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Волгоградский областной онкологический диспансер № 3», г. Волжский);

2 — экспертизы документов, обосновывающих обеспечение радиационной безопасности деятельности по обращению с радиоактивными веществами (ОАО «Гранит», ОАО «Победит»);

2 — экспертизы документов, обосновывающих обеспечение радиационной безопасности деятельности по обращению с радиоактивными отходами (ООО «Стройинжиниринг», ООО «Атомтехпром»);

1 — экспертиза документов, обосновывающих обеспечение радиационной безопасности при осуществлении деятельности по использованию радиоактивных веществ при проведении научно-исследовательских работ (государственное научное учреждение Всероссийский научно-исследовательский институт биологической защиты растений Российской академии сельскохозяйственных наук);

2 — экспертизы документов, обосновывающих деятельность по проектированию ядерных установок в части выполнения работ и предоставления услуг для эксплуатирующей организации (ООО «Донэнергосервис», ЗАО «ВоронежПромЭнергоПроект»);

16 — экспертизы документов, обосновывающих деятельность по конструированию и изготовлению оборудования для ядерных установок, радиационных источников, пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, хранилищ радиоактивных отходов (ЗАО «ДОНЭНЕРГОМОНТАЖ», ОАО «Югэлектро», ООО «Волгодонский завод металлоконструкций», ОАО «Волжский трубный завод», ООО «Торговый дом «Атомэнергозапчасть», ЗАО «ВоронежПромЭнергоПроект», ЗАО «Южный Машиностроительный Холдинг», ООО «Полесье», ЗАО «Лискинский завод монтажных заготовок», ООО «Маркетинг-Технологии-Менеджмент»,

ЗАО «ЭлектроСтройМонтаж» г. Воронеж, ООО «Стройинжиниринг», ООО «Научно-исследовательская и производственно-внедренческая фирма «Тензор»).

В 2012 г. Донским МТУ по надзору за ЯРБ Ростехнадзора на основании экспертного заключения решения об отказе в выдаче лицензий не принимались.

### **Экспертиза безопасности в Северо-Европейском МТУ ЯРБ.**

Сведения об организованных экспертизах документов, обосновывающих заявленную деятельность лицензиатов, при рассмотрении заявлений и документов Северо-Европейским межрегиональным территориальным управлением по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору за 2012 г.

Экспертизу документов, представленных для получения лицензии, проводят экспертные организации, имеющие соответствующие лицензии Ростехнадзора на право проведения экспертизы проектной, конструкторской, технологической документации, и документов, обосновывающих обеспечение ядерной и радиационной безопасности ядерных установок, радиационных источников, пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, хранилищ радиоактивных отходов, деятельности по обращению с ядерными материалами, радиоактивными веществами и радиоактивными отходами.

Экспертиза документов заявителя, представленных для получения лицензии, обосновывающих заявленную деятельность, проводится в соответствии с техническим заданием на проведение экспертизы, разработанным ответственным подразделением и утвержденным руководителем Северо-Европейского межрегионального территориального управления по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (Северо-Европейское МТУ по надзору за ЯРБ Ростехнадзора).

В 2012 г. Северо-Европейским МТУ ЯРБ Ростехнадзора для экспертизы безопасности и качества заявленной деятельности привлекались следующие экспертные организации, имеющие соответствующие лицензии Ростехнадзора:

общество с ограниченной ответственностью «Межотраслевой экспертно-сертификационный, научно-технический и контрольный центр ядерной и радиационной безопасности» «РЭСцентр» (ООО «РЭСцентр») (Санкт-Петербург);

общество с ограниченной ответственностью «Инженерный центр «Р.А.Н.» (ООО «ИЦ «Р.А.Н.») (Санкт-Петербург);

общество с ограниченной ответственностью «Инженерно-Исследовательский Центр Экспертиз Безопасности» (ООО «ИИЦЭБ»);

открытое акционерное общество «СМНУ «КВАРС» (Санкт-Петербург);

общество с ограниченной ответственностью «Центр научно-технических экспертиз» (ООО «ЦНТЭ») (Санкт-Петербург);

общество с ограниченной ответственностью «Уральский региональный экспертно-сертификационный научно-технический центр ядерной и радиационной безопасности» (ООО «УРАЛРЭСЦЕНТР») (г. Екатеринбург, а/я 101);

федеральное государственное казенное учреждение «33 Центральный научно-исследовательский испытательный институт» Министерства обороны РФ (ФГКУ «ЦНИИИ МО РФ») (Саратовская область, г. Вольск-18);

общество с ограниченной ответственностью «Научно-Технический Центр «Инновационные Технологии и Экспертиза» (ООО «НТЦ «ИНТЭК») (Санкт-Петербург);

общество с ограниченной ответственностью «МЭК» (ООО «МЭК» (Санкт-Петербург).

В 2012 г. организовано и проведено (с учетом экспертиз, технические задания на проведение которых оформлены в 2011 г.) 229 экспертиз:

28 экспертиз документов, обосновывающих безопасность и качество заявленной деятельности организаций, выполняющих работы и оказывающих услуги эксплуатирующей организации, представленных для получения лицензии на сооружение ядерных установок АЭС;

35 экспертиз документов, обосновывающих безопасность и качество заявленной деятельности организаций, выполняющих работы и оказывающих услуги эксплуатирующей организации, для получения лицензии на эксплуатацию ядерных установок АЭС;

1 экспертиза документов, обосновывающих качество заявленной деятельности организаций, выполняющих работы и оказывающих услуги эксплуатирующей организации, для получения лицензии на обращение с ЯМ на АЭС;

1 экспертиза документов, обосновывающих качество заявленной деятельности организаций, выполняющих работы и оказывающих услуги эксплуатирующей организации, для получения лицензии на обращение с РВ на АЭС;

29 экспертиз документов, обосновывающих радиационную безопасность и качество заявленной деятельности для получения лицензий, в том числе: на сооружение РИ (2), на эксплуатацию РИ (21), на сооружение ПХ РВ (2), на эксплуатацию ПХ (1), на обращение с радиоактивными веществами (1), на обращение с радиоактивными отходами (2);

12 экспертиз документов, обосновывающих безопасность и качество заявленной деятельности для получения лицензий организациями, эксплуатирующими ИЯУ, а также выполняющими работы и оказывающими услуги эксплуатирующим ИЯУ организациям, в том числе: на сооружение ядерных установок (1), на эксплуатацию ядерных установок комплексов и сооружений с ИЯУ (10), на использование РВ при НИР и ОКР;

8 экспертиз документов, обосновывающих безопасность и качество заявленной деятельности для получения лицензий организациями, эксплуатирующими ядерные установки судов и судов АТО, а также выполняющими работы и оказывающими услуги эксплуатирующим организациям, в том числе на сооружение пункта хранения РАО (2), на вывод из эксплуатации судов и других плавсредств (2), на эксплуатацию ядерных установок судов и иных плавсредств (1), на обращение с РВ при их транспортировании и хранении (1), на обращение с РАО при их переработке, транспортировании и хранении (1);

1 экспертиза документов, обосновывающих безопасность и качество заявленной деятельности для получения лицензии организацией, выполняющей работы и оказывающей услуги эксплуатирующим организациям, — на эксплуатацию сооружений и комплексов, установок с ЯМ, предназначенных для производства, переработки, транспортирования ЯТ и ЯМ;

92 экспертизы документов, обосновывающих качество заявленной деятельности для получения лицензий на проектирование объектов использования атомной энергии, конструирование и изготовление оборудования, в том числе: на проектирование отдельных зданий, систем АЭС (7), на конструирование оборудования для АЭС и др. объектов использования атомной энергии (31), на изготовление оборудо-

вания для АЭС и др. объектов использования атомной энергии (55) (ООО «СОРО», ЗАО «Фирма СЭНС», ОАО «Норма-Энергоатом», ООО «Севзаппром», ЗАО «Атом-энерго», ОАО «ЦКБМ», ЗАО «КСМ Северо-Запад», ЗАО «ВЗЛЕТ», ОАО «Ижорские сварочные материалы», ЗАО «Электродный завод», ООО «Северный электро-механический завод», ОАО «Вибратор» и др.);

22 экспертизы документов, обосновывающих качество заявленной деятельности для получения лицензий: на проектирование и конструирование систем физической защиты ОИАЭ (7), на изготовление оборудования для систем физической защиты ОИАЭ (1), на сооружение и эксплуатацию ядерных установок в части монтажа систем физической защиты ОИАЭ (14).

По результатам экспертиз оформлены 3 решения об отказе в выдаче лицензий:

1 — на проектирование по заявлению предприятия ОАО «НИПТБ «Онега»,

1 — на конструирование по заявлению предприятия ООО «Севзаппром»,

1 — на изготовление ООО «ОМЗ-Литейное производство» в связи с выявлением при экспертизе противоречивой информации и недостаточности обоснования готовности предприятия к соблюдению требований нормативных документов при осуществлении заявленной деятельности.

Кроме того, организовано 18 экспертиз документов организаций-лицензиатов, подавших заявление и обосновывающие документы для внесения изменений в условия действия выданных лицензий.

В 2012 г. по результатам экспертизы документов, обосновывающих внесение изменений в УДЛ на эксплуатацию комплекса, в котором содержатся радиоактивные вещества, выданной ФГУП «НПО «Радиовый институт им. В.Г. Хлопина», отказано во внесении изменений в условия действия вышеуказанной лицензии.

### **Экспертиза безопасности в Уральском МТУ ЯРБ.**

В 2012 г. для экспертизы безопасности Уральским МТУ ЯРБ привлекались следующие экспертные организации, имеющие соответствующие лицензии Ростехнадзора:

АНО «Экспертиза» (лицензии № ГН-13-101-2461 от 06.12.2010, ГН-13-205-1945 от 05.12.2008, ГН-13-115-2398 от 16.07.2010);

ООО «Уралрэсцентр» (лицензии № ГН-13- 205-2644 от 26.07.2012, ГН-13-115-2497 от 15.11.2007);

ООО «РИП» (лицензии № ГН-13-205-1815 от 12.03.2008, ГН-13-205-2459 от 02.12.2011);

ООО «РЭСцентр» (лицензии № ГН-13-205-1694 от 09.07.2007, ГН-13-115-1756 от 30.11.2007, ГН-13-101-1750 от 14.01.2008);

ООО «Атомэксперт24» (лицензии № ГН-13-101-2549 от 12.10.2011);

ЗАО «НЦ «Техэкспертиза» (лицензии № ГН-13-101-2267 от 05.02.2010, ГН-13-115-2562 от 30.11.2011).

В 2012 г. Уральским МТУ ЯРБ было организовано проведение 128 экспертиз безопасности:

11 экспертиз документов, обосновывающих продление ресурса и возможность дальнейшей эксплуатации оборудования энергоблока № 3 с реактором БН-600 Белоярской атомной станции ОАО «Концерн Росэнергоатом»;

117 экспертиз при лицензировании деятельности в области использования атомной энергии, в том числе: 26 экспертиз документов, обосновывающих безопасность деятельности организаций по оказанию услуг на атомных станциях, 10 экспертиз до-

кументов, обосновывающих безопасность деятельности предприятий по оказанию услуг на предприятиях топливного цикла, 38 экспертиз документов, обосновывающих безопасность эксплуатации и использования радиационно опасных объектов, 41 экспертиза документов, обосновывающих безопасность деятельности организаций по конструированию и изготовлению оборудования для ОИАЭ, 2 экспертизы документов, обосновывающих безопасность деятельности организаций при проектировании объектов использования атомной энергии.

В 2012 г. управлением было принято 2 решения об отказе в выдаче лицензии по результатам проведенной экспертизы по заявлениям ООО «РСГ» и ЗАО «Квант».

В 2012 г. управление не выдавало лицензий организациям на право организации и проведения экспертизы безопасности.

### **Экспертиза безопасности в Центральном МТУ ЯРБ.**

В 2012 г. для экспертизы безопасности Центральным МТУ ЯРБ привлекались следующие экспертные организации, имеющие соответствующие лицензии Ростехнадзора:

ООО «МАТЭК»;

ЗАО «НЦ «Техэкспертиза»;

ООО «ЦЭБ»;

ООО НТЦ «ИНТЭК»;

ООО «Атомэксперт24»;

ООО «Инженерный Центр «Р.А.Н.»;

ООО «Региональные технологии»;

ООО «Новые экологические технологии»;

ООО «АтомВоинЭксперт»;

ЗАО «Центр анализа и экспертизы многоцелевых безопасных конструкций»  
ЗАО «ЦАЭ-МБК».

В отчетном периоде Центральным МТУ ЯРБ было организовано 486 экспертиз документов, обосновывающих безопасность объектов использования атомной энергии и связанной с ними деятельности, в том числе:

1 экспертиза документов, обосновывающих безопасность размещения объекта, в части оказания услуг;

101 экспертиза документов, обосновывающих безопасность сооружения объекта, в части оказания услуг;

158 экспертиз документов, обосновывающих безопасность эксплуатации РИ и ПХ;

8 экспертиз документов, обосновывающих безопасность вывода из эксплуатации, в части оказания услуг;

12 экспертиз документов, обосновывающих безопасность обращения с РВ;

8 экспертиз документов, обосновывающих безопасность обращения с РАО;

15 экспертиз документов, обосновывающих безопасность использования РВ при проведении НИР и ОКР;

79 экспертиз документов, обосновывающих способность конструирования оборудования для объектов АЭ;

74 экспертизы документов, обосновывающих способность изготовления оборудования для объектов АЭ;

29 экспертиз документов, обосновывающих способность проектирования и конструирования оборудования для объектов АЭ, в части оказания услуг;

1 экспертиза документов, обосновывающих безопасность использования ЯМ при проведении НИР и ОКР.

В 2012 г. экспертных заключений с отрицательными выводами в Центральное МТУ ЯРБ не поступало.

### **Экспертиза безопасности в федеральном бюджетном учреждении «Научно-технический центр по ядерной и радиационной безопасности» (ФБУ «НТЦ ЯРБ»).**

В 2012 г. ФБУ «НТЦ ЯРБ» разработало по техническим заданиям Ростехнадзора 276 экспертных заключений в рамках осуществляемой Ростехнадзором процедуры лицензирования различных видов деятельности в области использования атомной энергии. Это количество включает 33 экспертных заключения, разработанные по поручениям Управления по регулированию безопасности объектов ядерного топливного цикла, ядерных энергетических установок судов и радиационно опасных объектов, надзору за учетом и контролем ядерных материалов и радиоактивных веществ и физической защитой (6 Управление) Ростехнадзора и 3 экспертных заключения, разработанные по поручениям Центрального межрегионального территориального управления Ростехнадзора по надзору за ядерной и радиационной безопасностью и Уральского межрегионального территориального управления Ростехнадзора по надзору за ядерной и радиационной безопасностью. Остальные 240 экспертных заключений были разработаны по поручениям Управления по регулированию безопасности атомных станций и исследовательских ядерных установок (5 Управление) Ростехнадзора.

В 2012 г. произошло значительное (более чем на 30 % по отношению к 2011 г.) увеличение количества выпущенных экспертных заключений, а также существенно возросло общее количество рассмотренных тематических вопросов (более чем на 20 % по отношению к 2011 г.).

Распределение 276 экспертиз ФБУ «НТЦ ЯРБ» по объектам использования атомной энергии и связанной с ними деятельности выглядит следующим образом:

ядерные установки АЭС .....	204
исследовательские ядерные установки, ядерные установки судов.....	2
пункты хранения ЯМ, РВ и хранилища РАО, расположенные как на атомных электростанциях, так и на предприятиях топливного цикла, транспортирование ЯМ, РВ, РАО .....	44
ядерные установки топливного цикла .....	11
деятельность при выполнении НИР, услуги эксплуатирующим организациям, экспертиза безопасности .....	15

Большинство работ по экспертизе, относящихся к АЭС, были связаны с заявлениями на внесение изменений в условия действия лицензий на эксплуатацию отдельных энергоблоков.

### **Проблемы экспертизы безопасности ОИАЭ и пути их решения.**

Основной проблемой, связанной с обеспечением требуемого уровня экспертизы безопасности в области использования атомной энергии, остается дефицит квалифицированных технических экспертов. Это обусловлено, в частности, следующими обстоятельствами:

ограниченным количеством высококвалифицированных специалистов среднего возраста, которые профессионально владеют специальными знаниями и потенциально могут быть экспертами в области использования атомной энергии;

высокой занятостью высококвалифицированных специалистов, работающих в ведущих организациях отрасли, что ограничивает возможности их привлечения в нужные сроки к участию в экспертизе безопасности.

ФБУ «НТЦ ЯРБ» проводит целенаправленную работу по расширению круга технических специалистов, которых можно привлечь в качестве экспертов в области использования атомной энергии. Актуальной остается задача сохранения знаний уходящего поколения экспертов. Поэтому в учреждении постоянно ведется работа по отбору и приему на работу молодых специалистов, их подготовке и вовлечению в экспертную деятельность.

Анализ организации и проведения экспертизы безопасности в области использования атомной энергии свидетельствует о том, что деятельность по экспертизе безопасности в системе Ростехнадзора осуществляется в соответствии с действующим в Российской Федерации законодательством.

### *2.3.2. Экспертиза промышленной безопасности*

Экспертиза промышленной безопасности в соответствии с Федеральным законом от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» (далее — № 116-ФЗ) относится к видам деятельности в области промышленной безопасности. Экспертиза промышленной безопасности проводится в целях выявления соответствия объекта экспертизы предъявляемым к нему требованиям промышленной безопасности. Требования к порядку проведения экспертизы промышленной безопасности и оформлению заключения указанной экспертизы установлены Правилами проведения экспертизы промышленной безопасности, утвержденными постановлением Госгортехнадзора России от 06.11.1998 № 64 «Об утверждении Правил проведения экспертизы промышленной безопасности», зарегистрированным в Минюсте России 08.12.1998 № 1656.

Экспертизе промышленной безопасности подлежат:

проектная документация на расширение, техническое перевооружение, консервацию и ликвидацию опасного производственного объекта;

технические устройства, применяемые на опасном производственном объекте; здания и сооружения на опасном производственном объекте;

декларация промышленной безопасности, разрабатываемая в составе проектной документации на расширение, техническое перевооружение, консервацию и ликвидацию опасного производственного объекта, и иные документы, связанные с эксплуатацией опасного производственного объекта.

Экспертизу промышленной безопасности проводят организации, имеющие лицензию на проведение указанной экспертизы, за счет средств организации, предполагающей эксплуатацию опасного производственного объекта или эксплуатирующей его.

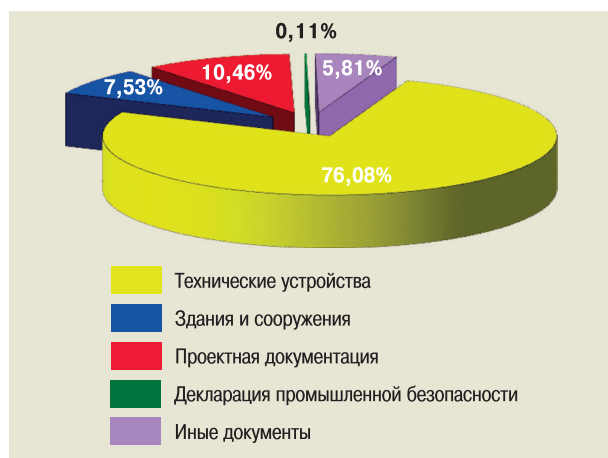
В 2012 г. Ростехнадзором было выдано 498 лицензий на проведение экспертизы промышленной безопасности, а также проведено 689 проверок соискателей лицензий и лицензиатов в области экспертизы промышленной безопасности.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 28.03.01 № 241 «О мерах по обеспечению промышленной безопасности опасных производственных объектов на территории Российской Федерации» продолжает разви-

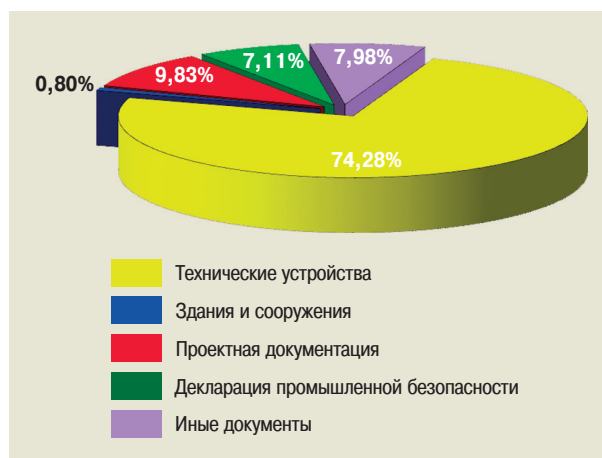
ваться система контроля, позволяющего осуществлять экспертизу промышленной безопасности и проводить техническое диагностирование технических устройств, оборудования и сооружений без нарушения их пригодности к дальнейшему применению и эксплуатации (неразрушающий контроль), для принятия решения о продлении срока их безопасной эксплуатации на опасных производственных объектах (определение остаточного ресурса).

В 2012 г. Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору утверждено и зарегистрировано 356 935 заключений экспертизы промышленной безопасности, в утверждении 22 970 заключений было отказано ввиду их несоответствия установленным требованиям.

Распределение утвержденных заключений по объектам экспертизы промышленной безопасности приведено на рис. 69.



**Рис. 69.** Распределение утвержденных заключений по объектам экспертизы промышленной безопасности



**Рис. 70.** Распределение утвержденных заключений по объектам экспертизы промышленной безопасности в центральном аппарате Ростехнадзора

Основной объем экспертизы приходится на технические устройства, применяемые на опасных производственных объектах.

Наибольшее количество экспертиз промышленной безопасности технических устройств приходится на подъемные сооружения. Значительное количество работ по проведению экспертизы промышленной безопасности приходится на нефтегазовую промышленность, объекты газопотребления и газораспределения, нефтехимическую и нефтеперерабатывающую промышленности, объекты котлонадзора, химическую промышленность и объекты спецхимии.

Основными недостатками, выявленными при рассмотрении экспертных заключений, являются:

- отсутствие анализа и оценки соответствия принятых проектных решений;
- снижение объемов экспертного обследования технических устройств;
- отсутствие анализа и оценки ранее проводившихся экспертиз и инцидентов, связанных с эксплуатацией технических устройств;
- отсутствие проведенных поверочных расчетов конструкций технических устройств, зданий и сооружений с учетом выявленных при обследовании отклонений, дефектов и повреждений;
- занижение срока продления эксплуатации и т.д.



Таблица 97

## Сведения о заключениях экспертизы промышленной безопасности за 2012 г.

Наименование структурного подразделения	Вид экспертизы					Количество утвержденных заключений экспертизы (за отчетный период)	Количество заключений экспертизы, в утверждении которых было отказано (за отчетный период)
	ПД	ЗС	ТУ	ДБ	ИД		
Территориальные органы							
МТУ Ростехнадзора	2555	1038	15 091	2	805	17 992	1499
Центральное управление	1408	1716	13 136	0	2258	16 467	2051
Верхне-Донское управление	1448	1153	15 324	0	1100	18 617	408
Верхне-Волжское управление	1069	1012	7619	0	545	9450	572
Приокское управление	1786	3041	9763	0	1133	15 438	285
Северо-Западное управление	2443	1066	7178	0	727	10 851	563
Беломорское управление	182	186	3331	0	182	3525	356
Печорское управление	401	163	3650	0	97	4221	90
Северное управление	425	468	4213	0	246	5222	130
Нижне-Волжское управление	781	1456	11931	0	479	13 902	745
Северо-Кавказское управление	1621	705	5052	0	771	7658	491
Нижне-Донское управление	1544	572	5242	0	499	7674	197
Западно-Уральское управление	2270	838	16 724	0	550	20 078	304
Приуральское управление	3685	1788	29 693	0	1388	35 288	1266
Приволжское управление	2365	507	5848	0	762	9482	371
Средне-Волжское управление	1339	465	4971	2	169	6230	581
Средне-Поволжское управление	1556	946	21207	0	395	22385	1719
Волжско-Окское управление	1857	1031	6121	0	284	9057	236
Северо-Уральское управление	4361	3871	33631	0	4017	41 406	4474
Уральское управление	2029	1989	16 650	2	1192	20 148	1714

Наименование структурного подразделения	Вид экспертизы					Количество утвер- жденных заклю- чений эк- спертизы (за отчет- ный пери- од)	Количество заключений экспертизы, в утвержде- нии которых было отка- зано (за отчетный период)
	ПД	ЗС	ТУ	ДБ	ИД		
Южно-Сибирское управление	1345	1660	9815	5	754	12 382	1197
Забайкальское управление	15	43	1192	0	152	1351	51
Енисейское управление	538	357	6393	0	486	7308	466
Западно-Сибирское управление	311	663	11610	0	1043	13627	1365
Прибайкальское управление	622	1112	9305	0	368	12523	69
Дальневосточное управление	263	299	4922	2	664	5693	457
Сахалинское управление	55	4	568	0	69	693	66
Северо-Восточное управление	185	15	389	0	21	562	48
Ленское управление	432	139	1684	0	289	2262	282
Камчатское управление	28	40	549	0	39	461	158
<b>Итого:</b>	<b>38 919</b>	<b>28343</b>	<b>282 802</b>	<b>13</b>	<b>21 484</b>	<b>351 953</b>	<b>22 211</b>
<b>Центральный аппарат Ростехнадзора</b>							
7 Управление	88	24	763	46	200	1121	104
8 Управление	58	6	1160	128	117	1342	127
9 Управление	1	7	338	0	63	338	71
13 Управление	70	0	277	0	2	348	1
14 Управление	337	8	1649	227	68	1833	456
<b>Итого:</b>	<b>554</b>	<b>45</b>	<b>4187</b>	<b>401</b>	<b>450</b>	<b>4982</b>	<b>759</b>
<b>Всего по Ростехнадзору:</b>	<b>39 473</b>	<b>28 388</b>	<b>286 989</b>	<b>414</b>	<b>21 934</b>	<b>35 6935</b>	<b>22 970</b>

*Примечание.* Экспертизе промышленной безопасности подлежат (вид экспертизы): ПД — проектная документация на расширение, техническое перевооружение, консервацию и ликвидацию опасного производственного объекта; ТУ — технические устройства, применяемые на опасном производственном объекте; ЗС — здания и сооружения на опасном производственном объекте; ДБ — декларация промышленной безопасности, разрабатываемая в составе проектной документации на расширение, техническое перевооружение, консервацию и ликвидацию опасного производственного объекта, и иные документы, связанные с эксплуатацией опасного производственного объекта; ИД — иные документы, связанные с эксплуатацией опасного производственного объекта.

## 2.4. Регистрация объектов в государственном реестре опасных производственных объектов

Во исполнение Федерального закона от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», постановления Правительства Российской Федерации от 24.11.1998 № 1371 «О регистрации объектов в государственном реестре опасных производственных объектов», Положения о Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 401, Ростехнадзор осуществляет предоставление государственной услуги по регистрации опасных производственных объектов и ведению государственного реестра опасных производственных объектов в порядке и сроки, установленные Административным регламентом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по исполнению государственной функции по регистрации опасных производственных объектов и ведению государственного реестра опасных производственных объектов, утвержденным приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 04.09.2007 № 606 (зарегистрирован в Минюсте России от 01.10.2007 № 10224) (далее — Регламент).

В составе государственного реестра опасных производственных объектов осуществляется ведение ведомственных и территориальных разделов.

Ведение всех разделов государственного реестра опасных производственных объектов осуществляется на основе единых нормативно-методических и программных принципов.

Регистрацию опасных производственных объектов и ведение ведомственных разделов государственного реестра на основании полномочий в области промышленной безопасности ведут Министерство обороны Российской Федерации, Федеральная служба исполнения наказаний, Федеральная служба безопасности Российской Федерации, Федеральная служба охраны Российской Федерации, Служба внешней разведки Российской Федерации, Главное управление специальных программ Президента Российской Федерации, Федеральное агентство специального строительства Российской Федерации, а также «Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом» (с 2012 г.).

Полномочия по регистрации опасных производственных объектов в государственном реестре опасных производственных объектов отнесены к компетенции территориальных органов Ростехнадзора, центральный аппарат Ростехнадзора не осуществляет регистрацию опасных производственных объектов, а также внесение изменений в сведения, содержащиеся в государственном реестре опасных производственных объектов.

По состоянию на 31.12.2012 в государственном реестре опасных производственных объектов зарегистрировано 286 774 объекта, эксплуатируемых 129 040 организациями.

За период с 01.01.2012 по 31.12.2012 зарегистрировано 23 904 опасных производственных объекта, исключено 33 810 опасных производственных объектов.

Таким образом, в 2012 г. в государственном реестре зарегистрировано опасных производственных объектов на 2,6 % меньше по сравнению с 2011 г.

Из общего количества зарегистрированных опасных производственных объектов за период с 01.01.2012 по 31.12.2012 преобладающее большинство составляют объек-

ты 2-го типа, на которых находятся опасные вещества в количестве, меньшем предельного количества, установленного приложением 2 к закону № 116-ФЗ, — 51,42 % (12 312 опасных производственных объектов);

объекты 1-го типа, на которых количество опасных веществ в количестве, равном или превышающем количество, установленное приложением 2 к закону № 116-ФЗ и разработка декларации промышленной безопасности для которых является обязательной в силу указанного закона, составляют 0,91 % (219 опасных производственных объектов);

объекты 3-го типа, обладающие признаками опасности, указанными в пп. 2.1–2.5 карты учета объекта, составляют 47,58 % (11 373 опасных производственных объекта).

## 2.5. Декларирование промышленной безопасности

Для наиболее опасных объектов, определенных Федеральным законом от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», информация об опасностях представляется в виде декларации промышленной безопасности.

Декларация промышленной безопасности является документом, определяющим возможные характер и масштабы чрезвычайных ситуаций на промышленном объекте и мероприятия по их предупреждению и ликвидации. Декларация должна характеризовать безопасность промышленного производства на этапах его ввода в эксплуатацию, эксплуатации и вывода из эксплуатации. В ней содержатся сведения о месторасположении, природно-климатических условиях размещения и численности персонала промышленного объекта. Декларация промышленной безопасности включает также основные характеристики и особенности технологических процессов и производимой на промышленном объекте продукции, анализ риска возникновения на промышленном объекте чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, оценку условий развития и возможных последствий чрезвычайных ситуаций, в том числе выбросов в окружающую среду вредных веществ, порядок информирования населения и органа местного самоуправления, на территории которого расположен промышленный объект, о прогнозируемых и возникших на промышленном объекте чрезвычайных ситуациях.

Декларация промышленной безопасности разрабатывается в составе проектной документации на строительство, расширение, реконструкцию, техническое перевооружение, консервацию и ликвидацию опасного производственного объекта, а также уточняется или разрабатывается вновь в случае обращения за лицензией на эксплуатацию опасного производственного объекта, изменения сведений, содержащихся в декларации, или в случае изменения требований промышленной безопасности.

Представление декларации промышленной безопасности имеет целью:

повышение эффективности взаимодействия органов власти, местного самоуправления и общественных объединений по проблемам обеспечения промышленной безопасности опасных производственных объектов;

создание условий для организации и осуществления государственного надзора в области промышленной безопасности опасных производственных объектов, а также обеспечение деятельности в области охраны окружающей среды и защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций;

обеспечение информированности органов власти, местного самоуправления, общественных объединений и граждан о соблюдении требований промышленной безопасности на опасных производственных объектах.

Порядок оформления декларации промышленной безопасности опасных производственных объектов и перечень включаемых в нее сведений установлены в соответствии с Порядком оформления декларации промышленной безопасности опасных производственных объектов и перечнем включаемых в нее сведений (РД-03-14–2005), утвержденным приказом Ростехнадзора от 29.11.2005 № 893, зарегистрированным в Минюсте России 17.01.2006 № 7375.

Федеральный закон № 116-ФЗ установил обязательность разработки деклараций промышленной безопасности опасных производственных объектов, на которых получают, используются, перерабатываются, образуются, хранятся, транспортируются, уничтожаются вещества в количествах, равных или превышающих количества, указанные в приложении 2 к Федеральному закону № 116-ФЗ.

Обязательность разработки деклараций промышленной безопасности может быть дополнительно установлена Правительством Российской Федерации.

В 2012 г. разработано и зарегистрировано в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору 401 декларация промышленной безопасности, из них:

в нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности.....	58
в нефтегазодобывающей промышленности .....	124
на объектах магистрального нефтепроводного транспорта.....	37
на объектах газораспределения и газопотребления .....	8
в металлургической промышленности .....	8
на объектах хранения взрывчатых материалов.....	42
в химической промышленности .....	122
в горнорудной промышленности.....	2

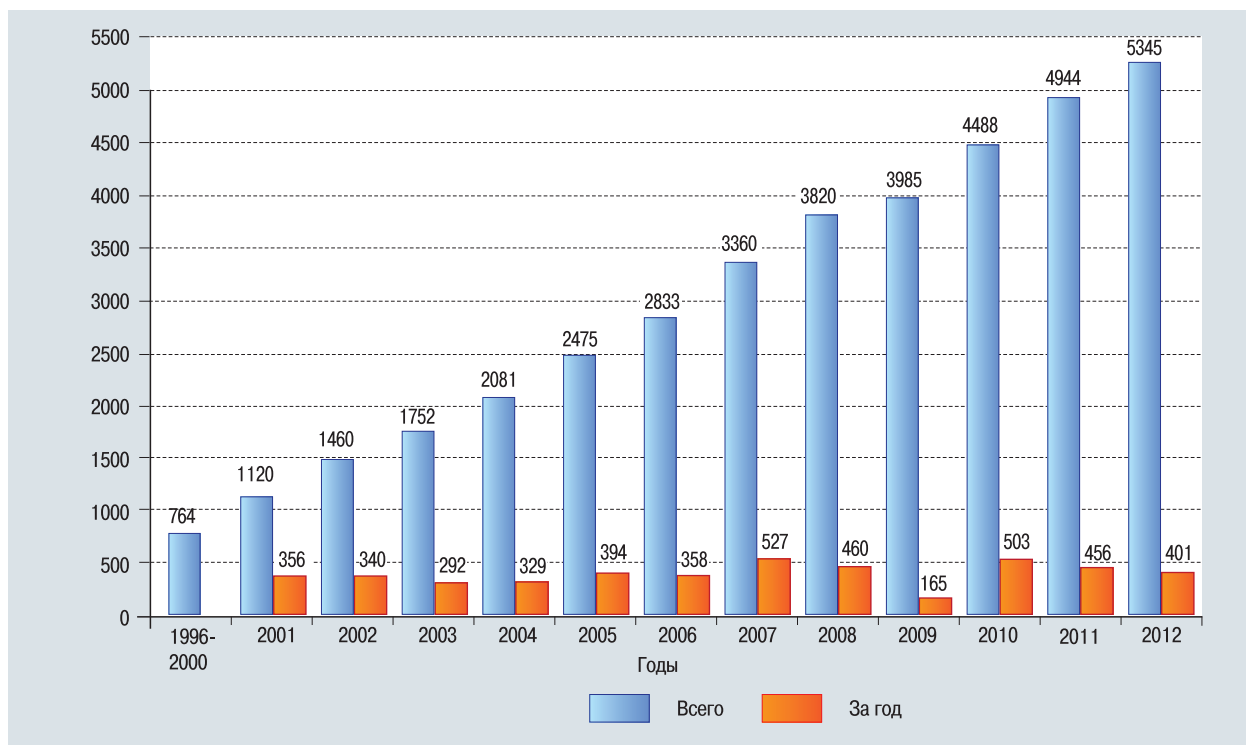
Наибольшее количество деклараций промышленной безопасности разработано и утверждено в Ростехнадзоре на объекты нефтегазодобычи.

Анализ сведений о ходе декларирования опасных производственных объектов показывает, что в целом декларирование осуществляется с выполнением требований № 116-ФЗ и нормативных правовых актов Российской Федерации.

К основным проблемам декларирования промышленной безопасности относятся: участие в отдельных случаях в разработке и экспертизе деклараций неквалифицированных специалистов и некомпетентных экспертных организаций. Следствием такого положения являются низкое качество деклараций промышленной безопасности и соответственно искажение информации о реальном состоянии промышленной безопасности декларируемых объектов;

несовершенство методического и программного обеспечения анализа риска, учитывающего специфику опасных производственных объектов.

Динамика разработки деклараций промышленной безопасности в 1996–2012 гг. представлена на рис. 71.



**Рис. 71.** Динамика разработки деклараций промышленной безопасности в период 1996–2012 гг.



**Рис. 72.** Распределение разработанных и утвержденных в 2012 г. деклараций по отраслям промышленности

К основным проблемам декларирования промышленной безопасности относятся:

участие в отдельных случаях в разработке и экспертизе деклараций неквалифицированных специалистов и некомпетентных экспертных организаций. Следствием такого положения являются низкое качество деклараций промышленной безопасности и соответственно искажение информации о реальном состоянии промышленной безопасности декларируемых объектов;

несовершенство методического и программного обеспечения анализа риска, учитывающего специфику опасных производственных объектов.

## 2.6. Научно-техническая поддержка регулирующей деятельности

### 2.6.1. Научно-исследовательские работы в области ядерной и радиационной безопасности

В 2012 г. научная поддержка регулирующей деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору осуществлялась ФБУ «НТЦ ЯРБ» в рамках:

государственного задания за счет средств федерального бюджета;

федеральной целевой программы «Обеспечение ядерной и радиационной безопасности на 2008 год и на период до 2015 года» (ФЦП ОЯРБ);

федеральной целевой программы «Пожарная безопасность в Российской Федерации на период до 2012 года»;

федеральной целевой программы «Снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в Российской Федерации до 2015 года»;

договоров международного сотрудничества и работ по договорам с организациями атомной отрасли.

#### 2.6.1.1. Государственное задание ФБУ «НТЦ ЯРБ» (ГЗ-2012)

В 2012 г. в рамках государственного задания ФБУ «НТЦ ЯРБ» выполнялись работы по двум направлениям и пяти разделам, предусмотренным «Ведомственным перечнем государственных услуг (работ), оказываемых (выполняемых) находящимися в ведении Ростехнадзора федеральными государственными учреждениями в качестве основных видов деятельности» (далее — Ведомственный перечень).

Направление I Ведомственного перечня «Проведение прикладных научных исследований в области:

раздел 1.1 регулирование ядерной и радиационной безопасности, физической защиты объектов использования атомной энергии, учета и контроля ядерных материалов и радиоактивных веществ».

Направление III Ведомственного перечня «Работы по проведению обследований, исследований, испытаний, экспертиз и иных видов оценок, а также формирование и ведение баз данных в части:

раздел 3.2 обеспечение мероприятий по оценке безопасности объектов использования атомной энергии;

раздел 3.5 сбора, хранения, обработки и анализа информации, касающейся реестров опасных производственных объектов, выданных лицензий и разрешений, результатов контрольно-надзорной деятельности, данных об инцидентах, авариях, несчастных случаях, иных нарушениях на поднадзорных объектах;

раздел 3.6 сбора, хранения, обработки и анализа информации, касающейся использования атомной энергии, радиоактивных материалов и веществ, результатов надзора за учетом, хранением и физической защитой ядерных материалов;

раздел 3.8 сбора, хранения, обработки и анализа информации о выполнении международных обязательств Российской Федерации в области обеспечения безопасности при использовании атомной энергии и промышленной безопасности».

В рамках выполнения 21 темы НИР выпущено 94 отчета, содержащих результаты научно-исследовательских работ и проекты нормативных документов (ФНП и РБ).

Все НИР были направлены на научно-техническую поддержку регулирующей деятельности Ростехнадзора в области использования атомной энергии.

Основные результаты НИР, выполненных в рамках государственного задания, приведены ниже.

По направлению **Проведение прикладных научных исследований, в том числе в областях** регулирования ядерной и радиационной безопасности, физической защиты объектов использования атомной энергии, учета и контроля ядерных материалов и радиоактивных веществ, выполнялись следующие работы:

разработаны предложения по второй редакции проекта ФНП «Общие положения обеспечения безопасности транспортных и транспортабельных ядерных установок» (взамен НП-022–2000);

разработаны предложения по второй редакции проекта ФНП «Основные требования к вероятностному анализу безопасности атомных станций»;

разработаны предложения по второй редакции проекта ФНП «Требования к планированию мероприятий по действиям и защите работников (персонала) при ядерных и радиационных авариях на плавучем энергоблоке»;

доработаны окончательные редакции предложений по внесению изменений и подготовлен комплект документов на рассмотрение для определения возможности опубликования следующих нормативных документов:

Правила устройства и безопасной эксплуатации сосудов, работающих под давлением, для объектов использования атомной энергии (НП-044–03);

Правила устройства и безопасной эксплуатации трубопроводов пара и горячей воды для объектов использования атомной энергии (НП-045–03);

Правила устройства и безопасной эксплуатации паровых и водогрейных котлов для объектов использования атомной энергии (НП-046–03);

выполнены расчеты рекомендуемых для использования при обосновании безопасности радиационных и теплофизических характеристик отработавшего ядерного топлива;

разработан методический документ «Типовое содержание отчета о верификации теплогидравлических кодов CFD-класса»;

разработаны предложения по второй редакции предложений по пересмотру документа НП-014–2000 «Правила расследования и учета нарушений при обращении с радиационными источниками и радиоактивными веществами, применяемыми в народном хозяйстве» (федеральные нормы и правила).

В рамках данного направления были подготовлены предложения по совершенствованию нормативных документов по результатам анализа предложений, полученных на основе обратной связи с предприятиями промышленности и территориальными управлениями Ростехнадзора.

По направлению **Работы по проведению обследований, исследований, испытаний, экспертиз и иных видов оценок, а также формирование и ведение баз данных в части** обеспечения мероприятий по оценке безопасности объектов использования атомной энергии выполнялись следующие работы:

выполнен анализ методов, применяемых для увеличения работоспособности сварных соединений аустенитных трубопроводов Ду 300 реакторов РБМК;

разработана методика расчета остаточных сварочных напряжений сварных соединений трубопроводов Ду 300 и Ду 800 КМПЦ РБМК методом конечных элементов с использованием наиболее распространенных программных комплексов, таких, как Ansys, Abaqus, SysWeld;

продолжена работа по экспертизе (аттестации) программных средств (ПС), используемых для обоснования безопасности объектов использования атомной энер-



гии. Проведены заседания Совета по аттестации программных средств (далее — ПС), завершена экспертиза 19 ПС, на различных стадиях экспертизы находились 49 ПС;

разработаны предложения по окончательной редакции проекта руководства по безопасности «Положение о составе и содержании документов, представляемых для установления нормативов предельно допустимых выбросов и допустимых сбросов радиоактивных веществ и выдачи разрешений на предельно допустимые выбросы и допустимые сбросы радиоактивных веществ в окружающую среду».

По направлению **Работы по проведению обследований, исследований, испытаний, экспертиз и иных видов оценок, а также формирование и ведение баз данных в части сбора, хранения, обработки и анализа информации, касающейся реестров опасных производственных объектов, выданных лицензий и разрешений, результатов контрольно-надзорной деятельности, данных об инцидентах, авариях, несчастных случаях, иных нарушениях на поднадзорных объектах** выполнялись работы по шести темам.

В рамках данного направления:

продолжены работы по анализу нарушений в работе ОИАЭ при их эксплуатации, а также годовых отчетов по безопасности ОИАЭ. Выполнены анализы нарушений в работе АС, РИ, ИЯУ, объектов ЯТЦ и ЯЭУ судов и иных плавсредств, а также в системах учета и контроля и физической защиты ядерных материалов и радиоактивных веществ на ОИАЭ. Были продолжены работы по введению информации о нарушениях на ОИАЭ во время их эксплуатации в 2012 г. в базы данных, в том числе в базу данных для АЭС «ИСИ-НАДЗОР», в базу данных для ИЯУ «ИСУН-ИЯУ», в базу данных для РИ «RAIS»;

выполненные работы позволили выявить тенденции в динамике нарушений при эксплуатации ОИАЭ, выявить дефициты безопасности, проводить оценку состояния ядерной и радиационной безопасности ОИАЭ, а также оценить необходимость разработки и корректировки нормативной документации. Выявлены дефициты безопасности ОИАЭ и проблемы, которые предстоит решать эксплуатирующим организациям в целях повышения безопасности ОИАЭ.

По направлению **Работы по проведению обследований, исследований, испытаний, экспертиз и иных видов оценок, а также формирование и ведение баз данных в части сбора, хранения, обработки и анализа информации, касающейся использования атомной энергии, радиоактивных материалов и веществ, результатов надзора за учетом, хранением и физической защитой ядерных материалов** выполнялись следующие работы:

анализ безопасности атомных станций с водо-водяными энергетическими реакторами нового поколения (референтный энергоблок — энергоблок №1 НВАЭС-2) с применением расчетных кодов ATHLET и COCOSYS;

анализ обоснований безопасности зданий и сооружений атомных станций и хранилищ отработавшего ядерного топлива по результатам мониторинговых наблюдений за современными движениями земной коры;

актуализация информационно-справочного фонда документов в соответствии с действующими нормативно-правовыми актами в области регулирования ядерной и радиационной безопасности.

По направлению **Работы по проведению обследований, исследований, испытаний, экспертиз и иных видов оценок, а также формирование и ведение баз данных в части сбора, хранения, обработки и анализа информации о выполнении международных**

обязательств Российской Федерации в области обеспечения безопасности при использовании атомной энергии и промышленной безопасности выполнены следующие работы:

систематизация и анализ информации по взаимодействию Ростехнадзора с международными организациями и ассоциациями в области регулирования безопасности при использовании атомной энергии (Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ), Агентство по ядерной энергии Организации экономического сотрудничества и развития (АЯЭ ОЭСР), Ассоциация западноевропейских органов регулирования (WENRA)). Также рассмотрены результаты деятельности в рамках Многонациональной программы оценки проектов реакторов (MDEP), Форума органов регулирования стран, эксплуатирующих реакторы ВВЭР (Форум ВВЭР).

#### **2.6.1.2. Деятельность ФБУ «НТЦ ЯРБ» в рамках федеральной целевой программы «Обеспечение ядерной и радиационной безопасности за 2008 год и на период до 2015 года»**

Основной целью федеральной целевой программы «Обеспечение ядерной и радиационной безопасности на 2008 год и на период до 2015 года» (далее — Программа) является комплексное решение проблемы обеспечения ядерной и радиационной безопасности Российской Федерации.

В 2012 г. ФБУ «НТЦ ЯРБ» по Программе выполнялись работы по всем 14 мероприятиям, государственным заказчиком которых являлся Ростехнадзор.

В рамках 14 государственных контрактов были выполнены работы по 33 темам НИР и подготовлены 89 отчетов, содержащих научно-техническую продукцию в виде различных редакций нормативных документов (ФНП и РБ) и отчетов о научно-исследовательских работах.

Основной целью выполняемых работ является получение результатов, способствующих эффективному выполнению задач, стоящих перед Ростехнадзором при реализации мероприятий Программы, государственным заказчиком которых она определена постановлением Правительства Российской Федерации от 13.07.2007 № 444. Выполняемые работы были направлены на комплексное решение проблемы научного обеспечения регулирования ядерной и радиационной безопасности.

Основные результаты выполненных работ.

#### **Мероприятие 50. Научное и информационно-аналитическое обеспечение в области безопасного обеспечения с отработавшим ядерным топливом и радиоактивными отходами.**

В рамках данного мероприятия:

разработаны вторые редакции предложений по пересмотру документов (федеральные нормы и правила):

Сбор, переработка, хранение и кондиционирование жидких радиоактивных отходов. Требования безопасности (НП-019—2000);

Сбор, переработка хранение и кондиционирование твердых радиоактивных отходов. Требования безопасности (НП-020—2000);

Обращение с газообразными радиоактивными отходами. Требования безопасности (НП-021—2000);

Правила безопасности при обращении с радиоактивными отходами атомных станций (НП-002—04);

Разработаны окончательные редакции проектов руководств по безопасности:

Рекомендации по разработке программ обеспечения качества при обращении с радиоактивными отходами;

Положение об оценке безопасности пунктов приповерхностного захоронения РАО.

**Мероприятие 267. Научное и информационно-аналитическое обеспечение решения накопленных проблем в области ядерной и радиационной безопасности.**

В рамках данного мероприятия:

разработаны рекомендации по определению приоритетов при регулировании безопасности объектов ФГУП «Рос РАО» (Благовещенского, Казанского, Ленинградского, Мурманского Нижегородского, Новосибирского, Самарского, Саратовского, Свердловского, Челябинского, Волгоградского, Ростовского, Иркутского и Хабаровского отделений ФГУП «РосРАО», а также МосНПО «Радон»);

выполнена оценка максимальных индивидуальных радиационных рисков, обусловленных вывозом ОЯТ с площадок РБМК-1000, ВВЭР-1000, ВВЭР-440, ЭГПБ и исследовательских ядерных установок;

Разработана окончательная редакция проекта ФНП «Периодическая оценка безопасности исследовательских ядерных установок (ИЯУ)»;

Разработана вторая редакция предложений по пересмотру документа НП-009–04 «Правила ядерной безопасности исследовательских реакторов».

**Мероприятие 321. Обоснование принципов и разработка рекомендаций по оптимизации регулирования систем радиационного мониторинга окружающей среды на объектах использования атомной энергии.**

В рамках данного мероприятия разработана окончательная редакция проекта положения «Рекомендации по обеспечению безопасности при возврате продуктов переработки ОТВС в государство их поставщика» (руководство по безопасности); подготовлен комплект документов для представления РБ на утверждение.

**Мероприятие 322. Разработка элементов систем государственного учета и контроля ядерных материалов, радиоактивных веществ и радиоактивных отходов.**

В рамках данного мероприятия разработана окончательная редакция проекта положения о порядке расследования и учета аномалий в учете и контроле ядерных материалов на объектах использования атомной энергии (руководство по безопасности).

**Мероприятие 323. Разработка методологии и создание компьютерной системы информационного обеспечения, регулирующей деятельность при нормальной эксплуатации объектов использования атомной энергии и при авариях.**

В рамках данного мероприятия:

выполнен полномасштабный расчет одного действующего энергоблока АЭС с реактором типа РБМК-1000; составлен альбом режимов проектных и запроектных аварий АЭС с реактором ВВЭР-1000 на базе математического обеспечения аналитического тренажера энергоблока № 1 Ростовской АЭС;

разработаны методические рекомендации по сопоставлению измерений и расчетов эффективного коэффициента размножения подкритических систем с глубокой подкритичностью;

выполнен анализ прогнозных моделей старения на примере радиационного охрупчивания корпусов ВВЭР с учетом результатов испытаний образцов и облучения корпуса.

**Мероприятие 324. Нормативное регулирование обеспечения физической защиты ядерных материалов.**

В рамках данного мероприятия разработана окончательная редакция проекта руководства по безопасности «Оценка состояния системы физической защиты на радиационно опасном объекте».

**Мероприятие 343. Разработка методологии оценки состояния радиационной безопасности на радиационно опасных объектах, относящихся к прежней и текущей деятельности при добыче и переработке минерального и органического сырья с повышенным содержанием природных радионуклидов.**

В рамках данного мероприятия:

разработаны окончательные редакции проектов положений (руководств по безопасности):

положение об оценке текущего уровня безопасности объектов использования атомной энергии;

положение о структуре и содержании отчета по результатам комплексного инженерного и радиационного обследования для вывода из эксплуатации блока АС.

**Мероприятие 344. Разработка методов оценки безопасности для объектов ядерного топливного цикла.**

В рамках данного мероприятия:

разработана вторая редакция предложений по пересмотру документа НП-053–04 «Правила безопасности при транспортировании радиоактивных материалов» (федеральные нормы и правила);

разработаны окончательные редакции проектов положений (руководств по безопасности):

Состав и содержание годового отчета о ядерной и радиационной безопасности объектов ядерного топливного цикла (РБ-043–08);

Рекомендации к порядку обеспечения надежности оборудования ОИАЭ.

**Мероприятие 353. Разработка методов комплексного анализа для оценки безопасности ядерно и радиационно опасных объектов.**

В рамках данного мероприятия:

разработано руководство по безопасности «Положение о рекомендациях к сопоставлению рассчитанной и измеренной реактивности при обосновании ядерной безопасности реакторных установок типа ВВЭР»;

разработана окончательная редакция проекта руководства по безопасности «Рекомендации к составу и содержанию руководства по управлению запроектными, в том числе тяжелыми авариями»;

разработана окончательная редакция проекта федеральных норм и правил «Требования к управлению ресурсом оборудования и трубопроводов атомных станций. Основные положения»;

выполнена расчетная оценка возможности разрушения оборудования и трубопроводов с наиболее опасными из обнаруженных дефектов и расчетная оценка допустимости эксплуатации аустенитных трубопроводов Ду300 и трубопроводов Ду800 КМПЦ РБМК с наибольшими из отобранных ранее дефектами, собрана и систематизирована информация о дефектах в сварных соединениях и основном металле оборудования и трубопроводов АЭС.

**Мероприятие 354. Создание базы данных по применению федеральных норм и правил и по оценке нарушений эксплуатации для научного обоснования, разработки критериев, принципов и основных требований к обеспечению ядерной и радиационной безопасности.**

В рамках данного мероприятия:

продолжены работы по развитию полнотекстовой базы данных правовых и нормативно-технических документов в области ядерной и радиационной безопасности, регламентирующих жизненный цикл объектов использования атомной энергии — «РИС-2»;

подготовлены предложения по разработке нормативных правовых документов и по внесению изменений в нормативные правовые документы в связи с принятием Федерального закона от 30.11.2011 № 347-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях регулирования безопасности в области использования атомной энергии».

**Мероприятие 355. Подготовка материалов для национальных докладов о выполнении Российской Федерации конвенций «О ядерной безопасности» и «Объединенная конвенция о безопасности обращения с ядерным топливом и безопасности обращения с радиоактивными отходами».**

В рамках данного мероприятия:

выполнен анализ результатов представления Третьего национального Доклада Российской Федерации на четвертом совещании договаривающихся сторон;

подготовлены материалы для представления третьего национального Доклада Российской Федерации о выполнении обязательств, вытекающих из Объединенной Конвенции о безопасности обращения с отработавшим топливом и о безопасности обращения с радиоактивными отходами на четвертом совещании Договаривающихся сторон;

подготовлены материалы к Национальному Докладу Российской Федерации на Втором внеочередном совещании стран — участниц Конвенции «О ядерной безопасности».

**Мероприятие 356. Совершенствование информационно-аналитического обеспечения специалистов данными о состоянии ядерной и радиационной безопасности объектов использования атомной энергии.**

В рамках данного мероприятия:

разработано руководство по безопасности «Основные рекомендации к разработке вероятностного анализа безопасности уровня 1 блока атомной станций для иницирующих событий, обусловленных внутривыпускными пожарами и затоплениями»;

подготовлены примеры разработки перечня запроектных аварий, подлежащих учету в проекте АС и примеры оценки нарушений, произошедших на АС с использованием инструкций, содержащих формализованную модель ВАБ;

выполнен анализ нормативных документов Франции, Германии и США, регламентирующих требования к эксплуатационному неразрушающему контролю оборудования и трубопроводов АЭС;

разработан российский сегмент (NNRP — National Nuclear Regulatory Portal) международной сети органов регулирования (RegNet), размещенной в Глобальной сети в области ядерной безопасности (GNSSN) международной сети органов регулирования безопасности при использовании атомной энергии.

**Мероприятие 357. Формирование независимых оценок безопасности объектов использования атомной энергии с целью участия в мероприятиях по созданию объективного общественного мнения по вопросам использования атомной энергии.**

В рамках данного мероприятия разработаны три учебных пособия для специалистов Ростехнадзора и атомной отрасли:

«Контроль организации, проведения, анализа результатов мониторинга осадок и кренов зданий и сооружений ОИАЭ и их использование при обосновании безопасности»;

«Контроль организации, проведения, анализа результатов метеорологического и аэрологического мониторинга на площадках размещения ОИАЭ и их использование при обосновании безопасности»;

«Нормативное регулирование безопасности сооружений АЭС с учетом сейсмических воздействий».

**Мероприятие 358. Разработка с использованием подходов Международного агентства по атомной энергии и других международных организаций системы информационно-справочной поддержки деятельности в области ядерной и радиационной безопасности.**

В рамках данного мероприятия выполнены следующие работы:

осуществлена информационно-справочная поддержка деятельности инспекторского состава МТУ по надзору за ядерной и радиационной безопасностью с учетом подходов Международного агентства по атомной энергии и других международных организаций;

подготовлены материалы для опубликования в ежеквартальном журнале «Ядерная и радиационная безопасность», изданы 4 выпуска журнала.

### **2.6.1.3. Деятельность ФБУ «НТЦ ЯРБ» в рамках федеральной целевой программы «Пожарная безопасность в Российской Федерации на период до 2012 года»**

В 2012 г. работы по Программе выполнялись ФБУ «НТЦ ЯРБ» в рамках государственного контракта с Ростехнадзором. Основной целью выполняемых работ является получение результатов, способствующих эффективному выполнению задач, стоящих перед Ростехнадзором при реализации мероприятий Программы, государственным заказчиком которой она определена постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2007 № 972.

Разработан проект изменений в федеральные нормы и правила в области использования атомной энергии «Общие положения обеспечения безопасности объектов ядерного топливного цикла (ОПБ ОЯТЦ)» (НП-016-05) в части требований по обеспечению взрывобезопасности химико-технологических процессов на объектах ядерного топливного цикла.

### **2.6.1.4. Деятельность ФБУ «НТЦ ЯРБ» в рамках федеральной целевой программы «Снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в Российской Федерации до 2015 года»**

В 2012 г. работы по Программе выполнялись ФБУ «НТЦ ЯРБ» в рамках государственного контракта с Ростехнадзором. Основной целью выполняемых работ является получение результатов, способствующих эффективному выполнению задач, стоящих перед Ростехнадзором при реализации мероприятий Программы, государственным заказчиком которой Ростехнадзор определен Постановлением Правительства Российской Федерации от 07.07.2011 № 555.

В рамках выполненных работ разработан проект руководства по безопасности «Минимизация вторичного загрязнения территорий, путей сообщения и транспортных средств при ликвидации последствий аварий на ОИАЭ. Методика организации транспортных схем и пунктов дезактивации в зонах с различным уровнем загрязнения». Подготовлен комплект документов для представления на утверждение руководства по безопасности.

#### **2.6.1.5. Деятельность ФБУ «НТЦ ЯРБ» в рамках федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009–2013 гг.**

В 2012 г. работы по Программе выполнялись ФБУ «НТЦ ЯРБ» в рамках государственного контракта с Министерством образования и науки Российской Федерации по мероприятию 1.2.2 «Проведение научных исследований научными группами под руководством кандидатов наук».

В рамках проведенных работ:

для различных типов тепловыделяющих сборок реакторов РБМК-1000 выполнен анализ ядерной и радиационной безопасности транспортирования отработавшего ядерного топлива реакторов РБМК-1000 в различных типах транспортных упаковочных комплектов (ТУК-109 и ТУК-109Т);

выполнены теоретические исследования применимости различных методов оценки параметров ядерной и радиационной безопасности транспортирования ОЯТ применительно к транспортированию ОЯТ РБМК-1000;

проведены расчеты значений полной мощности дозы излучения в различных точках за защитой транспортных упаковочных комплектов с ОЯТ.

**Взаимодействие с федеральными органами исполнительной власти, академическими и прикладными институтами, высшими учебными заведениями, другими организациями.**

Взаимодействие с федеральными органами исполнительной власти, академическими и прикладными институтами, высшими учебными заведениями, другими организациями в 2012 г. проводилось по основным направлениям деятельности ФБУ «НТЦ ЯРБ».

В обеспечение и развитие образовательного направления деятельности (разработка элементов системы профессионального образования сотрудников атомного надзора в части программ учебных курсов по ядерной и радиационной безопасности, их отработка на семинарах и практических занятиях, обеспечение послевузовского профессионального образования) взаимодействие осуществлялось с центральным аппаратом Ростехнадзора и МТУ ЯРБ, Рособрнадзором, ГК «Росатом», ЗАО «Русатом Оверсиз», Институтом безопасного развития атомной энергетики РАН (ИБРАЭ), Московским энергетическим институтом (техническим университетом) МЭИ (ТУ), Национальным исследовательским ядерным университетом «МИФИ», Обнинским государственным техническим университетом атомной энергетики (ИАТЭ, г. Обнинск), НОУ «Центральный Институт Повышения Квалификации» (г. Обнинск), Международным агентством по атомной энергии (МАГАТЭ), регулирующими органами и организациями технической поддержки Германии, Франции, Вьетнама, Турции.

По основным направлениям деятельности ФБУ «НТЦ ЯРБ» в рамках хозяйственных договоров взаимодействие осуществлялось с Ростехнадзором, ОАО «Концерн Росэнергоатом», АКЦИОНЕРНЫМ ОБЩЕСТВОМ ПО ГЕНЕРАЦИИ

ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ АЭС АККУЮ, АНО МЦЯБ, ГБУЗ СО «СООД», Госкорпорации «Росатом», ЗАО «Геоспецэкология», ЗАО «Геотерм-ЭМ», ЗАО «ИНЭСС», ЗАО «Русатом Оверсиз», ИБРАЭ РАН, ИМП им. М.В. Келдыша РАН, Минобрнауки РФ, НИЦ «Курчатовский институт», НОУ ДПО «ЦИПК», ОАО «Атомэнергопроект», ОАО «ВНИИАЭС», ОАО «ВНИИГ им. Б.Е. Веденеева», ОАО «ВНИИ-НМ», ОАО «ГНЦ НИИАР», ОАО «НИАЭП», ФГУП НИКИЭТ им. Н.А. Доллежале, ОАО «ОКБМ Африкантов», ОАО «ОКБ «ГИДРОПРЕСС», ОАО «СПБАЭП», ОАО «ТВЭЛ», ОАО «СХК», ОБУЗ «Курский областной клинический онкологический диспансер», ООО «ИЦ «Р.А.Н», ООО «ГЕОЛКОМ», ООО «ТЕХСОФТ», ООО «НТП «ДИП», ООО «Энергопроекттехнология», ООО «НПЦ «ЭХО+», ООО «ИЦД НИКИЭТ», ООО «ЭнергоТех», ООО НТЦ «АПМ», ООО НПФ «Сосны», ФГУП «ГНЦ РФ ФЭИ», ФГУП «НИТИ им. А.П. Александрова», ФГУП «ГХК», ФГУП «ПО «Маяк», ФГУП «ПСЗ», ФГУП «РосРАО», ФГУП «ФЦЯРБ», ФГУП «ЦНИИ КМ «Прометей», ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», ФГУП АТЦ СПб, Министерством энергетики США (DOE) и другими организациями.

В рамках договора о научно-техническом сотрудничестве взаимодействие осуществлялось с Институтом физической химии и электрохимии им. А.Н. Фрумкина РАН.

**Формы и методы работ по координации НИР. Проблемные вопросы и задачи на будущее.**

Основная работа по координации НИР проводится через участие специалистов ФБУ «НТЦ ЯРБ» в деятельности научных, научно-технических и общественных органов и организаций атомной отрасли, а именно: научно-технического совета (НТС) ФБУ «НТЦ ЯРБ»; НТС, его секций и технических комитетов Ростехнадзора; НТС Госкорпорации «Росатом» и его секций; НТС ОАО «Концерн Росэнергоатом»; НТС МосНПО «Радон», НТС ФГУП «РосРАО».

Участие сотрудников в работе Российской научной комиссии по радиационной защите (РНКРЗ) и взаимодействие с ФМБА России укрепляет координацию НИР в части гигиенических аспектов радиационной безопасности человека и окружающей среды.

Формирование адекватного восприятия общественностью государственной политики в сфере надзора и регулирования ядерной и радиационной безопасности осуществляется как через деятельность в Общественных советах Ростехнадзора и Госкорпорации «Росатом», так и путем распространения соответствующих материалов в информационной сети ФБУ «НТЦ ЯРБ».

Активное участие сотрудников ФБУ «НТЦ ЯРБ» в деятельности Ядерного общества России и его Молодежного отделения не только укрепляет межотраслевое взаимодействие при апробации результатов НИР, но и способствует привлечению нового поколения сотрудников в атомную отрасль России и ее регулирующей орган.

Основными задачами научного обеспечения регулирования ядерной и радиационной безопасности, актуальными на будущее, являются:

разработка и научно-методическое обоснование новых подходов к государственному регулированию ядерной и радиационной безопасности в условиях ускоренного развития атомной энергетики, включая постепенный переход на установление лицензионных и надзорных процедур, адекватных потенциальной опасности видов деятельности в области использования атомной энергии, а также устранение избыточных административных барьеров при безусловном обеспечении безопасности объектов использования атомной энергии;



научно-методическое обеспечение Ростехнадзора в связи с включением в его компетенцию новых государственных функций;

разработка направлений совершенствования системы нормативных документов, обеспечивающих регулирование безопасности объектов использования атомной энергии;

совершенствование методологии оценки ядерной и радиационной безопасности объектов использования атомной энергии, в том числе с учетом уроков аварии на АЭС Фукусима;

научно-методическое обеспечение установления с учетом международных подходов национальной инфраструктуры безопасности при сооружении АЭС в зарубежных странах (в части, касающейся Ростехнадзора).

### *2.6.2. Научно-исследовательские работы в области промышленной безопасности*

В 2012 г. Ростехнадзор участвовал в реализации федеральных целевых программ.

#### **Федеральная целевая программа «Пожарная безопасность в Российской Федерации на период до 2012 года»**

Государственный заказчик-координатор: Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий.

Ключевые мероприятия в 2012 г.:

разработка программ обучения, учебных и методических пособий по вопросам организации и проведения контроля и надзора за обеспечением пожарной безопасности на объектах использования атомной энергии, на подземных объектах и при проведении взрывных работ;

разработка новых технических решений в отношении очистки воздуха в подземных горных выработках для исключения случаев возникновения пожароопасных концентраций газов и пылей, разработка систем и технических средств для дистанционного контроля за состоянием исправности датчиков контроля за состоянием среды и оборудования на пожароопасных объектах, а также «черных ящиков» для контроля состояния среды и оборудования;

разработка и совершенствование нормативной правовой базы по вопросам пожарной безопасности на объектах использования атомной энергии, подземных объектах и при ведении взрывных работ.

На 2012 г. заключено 4 государственных контракта на сумму 19,78 млн руб.

Основные итоги реализации программы за 2012 г.:

в рамках мероприятия «Разработка программ обучения, учебных и методических пособий по вопросам организации и проведения контроля и надзора за обеспечением пожарной безопасности на объектах использования атомной энергии, на подземных объектах и при проведении взрывных работ» выполнены работы по разработке проектов пособий и руководств для работников территориальных органов Ростехнадзора по вопросам организации и проведения контроля и надзора за обеспечением пожарной безопасности на подземных объектах и при проведении взрывных работ;

в рамках мероприятия «Разработка новых технических решений в отношении очистки воздуха в подземных горных выработках для исключения случаев возникновения пожароопасных концентраций газов и пылей, разработка систем и технических средств для дистанционного контроля за состоянием исправности датчиков

контроля за состоянием среды и оборудования на пожароопасных объектах, а также «черных ящиков» для контроля состояния среды и оборудования»:

разработаны программы и методики эксплуатационных испытаний автономного прибора независимого аэрогазового контроля АПНК, датчика мониторинга интенсивности накопления пыли ДПК и регистратора аэрогазового состояния — наземного «черного ящика» РАГС;

проведены шахтные испытания образцов автономного прибора независимого аэрогазового контроля АПНК и датчика мониторинга интенсивности накопления пыли ДПК на ОАО «Шахта «Хакасская», а также регистратора аэрогазового состояния — наземного «черного ящика» РАГС на ОАО «Шахта «Алексиевская»;

проведены испытания на взрывобезопасность и получены сертификаты соответствия:

№ РОСС RU.ГБ05.В04129 на автономный прибор независимого аэрогазового контроля АПНК;

№ РОСС RU.ГБ05.В04167 на датчик мониторинга интенсивности накопления пыли ДПК.

Проведены испытания на утверждение типа средств измерений и получены:

свидетельство об утверждении типа средств измерений: на автономный прибор независимого аэрогазового контроля АПНК RU.C.31.076A № 48700 от 12.11.2012 (внесен в Госреестр измерительных приборов за № 51708-12);

сертификат соответствия, выданный ФГУП «Всероссийский научно-исследовательский институт метрологической службы Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии РФ (ФГУП «ВНИИМС») по системе добровольной сертификации средств измерений № 12.000.0482 на датчик мониторинга интенсивности накопления пыли ДПК;

поданы заявки в Федеральный институт промышленной собственности (ФИПС) на выдачу патентов на полезные модели:

автономный прибор независимого аэрогазового контроля шахтных систем (вх. № 079747, рег. № 2012149788 от 22.11.2012);

датчик контроля пылеотложения (вх. № 082322, рег. № 2012151560 от 03.12.2012).

Таким образом, Ростехнадзором в 2009—2012 гг. в ходе выполнения программных мероприятий разработаны и проведены шахтные испытания автономных приборов независимого аэрогазового контроля АПНК и датчика мониторинга интенсивности накопления пыли ДПК. Получены: сертификаты соответствия РОСТ Р с указанием маркировок взрывозащиты оборудования, свидетельства об утверждении типа средств измерений и разрешения Ростехнадзора на применение приборов АПНК и датчика ДПК. В Федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности (Роспатент) поданы документы на выдачу Российской Федерации патента на прибор АПНК и датчик ДПК.

В целях внедрения приборов АПНК и датчика ДПК Ростехнадзор переработал в 2012 г. Инструкцию по аэрогазовому контролю в угольных шахтах, в которой содержатся требования об автоматическом контроле (измерении) содержания метана, оксида углерода, других опасных и вредных газов, кислорода и пыли в рудничной атмосфере и наличии в составе системы аэрогазового контроля устройства долговременного хранения данных от основных измерительных каналов (далее — регистратор). Вмешательство работников шахты в работу регистратора исключается, а работ-

ники территориальных органов Ростехнадзора, осуществляющие надзор на шахте, имеют неограниченный доступ к просмотру хранимых данных.

Анализ результатов внедрения автономных приборов АПНК и датчика ДПК и оценка их эффективности может быть проведена после их повсеместного внедрения на угольных шахтах в течение 2–3 лет.

В рамках мероприятия «Разработка и совершенствование нормативной правовой базы по вопросам пожарной безопасности на объектах использования атомной энергии, подземных объектах и при ведении взрывных работ»:

разработан проект изменений в федеральные нормы и правила в области использования атомной энергии «Общие положения обеспечения безопасности объектов ядерного топливного цикла (ОПБ ОЯТЦ)» (НП-016–05) в части требований по обеспечению взрывобезопасности химико-технологических процессов на объектах ядерного топливного цикла и с учетом положений Федерального закона от 11.07.2011 № 190-ФЗ «Об обращении с радиоактивными отходами и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и Федерального закона от 30.11.2011 № 347-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях регулирования безопасности в области использования атомной энергии»;

подготовлен проект Инструкции по определению инкубационного периода самовозгорания угля.

В 2011–2012 гг. Ростехнадзор разработал и подготовил для утверждения Методические рекомендации по проведению экспертных работ при расследовании технических причин аварий в угольных шахтах. Документ утвержден приказом Ростехнадзора от 20.12.2012 № 743.

Документом руководствуются при расследовании причин аварий в подконтрольных организациях как председатели комиссий по расследованию причин аварий, так и специалисты экспертных комиссий.

Также Ростехнадзор в 2012 г. осуществлял рассмотрение и согласование проекта федеральной целевой программы «Пожарная безопасность в Российской Федерации на период до 2017 года».

**Федеральная целевая программа «Снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в Российской Федерации до 2015 года».**

Государственный заказчик-координатор: Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий.

Ключевые мероприятия в 2012 г.:

разработка научно-методического обеспечения анализа состояния защищенности опасных производственных объектов;

разработка и внедрение межведомственных методических и регламентирующих документов в области защиты населения и территорий от угроз радиационного характера.

На 2012 г. заключено 3 государственных контракта на сумму 11 млн руб.

Основные итоги реализации программы за 2012 г.:

проведен анализ и типизация техногенных опасностей для различных типов опасных производственных объектов;

проведен анализ и типизация природных опасностей в различных регионах Российской Федерации;

определены характерные и предельные параметры техногенных и природных факторов, воздействующих на опасные производственные объекты;

разработаны предложения по районированию территории Российской Федерации по уровням воздействия техногенных и природных факторов (опасностей);

разработан проект правил по учету внешних воздействий техногенного и природного характера на опасные производственные объекты;

разработан проект первой редакции федеральных норм и правил «Обеспечение безопасности объектов энергетики при землетрясениях и связанных с землетрясениями ассоциаций процессов, явлений и факторов природного и техногенного происхождения» и проведена его экспертиза;

разработан проект руководства по безопасности «Минимизация вторичного загрязнения территорий, путей сообщения и транспортных средств при ликвидации последствий аварий на ОИАЭ. Методика организации транспортных схем и пунктов дезактивации в зонах с различным уровнем загрязнения».

**Федеральная целевая программа «Уничтожение запасов химического оружия в Российской Федерации» (далее — Программа).**

Основными целями и задачами Программы было осуществление мероприятий, связанных с безопасностью при выполнении конвенционных обязательств по уничтожению отравляющих веществ (ОВ), что позволило при контроле органами Ростехнадзора в установленные сроки поэтапно вводить в строй мощности объектов по уничтожению химического оружия.

Контрольно-надзорные функции в рамках Программы осуществлялись в соответствии с нормативной правовой базой в области промышленной безопасности, действующей в системе Ростехнадзора, а также Градостроительного кодекса Российской Федерации и электроэнергетики на объектах по уничтожению химического оружия (далее — объект УХО) в г. Щучье Курганской области, г. Почеп Брянской области, пос. Марадыковский Кировской области, пос. Леонидовка Пензенской области и на объектах в г. Камбарка Удмуртской Республики, в пос. Горный Саратовской области.

Принимаемые Ростехнадзором меры по контролю соблюдения условий безопасности с устранением нарушений, выявленных при проверках, позволили существенно минимизировать угрозы аварий и несчастных случаев персонала на объектах УХО и обеспечить выполнение программных мероприятий в целях выполнения Российской Федерацией международных обязательств по уничтожению химического оружия с поэтапным вводом пусковых комплексов и на проектных режимах эксплуатации производственно-технических мощностей.

**Федеральная целевая программа «Промышленная утилизация вооружения и военной техники на 2011–2015 годы и на период до 2020 года» и Федеральная целевая программа «Национальная система химической и биологической безопасности Российской Федерации (2009–2014 годы)» (поручение Правительства Российской Федерации от 13.04.2012 № РД-П7-2054, от 26.06.2012 № РД-П7-303).**

В рамках указанных программ проводились контрольно-надзорные мероприятия в отношении предприятий отрасли боеприпасов и спецхимии с учетом разработанных критериев оценки, а также объектов на поднадзорных предприятиях, занимающихся промышленной утилизацией боеприпасов и их составных частей.

В 2012 г. в рамках реализации мероприятий программы «Национальная система химической и биологической безопасности Российской Федерации (2009–2014 годы)» при участии Ростехнадзора проведены мероприятия:

на ФГУП Производственное объединение Красноярский химический комбинат «Енисей» (г. Красноярск) осуществляются меры по ликвидации 38 объектов, содержащих химически опасные вещества, в том числе диоктилфтолат;

на Режевском химическом заводе (Свердловская область) завершены отдельные этапы работ по выведению из эксплуатации опасных объектов;

на объектах ВОАО «Химпром» (г. Волгоград) осуществляется ряд организационно-технических мероприятий по остановке, консервации и ликвидации объектов ВОАО «Химпром» с учетом морального и физического износа технологического оборудования, зданий, сооружений, инженерно-технической и транспортной инфраструктуры, в аспекте процессов реструктуризации предприятия (в том числе производств неорганических хлоросодержащих соединений, цианистого бензила, а также накопителя сточных вод «Белое Море»);

по реструктуризации технологических и инфраструктурных производств на ОАО «Байкальский ЦБК»;

в рамках выполнения мероприятий, предусмотренных развитием систем водоснабжения и канализации города Москвы на Западной станции водоподготовки МГУП «Мосводоканал» введены в эксплуатацию технологические линии по обеззараживанию воды с использованием гипохлорита натрия с целью исключения из обращения высокотоксичного жидкого хлора. При этом сокращены перевозки жидкого хлора железнодорожным транспортом по территории Московского региона, обеспечено повышение надежности и безопасности систем водоснабжения, снижены риски возникновения чрезвычайных ситуаций. Завершаются работы по переводу технологии Северной и Рублевской станций водоподготовки также на использование гипохлорита натрия.

**Стратегия развития железнодорожного транспорта в Российской Федерации до 2030 года (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.06.2008 № 877-р).**

В рамках реализации указанной Стратегии вагоностроительной промышленностью Российской Федерации осуществляются проектирование и постановка на производство железнодорожных вагонов и контейнеров новой, более современной конструкции.

При постановке указанной продукции на производство представители Ростехнадзора принимают участие в приемочных испытаниях и оформлении разрешительных документов на транспортные средства, что является основанием для их применения на опасных производственных объектах.

Рассматривалась техническая документация и принималось участие в приемочных испытаниях специализированных вагонов, предназначенных для минеральных удобрений, кальцинированной соды, вагонов-цистерн для химической продукции (едкого натра, серной кислоты, фенола, нефтепродуктов, сжиженного углеводородного газа).

В целях исключения диспропорций в развитии химической и нефтехимической промышленности и соответствующих видов транспорта, в том числе предназначенного для перевозки опасных видов грузов, обеспечения безопасности перевозок и готовности транспортных предприятий к ликвидации чрезвычайных ситуаций, связанных с их перевозкой, в ближайшие годы предусматривается увеличение производства специальных видов транспортных средств (железнодорожных и автомобильных цистерн, контейнеров и др.), в первую очередь предназначенных для перевозки высокотоксичных, коррозионных и ядовитых веществ.

В рамках реализации **Долгосрочной программы развития угольной промышленности России на период до 2030 года и Программы по обеспечению дальнейшего улучшения условий труда, повышения безопасности ведения горных работ, снижения аварийности и травматизма в угольной отрасли, поддержания боеготовности военизированных горноспасательных, аварийно-спасательных частей**, утвержденной Минэнерго России, Минздравсоцразвития России, МЧС России, Ростехнадзором, согласованной с Росуглепрофом, в 2012 г. разработаны и утверждены 16 нормативных документов (13 документов зарегистрированы в Минюсте России) по вопросам пожарной безопасности, предупреждения взрывов пылегазовоздушных смеси, вентиляции, эксплуатации электрооборудования.

**В рамках Государственного контракта от 14.05.2012 № 26-ГК/2012** выполнена работа по теме: «Разработка программ обучения, учебных и методических пособий по вопросам организации и проведения контроля и надзора за обеспечением пожарной безопасности на объектах использования атомной энергии, на подземных объектах и при проведении взрывных работ» в рамках федеральной целевой программы «Пожарная безопасность в Российской Федерации на период до 2012 года» (IV этап).

При выполнении работы подготовлен отчет о научно-исследовательской работе, содержащий результаты анализа положений (требований) нормативных правовых актов и ведомственных нормативных документов по вопросам организации и проведения контроля и надзора за обеспечением пожарной безопасности на подземных объектах и при проведении взрывных работ, выполняемых Ростехнадзором в соответствии с его положением, а также проекты следующих нормативно-методических документов:

методическое пособие для работников территориальных органов Ростехнадзора по вопросам организации и проведения контроля и надзора за обеспечением пожарной безопасности на угольных шахтах;

методическое пособие для работников территориальных органов Ростехнадзора по вопросам организации и проведения контроля и надзора за обеспечением пожарной безопасности на подземных рудниках;

методическое пособие для работников территориальных органов Ростехнадзора по вопросам организации и проведения контроля и надзора за обеспечением пожарной безопасности на объектах капитального строительства;

методическое пособие для работников территориальных органов Ростехнадзора по вопросам организации и проведения контроля и надзора за обеспечением пожарной безопасности при строительстве подземных сооружений;

методическое пособие для работников территориальных органов Ростехнадзора по вопросам организации и проведения контроля и надзора за соблюдением требований технических регламентов, регламентирующих вопросы обеспечения пожарной безопасности на подземных объектах;

методическое пособие для работников территориальных органов Ростехнадзора по вопросам организации и проведения контроля и надзора за обеспечением пожарной безопасности при производстве (изготовлении) взрывчатых материалов промышленного назначения;

методическое пособие для работников территориальных органов Ростехнадзора по вопросам организации и проведения контроля и надзора за обеспечением пожарной безопасности при хранении взрывчатых материалов промышленного назначения;

методическое пособие для работников территориальных органов Ростехнадзора по вопросам организации и проведения контроля и надзора за обеспечением пожарной безопасности при применении взрывчатых материалов промышленного назначения;

методическое пособие для работников территориальных органов Ростехнадзора по вопросам организации и проведения контроля и надзора за обеспечением пожарной безопасности при утилизации взрывчатых материалов промышленного назначения;

методическое пособие о производстве по делам об административных правонарушениях в сфере обеспечения пожарной безопасности на подземных объектах и при проведении взрывных работ.

Результаты работы в целом направлены на совершенствование нормативной базы государственного регулирования пожарной и промышленной безопасности на подземных объектах и при ведении взрывных работ.

**В рамках Государственного контракта от 16.05.2012 № 27-ГК/2012** выполнена работа по теме: «Разработка критериев отнесения производственных объектов к категории опасных объектов, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, их классификации по степени риска и идентификации для целей регистрации».

При выполнении работы подготовлен отчет о научно-исследовательской работе, включающий предложения по внесению изменений в Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» и иные законодательные акты Российской Федерации, устанавливающие признаки и критерии идентификации объектов в качестве опасных производственных объектов, а также их классификацию по степени риска возникновения и масштабам возможных последствий аварий.

В рамках работы подготовлены предложения по разработке проекта постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в правила регистрации объектов в государственном реестре опасных производственных объектов», предложения по разработке проекта постановления Правительства Российской Федерации о порядке разработки планов мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий на объектах, включая требования к составу общих разделов таких планов, перечни видов (типов) объектов, в отношении которых могут быть предъявлены требования о включении специальных разделов, предложения по разработке проекта постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в правила применения технических устройств на опасных производственных объектах».

**В рамках Государственного контракта от 13.06.2012 № 36-ГК/2012** выполнена работа по теме: «Разработка методологии планирования надзорной и контрольной деятельности и оценка деятельности территориальных органов на предмет эффективности».

При выполнении работы подготовлен отчет, содержащий предложения по методологии планирования надзорной и контрольной деятельности Ростехнадзора и предложения по методологии оценки надзорной и контрольной деятельности территориальных органов Ростехнадзора на предмет эффективности.

Предложения по методологии планирования надзорной и контрольной деятельности Ростехнадзора включают:

основные принципы планирования надзорной и контрольной деятельности Ростехнадзора с учетом специфики осуществления отдельных контрольно-надзорных полномочий Ростехнадзора;

проект Положения о планировании контрольно-надзорной деятельности Ростехнадзора.

Предложения по методологии оценки надзорной и контрольной деятельности территориальных органов Ростехнадзора на предмет эффективности содержат:

анализ результатов контрольно-надзорной деятельности территориальных органов Ростехнадзора с учетом специфики осуществления ими отдельных контрольно-надзорных полномочий;

показатели эффективности контрольно-надзорной деятельности Ростехнадзора и его территориальных органов, в том числе по отдельным направлениям контрольно-надзорной деятельности, с целью анализа и оценки указанных показателей;

критерии ранжирования значимости показателей и классификацию оценок достигнутых значений конкретных показателей территориальными органами;

методы и систему оценки показателей эффективности контрольно-надзорной деятельности Ростехнадзора;

проект Методики оценки результатов контрольно-надзорной деятельности Ростехнадзора и их учета в системе планирования и отчетности Ростехнадзора;

проект внесенный изменений в действующее Положение об отчетности Ростехнадзора.

Результаты работы в целом направлены на совершенствование нормативной базы государственного регулирования в области промышленной безопасности.

**В рамках Государственного контракта от 23.07.2012 № 79-ГК/2012** выполнена работа по теме: «Разработка научно-методического обеспечения анализа состояния защищенности опасных производственных объектов» в рамках федеральной целевой программы «Снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в Российской Федерации до 2015 года».

При выполнении работ в 2012 г. подготовлен отчет, содержащий анализ и типизацию техногенных опасностей для различных типов опасных производственных объектов, анализ и типизацию природных опасностей в различных регионах Российской Федерации, характерные и предельные параметры техногенных и природных факторов, воздействующих на опасные производственные объекты, предложения по районированию территории Российской Федерации по уровням воздействия техногенных и природных факторов (опасностей), проект свода правил по учету внешних воздействий техногенного и природного характера на опасные производственные объекты.

Результаты работы в целом направлены на обеспечение защищенности опасных производственных объектов от угроз природного и техногенного характера.

В рамках Государственного контракта от 10.08.2012 № 82-ГК/2012 выполнена работа по теме: «Разработка Федеральных норм и правил по изготовлению, монтажу, ремонту, техническому обслуживанию, наладке и безопасной эксплуатации подъемных сооружений».

В рамках данной научно-исследовательской работы подготовлен проект Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности опасных производственных объектов, на которых используются подъемные сооружения» (далее — ФНП).



Задачи указанной работы заключались в:

разработке проекта ФНП, в которых в соответствии со статьей 4 Федерального закона от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» должны быть установлены требования к осуществлению деятельности в области промышленной безопасности, в том числе требования к работникам опасных производственных объектов и требования к безопасности технологических процессов на опасных производственных объектах, в том числе обязательные требования к порядку действий в случае аварии или инцидента на опасном производственном объекте;

гармонизации существующих нормативных документов по промышленной безопасности подъемных сооружений с современными зарубежными нормативами;

установлении роли Ростехнадзора и определении четких правовых основ для отечественных и иностранных компаний, выполняющих работы на данном сегменте рынка.

Разработанный в результате данной научно-исследовательской работы проект ФНП в настоящее время проходит процедуру внутригосударственного согласования.

**В рамках Государственного контракта от 17.09.2012 № 89-ГК/2012** выполнена работа по теме: «Разработка методических подходов к организации и осуществлению надзора (контроля) за эксплуатацией опасных производственных объектов». Необходимость проведения данной научно-исследовательской работы обусловлена проводимой в настоящее время реформой системы государственного регулирования в области промышленной безопасности, направленной на дифференциацию методов регулирования, применяемых в отношении различных по степени опасности объектов и снижению административного давления на бизнес.

Целью выполнения данной научно-исследовательской работы являлась разработка методических подходов к организации и осуществлению надзора (контроля) за эксплуатацией опасных производственных объектов.

Задачи указанной работы заключались в:

разработке предложений по внесению изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 10.03.1999 № 263 «Об организации и осуществлении производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на опасном производственном объекте»;

разработке проекта приказа Ростехнадзора об утверждении отчетных форм по организации и осуществлению производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности;

разработке проекта Методических рекомендаций по организации и осуществлению контроля за соблюдением требований промышленной безопасности в организациях, эксплуатирующих опасные производственные объекты;

разработке предложений по учету информации об организации и осуществлении производственного контроля в Комплексной системе информационного обеспечения и автоматизации деятельности Ростехнадзора.

**В рамках Государственного контракта от 18.10.2012 № 91-ГК/2012** выполнена работа по теме: «Разработка технических норм и правил для маркшейдерского обеспечения безопасности работ при строительстве подземных сооружений, не связанных с добычей полезных ископаемых».

Целью выполнения данной научно-исследовательской работы являлся анализ норм и практики применения ведомственных нормативных правовых актов в обла-

сти недропользования и промышленной безопасности на соответствие требованиям действующего законодательства Российской Федерации, приведение требований ведомственных нормативных правовых актов в соответствие с нормами законодательства Российской Федерации о недрах и промышленной безопасности, повышение уровня безопасности работ, связанных с использованием недр, снижение излишних административных барьеров.

Задачи указанной работы заключались в проведении анализа состояния нормативной базы в области безопасности недропользования, маркшейдерского обеспечения горных работ на соответствие нормам действующего законодательства Российской Федерации, разработка норм и правил по использованию новых приборов, технологий и оборудования для производства маркшейдерских работ, подготовка проекта Инструкции маркшейдерского обеспечения безопасности работ при строительстве подземных сооружений, не связанных с добычей полезных ископаемых.

**В рамках Государственного контракта от 29.10.2012 № 106-ГК/2012** выполнена работа по теме: «Разработка предложений по методическому обеспечению контроля и надзора за соблюдением требований технических регламентов в установленной сфере деятельности Ростехнадзора, с учетом принципов и правил технического регулирования Таможенного союза».

Целью выполнения данной научно-исследовательской работы являлась разработка предложений по осуществлению контроля и надзора за соблюдением требований технических регламентов в установленной сфере деятельности Ростехнадзора, с учетом положений технических регламентов Таможенного союза.

При выполнении работы подготовлен отчет, содержащий:

анализ требований законодательства о техническом регулировании, а также действующих технических регламентов в сфере деятельности Ростехнадзора по вопросам осуществления контроля и надзора за соблюдением их требований с выводами и рекомендациями по организации и осуществлению органами Ростехнадзора соответствующих мероприятий по контролю и надзору за соблюдением требований технических регламентов;

проект административного регламента Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по исполнению государственной функции по осуществлению контроля и надзора за соблюдением требований технических регламентов в установленной сфере деятельности и пояснительная записка к нему;

проект методических указаний по контролю и надзору за соблюдением требований технических регламентов;

проекты соглашений по организации взаимодействия с федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими совместно с Ростехнадзором контроль и надзор за соблюдением требований технических регламентов (Росстандарт и Росаккредитация);

законопроект о внесении изменений в Федеральный закон «О техническом регулировании» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части установления ответственности за нарушения требований технических регламентов на стадиях монтажа, наладки и эксплуатации, с учетом принципов технического регулирования Таможенного союза.

Результаты работы в целом направлены на совершенствование организации и осуществления контроля и надзора за соблюдением требований технических регламентов в установленной сфере деятельности Ростехнадзора.

**В рамках Государственного контракта от 13.11.2012 № 778/2012** выполнена работа по теме: «Разработка проекта постановления Правительства Российской Федерации «О лицензировании эксплуатации взрывопожарных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности».

В процессе выполнения работы проведен анализ законодательных и иных нормативных правовых актов в области оказания государственных услуг по лицензированию деятельности в области промышленной безопасности и разработан проект постановления Правительства Российской Федерации об утверждении Положения о лицензировании эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности и само упомянутое Положение.

### *2.6.3. Научно-исследовательские работы в области безопасности электрических и тепловых установок и сетей*

В 2012 г. центральным аппаратом Ростехнадзора совместно с ОАО «НТЦ «Промышленная безопасность» выполнено 6 научно-исследовательских работы в сфере компетенции Управления.

1. Тема научно-исследовательской работы (НИР): «Разработка методических указаний по проверке критериев безопасности гидротехнических сооружений объектов энергетики».

Основанием для выполнения настоящей НИР является государственный контракт № 31-ГК/2012 по теме: «Разработка методических указаний по проверке критериев безопасности гидротехнических сооружений объектов энергетики».

В 2012 г. подготовлен проект приказа об утверждении Рекомендаций по проверке критериев безопасности гидротехнических сооружений объектов энергетики.

2. Тема научно-исследовательской работы (НИР): «Научно-техническое обеспечение надзора за безопасностью строящихся объектов энергетики».

Основанием для выполнения настоящей НИР является «Государственное задание бюджетному учреждению Научно-технический центр Энергобезопасность» на 2011 год и плановый период 2012 и 2013 годов».

Подготовлены проекты приказов Ростехнадзора:

«Об утверждении методических рекомендаций по организации и осуществления государственного строительного надзора на объектах энергетики»;

«Об утверждении методических рекомендаций по составу и содержанию информации, обосновывающей выдачу заключения о соответствии законченного строительством объекта».

3. Тема научно-исследовательской работы (НИР): «Разработка методических указаний и типовой программы проверки энергоустановок предприятий железнодорожного транспорта».

Основанием для выполнения настоящей НИР является государственный контракт № 30-ГК/2012 по теме: «Разработка методических указаний и типовой программы проверки энергоустановок предприятий железнодорожного транспорта».

Получены следующие результаты:

проект «Методических указаний проверки энергоустановок предприятий железнодорожного транспорта»;

проект «Типовой программы проверки энергоустановок предприятий железнодорожного транспорта».

4. Тема научно-исследовательской работы (НИР): «Разработка методических указаний по контролю за реализацией инвестиционных программ субъектов электроэнергетики».

Выполнена с привлечением ОАО «НТЦ «Промышленная безопасность» по Государственному контракту от 28.05.2012 № 32-ГК/2012.

Получены следующие результаты:

проект «Методических указаний по контролю за реализацией инвестиционных программ субъектов электроэнергетики»;

проект «Типовой программы проверки полноты и качества реализации инвестиционных программ субъектов электроэнергетики».

5. Тема научно-исследовательской работы (НИР): «Разработка методических указаний и типовой программы проверки готовности муниципальных образований к отопительному периоду».

Основанием для выполнения настоящей НИР является государственный контракт № 29-ГК/2012 по теме: «Разработка методических указаний и типовой программы проверки готовности муниципальных образований к отопительному периоду».

Получены следующие результаты:

проект «Методических указаний проверки готовности муниципальных образований к отопительному периоду»;

проект «Типовой программы проверки готовности муниципальных образований к отопительному периоду».

6. Тема научно-исследовательской работы (НИР): «Разработка методических указаний и типовых программ проверки объектов электросетевого хозяйства в целях мониторинга безопасности эксплуатации, надежности и технического состояния электроустановок».

Выполнена ОАО «НТЦ «Промышленная безопасность» по Государственному контракту от 28.05.2012 № 33-ГК/2012.

Получены следующие результаты:

проект «Методических указаний проверки линий электропередачи, распределительных (переключательных) пунктов и трансформаторных подстанций»;

проект «Типовой программы проверки линий электропередачи»;

проект «Типовой программы проверки распределительных (переключательных) пунктов и трансформаторных подстанций».

Одновременно в 2012 г. 10 Управлением совместно с Федеральным бюджетным учреждением «Научно-технический центр «Энергобезопасность» проводились научно-исследовательские работы по следующим темам:

**Федеральная целевая программа «Снижение риска и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в Российской Федерации до 2015 года».**

Цель НИР — разработка комплексной проблемы обеспечения безопасности критически важных объектов энергетики при сейсмических воздействиях и связанных с ними ассоциациях природных и техногенных процессов, явлений и факторов. В состав объектов исследования и объектов внедрения результатов НИР и НИОКР входят гидроэлектростанции, тепловые электростанции, электрические сети единой национальной энергетической системы, объекты теплоснабжения и тепловые сети, в том числе действующие объекты и новые объекты энергетики. Работа по теме предусматривается на период до 2015 г.

В рамках темы НИР в 2012 г. был выполнен 4 этап НИР: «Научно-методическое сопровождение разработки проекта федеральных норм и правил «Обеспечение безопасности объектов энергетики при землетрясениях и связанных с землетрясениями ассоциаций процессов, явлений и факторов природного и техногенного происхождения».

В 2012 г. была выполнена разработка первой редакции проекта федеральных норм и правил «Обеспечение безопасности объектов энергетики при землетрясениях и связанных с землетрясениями ассоциаций процессов, явлений и факторов природного и техногенного происхождения»; организована и проведена экспертиза первой редакции проекта федеральных норм и правил «Обеспечение безопасности объектов энергетики при землетрясениях и связанных с землетрясениями ассоциаций процессов, явлений и факторов природного и техногенного происхождения» с участием заинтересованных ведомств и организаций и составлена сводка отзывов; разработана вторая редакция проекта федеральных норм и правил «Обеспечение безопасности объектов энергетики при землетрясениях и связанных с землетрясениями ассоциаций процессов, явлений и факторов природного и техногенного происхождения», которая в 2012 г. была направлена на отзывы.

В 2012 г. разработан проект единого документа в двух редакциях, в котором на системной основе изложены все необходимые требования для обеспечения сейсмостойкости различных типов объектов энергетики при их размещении, проектировании, эксплуатации с учетом новых знаний о землетрясениях, сейсмической опасности, внешних воздействиях, ассоциирующихся с землетрясениями, опыта обеспечения устойчивости и безопасности объектов атомной энергетики, объектов капитального строительства.

В документе содержатся как общие требования для всех типов объектов энергетики, так и отдельные требования, учитывающие особенности объектов энергетики.

**Программа бюджетная отраслевая Ростехнадзора «Государственное задание. Федеральное бюджетное учреждение «Научно-технический центр «Энергобезопасность» на 2012 год и плановый период 2012 и 2013 годов».**

Цель НИР — получение новых знаний для обеспечения регулирующей деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору в области энергетики.

В 2012 г. были выполнены разработки проектов методик применения результатов многофакторных исследований для обеспечения безопасности ГТС и управления безопасностью:

1. Справочное пособие «Безопасность гидротехнических сооружений. Многофакторные исследования. Понятия, термины и определения».

2. Проект первой редакции федеральных норм и правил «Требования к Программе многофакторного исследования технического состояния и безопасности высоконапорных гидротехнических сооружений».

3. Проект первой редакции федеральных норм и правил «Требования к многофакторным исследованиям высоконапорных гидротехнических сооружений и оборудования гидроэлектростанций для оценки возможности продления проектного срока эксплуатации».

Применение комплекта таких документов позволит обеспечить системный подход к проведению многофакторных исследований, многофакторных обследований, обоснований безопасности, оценкам возможности продления срока эксплуатации гидротехнических сооружений и оборудования.

В 2012 г. был разработан проект первой редакции федеральных норм и правил «Требования к многофакторным исследованиям высоконапорных гидротехнических сооружений и оборудования гидроэлектростанций для оценки возможности продления проектного срока эксплуатации». В 2013 г. планируется продолжить разработку документа и представить его к утверждению.

**«Научно-техническое обеспечение надзора за безопасностью строящихся объектов энергетики».**

По этой теме в 2012 г. были выполнены разработки проектов нормативных документов:

1. Положение о порядке организации и осуществления государственного строительного надзора на объектах энергетики.

2. Требования к составу и содержанию информации, обосновывающей выдачу заключения о соответствии законченного строительством объекта энергетики.

Применение этих документов должно обеспечить эффективность контрольно-надзорной деятельности Ростехнадзора на строящихся и реконструируемых объектах энергетики.

**«Разработка предложений для повышения эффективности расследования причин аварий в электроэнергетике, затрагивающих интересы ее различных субъектов, и противоаварийных мероприятий для их предотвращения с использованием инновационных технологий».**

В 2012 г. выполнено два этапа НИР. Результаты НИР включают:

аналитические исследования технологических нарушений и предпосылок развития аварий в ЕЭС России на основе регистрации отклонений частоты; предложения по техническим решениям для создания системы мониторинга небалансов мощности и отклонений частоты в ЕЭС России;

проект первой редакции нормативного документа «Рекомендации по расследованию причин аварий, связанных с отклонением частоты электрического тока в энергосистеме, превышающим допустимые пределы безопасности».

Результаты работ по этапам 1 и 2 будут использованы при дальнейшей разработке проекта нормативного документа «Рекомендации по расследованию причин аварий, связанных с отклонением частоты электрического тока в энергосистеме, превышающим допустимые пределы безопасности» и при разработке научно-обоснованных предложений по внесению изменений в Правила расследования аварий в электроэнергетике, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 28.10.2009 № 846.

В 2012 г. выполнена НИР в соответствии с контрактом от 22.10.2012 № 105-ГК/2012 по теме: «Разработка предложений по совершенствованию законодательства в сфере электроэнергетики в части регулирования безопасности и надежности в электроэнергетике, а также осуществления государственного энергетического надзора».

Работа выполнена в запланированный в соответствии с календарным планом на 2012 г. срок и подготовлен заключительный отчет «Разработка предложений по совершенствованию законодательства в сфере электроэнергетики в части регулирования безопасности и надежности в электроэнергетике, а также осуществления государственного энергетического надзора».

Результаты НИР включают отчет, в котором приводятся анализ состояния нормативной базы в электроэнергетике, информация о международном опыте регулирования в электроэнергетике, предложения по внесению изменений в Федеральный закон «Об электроэнергетике» и в другие связанные с этим федеральным зако-

ном нормативные правовые документы, проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об электроэнергетике» и иные законодательные акты Российской Федерации (в части регулирования вопросов надежности и безопасности в электроэнергетике, а также осуществления федерального государственного энергетического надзора)», пояснительную записку к проекту федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об электроэнергетике» и иные законодательные акты Российской Федерации (в части регулирования вопросов надежности и безопасности в электроэнергетике, а также осуществления федерального государственного энергетического надзора)», полный текст проекта Федерального закона от 12.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» с внесенными изменениями, предложения по внедрению полученных результатов НИР (в части организации работы по прохождению дальнейшей процедуры принятия федерального закона, в том числе организации обсуждения, опубликования, согласований, подготовки к рассмотрению на Государственной думе Российской Федерации, утверждения Президентом Российской Федерации).

**Научно-исследовательская работа «Разработка методических указаний по проверке критериев безопасности гидротехнических сооружений объектов энергетики» выполнялась по государственному контракту с Ростехнадзором от 28.05.2012 № 31-К/2012.**

Критерии безопасности ГТС входят в состав документов, сопровождающих декларацию безопасности ГТС, которая составляет основу для проведения постоянного государственного энергетического надзора за ГТС объектов энергетики. Поэтому установление принципов и ключевых положений для проверки критериев безопасности ГТС позволит при их применении повысить эффективность управления безопасностью ГТС объектов энергетики.

В 2012 г. были разработаны «Методические указания по проверке критериев безопасности гидротехнических сооружений объектов энергетики» в статусе нормативного документа Ростехнадзора. Работа выполнялась в три этапа: проект документа, экспертиза документа, проект окончательной редакции документа, который представлен к утверждению приказом Ростехнадзора.

Нормативный документ «Методические указания по проверке критериев безопасности гидротехнических сооружений объектов энергетики» предназначается для специалистов Ростехнадзора, в том числе для инспекторского состава Ростехнадзора, а также для экспертов и специалистов, уполномоченных Ростехнадзором на проведение экспертиз деклараций безопасности гидротехнических сооружений объектов энергетики.

**Выполнение научных исследований по договорам с организациями по проведению экспертиз деклараций безопасности гидротехнических сооружений.**

По договорам с организациями в ФБУ «НТЦ «Энергобезопасность» проводились экспертизы деклараций безопасности гидротехнических сооружений (ГТС) на объектах энергетики. Целью экспертиз являлось установление полноты и достоверности сведений, указанных в декларациях безопасности, в части: степени полноты выявления опасности на ГТС; достаточности предусмотренных мер по обеспечению безопасности ГТС и соответствия этих мер нормам и правилам.

Всего выполнено 12 экспертиз деклараций безопасности гидротехнических сооружений. По всем выполненным экспертизам членами экспертных комиссий, участвовавшими в экспертизах, даны рекомендации по утверждению деклараций безопасности ГТС на различный срок — от 3 до 5 лет. Список объектов ГТС, для которых проводилась экспертизы декларации безопасности гидротехнических со-

оружений, включает следующие объекты: Алексинская ТЭЦ, Юшкозерская ГЭС Каскада Кемских ГЭС филиала «Карельский» ОАО «ТГК-1», ГЭС-2 на р. Толмачева, Каскад ГЭС на р. Толмачева, ОАО «Янтарьэнерго» Павловская ГЭС, Мамаканская ГЭС, Гусиноозерская ГРЭС, ОАО «Енисейская ТГК (ТГК-13) филиал Назаровская ГРЭС, Гусиноозерская ГРЭС (после реконструкции ЗШО № 2), ОАО «Магаданэнерго» ФООО «Аркагалинская ГРЭС», ОАО «Бийскэнерго», Приморская ГРЭС.

## 2.7. Информирование общественности

В соответствии с Федеральным законом от 09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» в 2012 г. велась плановая работа по информированию средств массовой информации (СМИ) о деятельности Ростехнадзора по четырем основным направлениям:

1. Размещение информации на официальном сайте Ростехнадзора по следующим темам:

проведение официальных мероприятий, в том числе международных, с участием руководства Ростехнадзора;

проведение плановых и внеплановых проверок предприятий;

расследование причин аварий и несчастных случаев (еженедельное обновление); деятельность Ростехнадзора в соответствии с требованиями постановления Правительства Российской Федерации от 24.11.2009 «Об обеспечении доступа к информации о деятельности Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти»;

независимая экспертиза и независимая антикоррупционная экспертиза проектов нормативных правовых актов;

заседания Общественного совета при Ростехнадзоре и др.

2. Взаимодействие с журналистами. Работа с запросами.

Запросы, поступившие от СМИ в прошедшем году, в основном были связаны с несколькими информационными поводами:

разработка Ростехнадзором и внесение в Государственную Думу законопроекта «О внесении изменений в Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» от 21.07.1997 № 116-ФЗ и иные законодательные акты Российской Федерации»;

комментарии Ростехнадзора к наводнению на Кубани.

В 2012 г. осуществлялось активное сотрудничество с ведущими российскими изданиями и информационными агентствами. Публикации и новости, касающиеся деятельности Ростехнадзора, выходили в газетах «Ведомости», «Известия», «Коммерсант», «Российская газета», «Комсомольская правда» и др., информационных агентствах РИА-Новости, «Интерфакс», ИТАР-ТАСС, РБК и др.

В журнале «Ядерная и радиационная безопасность» — официальном издании Ростехнадзора в 2012 г. публиковались нормативные акты и нормативные документы, касающиеся различных аспектов ядерной и радиационной безопасности. Особое внимание было уделено вопросам защищенности действующих российских атомных станций от внешних экстремальных воздействий в связи с событиями на японской АЭС «Фукусима-Дайичи».

Кроме того, в течение 2012 г. были организованы публикации ведущих специалистов Ростехнадзора и ФБУ «НТЦ ЯРБ» в ежемесячном журнале атомной энергетики России «РОСЭНЕРГОАТОМ», журнале «Безопасность объектов топливно-энер-



гетического комплекса», сборнике трудов симпозиума по международному ядерному праву, проведенному в рамках АТОМЭКСПО 2012, и в ежемесячном массовом научно-производственном журнале «Безопасность труда в промышленности», где в регулярной рубрике «Пресс-служба Ростехнадзора сообщает» публиковались сообщения о текущей деятельности Ростехнадзора.

В течение 2012 г. ежедневно проводился мониторинг материалов СМИ о деятельности Ростехнадзора.

### 3. Оперативная работа.

При возникновении аварийных ситуаций на опасных производственных объектах проводилось незамедлительное информирование представителей СМИ о работе комиссий Ростехнадзора.

СМИ предоставлялась информация о нарушениях на объектах по телефону, давались разъяснения по оперативным запросам, направленным по факсу и электронной почте. Также агентства получали оперативные сообщения о значимых событиях, связанных с деятельностью Ростехнадзора.

Телевизионные репортажи на различные темы, связанные с деятельностью Ростехнадзора, выходили на 1 Канале, ВГТРК, РБК-ТВ, «Столице» и т.д., радиорепортажи транслировались на «Вести-ФМ», ГРК «Маяк», «Бизнес-ФМ» и др.

### 4. Выставочная деятельность Ростехнадзора.

Деятельность Ростехнадзора в области регулирования ядерной и радиационной безопасности была представлена на следующих международных мероприятиях:

Пятой Международной выставке-семинаре по ядерной энергии (Вьетнам, Ханой, 25–27 октября 2012 г.);

Международном форуме «Атомэкспо 2012» (Россия, Москва, 4–6 июня 2012 г.);

8-й Международной научно-технической конференции «Безопасность, экономика и эффективность атомной энергетики» (МНТК-2012) (Россия, Москва, ВНИИАЭС, 23–25 мая 2012 г.);

II международной выставке Мировой Океан 2012 (Россия, Москва, МВЦ «Крокус Экспо», с 29 ноября по 1 декабря 2012 г.);

Восьмом московском международном форуме «Точные измерения — основа качества и безопасности» (Россия, Москва, ВВЦ, 23–25 мая 2012 г.).

Деятельность Ростехнадзора в области промышленной безопасности была представлена на таких международных мероприятиях, как:

3-я международная выставка и конференция по безопасности и охране труда в ТЭК — SAPE 2012 (Россия, Москва, 10–12 апреля 2012 г.);

XVII Международный форум «Технологии безопасности» (Россия, Москва, 14–17 февраля 2012 г.);

V Международная научно-практическая конференция «Промышленная безопасность и охрана труда — 2012. Проблемы, перспективы» (Украина, Ялта, 8–12 октября 2012 г.).

По итогам 2012 г. следует отметить положительный опыт работы со СМИ следующих территориальных управлений Ростехнадзора: Центрального, Западно-Уральского, Межрегионального технологического, Южно-Сибирского, Приокского, Нижне-Волжского, Печорского управлений, Волжское МТУ ЯРБ, а также взаимодействие со СМИ подведомственной Ростехнадзору организации ФБУ «НТЦ ЯРБ».

### Работа с обращениями граждан в Ростехнадзоре в 2012 г.

В 2012 г. в центральный аппарат и территориальные органы Ростехнадзора поступило 20 233 обращения граждан, что на 35,8 % больше, чем в 2011 г. (14 896). Из

всего количества обращений граждан 7978, или 39,4 %, получены по информационным системам общего пользования (в 2011 г. — 4807, или 32,3 %).

Территориальными органами за отчетный период было получено 14 474 обращения граждан. В центральный аппарат Ростехнадзора поступило 5759 обращений (28,5 % от всех полученных).

На личном приеме в течение 2012 г. в Ростехнадзоре принято 1515 граждан, из них в центральном аппарате — 31; в территориальных органах — 1484.

Наибольшее количество обращений граждан зарегистрировано в следующих территориальных органах: Центральном управлении — 1546, Приуральском управлении — 1347, Северо-Кавказском управлении — 944, Уральском управлении — 840, Северо-Западном управлении — 787, Межрегиональном технологическом управлении — 760, Западно-Сибирском управлении — 720.

Проведенный анализ поступивших обращений в центральный аппарат Ростехнадзора показывает, что тематика обращений распределилась следующим образом: по вопросам строительного надзора обратилось 25,2 % граждан; по надзору за объектами нефтегазового комплекса — 19,4 %; по вопросам энергетического надзора — 15,5 %; по вопросам правового характера — 10,6 %. Также граждане обращались по вопросам общепромышленного, горного надзора, лицензионно-разрешительной деятельности, по социальным вопросам.

В ходе рассмотрения обращений граждан в случаях, предусмотренных действующим законодательством, Ростехнадзором проведены 2535 плановых и внеплановых проверок с выездом на место с целью объективного анализа законности обращений граждан, принятия мер и проведения профилактических мероприятий, привлечения к ответственности виновных лиц.

Центральным аппаратом Ростехнадзора в 2012 г. состояние работы с обращениями граждан было проверено в Северо-Кавказском, Верхне-Волжском, Приуральском, Уральском и Средне-Поволжском управлениях Ростехнадзора, а также в Межрегиональном территориальном управлении по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Сибири и Дальнего Востока.

В сентябре 2012 г. проведен семинар-совещание с должностными лицами территориальных органов, ответственными за работу с обращениями граждан и ведение делопроизводства «Состояние и меры по улучшению работы с обращениями граждан в территориальных органах. Вопросы организации делопроизводства».

В 2012 г. в территориальных органах Ростехнадзора проведено 91 заседание и совещание по вопросам повышения эффективности работы с обращениями граждан.

В 2012 г. введен в действие Административный регламент Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по предоставлению государственной услуги «Организация приема граждан, обеспечение своевременного и полного рассмотрения устных и письменных обращений граждан, принятие по ним решений и направление ответов заявителям в установленный законодательством Российской Федерации срок» (утвержден приказом Ростехнадзора от 30.01.2012 № 66, зарегистрирован Минюстом России 18.05.2012, регистрационный № 24230).

На сайте Ростехнадзора в разделе «Общественная приемная» в течение года было размещено 147 справочно-информационных и статистических материалов о работе с обращениями граждан, результатах их рассмотрения и принятых мерах (в 2011 г. — 127).

В 2012 г. отмечается рост количества посещений раздела сайта «Общественная приемная»: если в 2010 г. их количество составило 220 тыс., в 2011 г. — около 330 тыс., то в 2012 г. зарегистрировано свыше 450 тыс. посещений.

### III. МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Содержание международного сотрудничества в 2012 г. определялось основными направлениями работы Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору и планом международного сотрудничества на 2012 год.

В течение 2012 г. в Ростехнадзоре было проведено 45 приемов иностранных делегаций из 21 страны, в которых приняли участие 239 представителей зарубежных учреждений и международных организаций.

В то же время за границу было командировано 443 специалиста Ростехнадзора, которые приняли участие в 211 зарубежных мероприятиях.

#### Международное сотрудничество в области атомного надзора

##### *Многостороннее сотрудничество*

##### **Сотрудничество с Европейской Комиссией**

*Деятельность по проектам Тасис по оказанию содействия Ростехнадзору организациями технической поддержки в области лицензирования и надзора за ядерной и радиационной безопасностью при использовании атомной энергии в мирных целях (RF/TS)*

В отчетный период было завершено сотрудничество Ростехнадзора с Европейской Комиссией в рамках программы Тасис «Ядерная безопасность» в области поддержки лицензионной и надзорной деятельности Ростехнадзора, осуществляемой при сотрудничестве российских и западно-европейских научно-технических организаций. Заключительное совещание по проекту Tasis RF/TS/54 «Лицензирование деятельности по обращению с РАО» с представителями Европейской Комиссии, Ростехнадзора и российских и зарубежных организаций технической поддержки состоялось в Ростехнадзоре 11 декабря 2012 г.

##### **Сотрудничество с МАГАТЭ**

##### **Участие в деятельности руководящих органов МАГАТЭ**

##### *Генеральная конференция МАГАТЭ*

Делегация Ростехнадзора во главе с руководителем Ростехнадзора — заместителем руководителя делегации Российской Федерации приняла участие в 56-й сессии Генеральной конференции МАГАТЭ (ГК), проходившей с 17 по 21 сентября 2012 г. в Австрии, г. Вене, и посвященной вопросам укрепления глобального режима ядерной безопасности, в частности реализации Плана действий МАГАТЭ по ядерной безопасности.

Во время ГК были организованы и проведены двусторонние встречи с руководством Секретариата МАГАТЭ, руководителями органов регулирования безопасности стран — членов МАГАТЭ. Подписано двустороннее Соглашение с Национальным органом регулирования ядерной и радиационной безопасности Южно-Африканской Республики о сотрудничестве в области регулирования ядерной и радиационной безопасности при использовании атомной энергии в мирных целях.

В ходе совещания руководителей органов регулирования ядерной и радиационной безопасности, состоявшегося в рамках 56-й сессии ГК МАГАТЭ, обсуждались вопросы реабилитации загрязненных территорий и объектов уранового наследия.

#### *Совет управляющих*

В 2012 г. представитель Ростехнадзора на регулярной основе принимал участие в заседаниях Совета управляющих в качестве заместителя представителя Российской Федерации. В ходе заседания Совета управляющих, состоявшегося в начале сентября 2012 г., была представлена информация о выполнении Программы мероприятий по участию заинтересованных российских ведомств и организаций в реализации Плана действий МАГАТЭ по ядерной безопасности, разработка которой была инициирована Ростехнадзором.

#### **Участие в международных конференциях и симпозиумах МАГАТЭ по вопросам лицензирования и надзора за ядерной и радиационной безопасностью при использовании атомной энергии в мирных целях**

В течение 2012 г. представители Ростехнадзора принимали участие в следующих международных конференциях, симпозиумах и форумах, проводившихся под эгидой МАГАТЭ:

В период с 18 по 22 марта 2012 г. в Чехии, г. Прага, представитель Ростехнадзора принял участие в 14-й ежегодной конференции международной группы по исследовательским реакторам и 16-м тематическом совещании по обращению с топливом исследовательских реакторов.

14–18 мая 2012 г. в США, г. Солт Лейк Сити, проходила Международная конференция по управлению сроком службы АЭС, в ходе которой представитель ФБУ «НТЦ ЯРБ» выступил с докладом «Анализ обоснований продления срока службы АЭС с реакторами ВВЭР в аспекте радиационного охрупчивания корпусов ВВЭР».

В ежегодном форуме Международной сети по выводу из эксплуатации, состоявшемся в период с 6 по 8 ноября 2012 г. в Австрии, г. Вене, принял участие представитель ФБУ «НТЦ ЯРБ». Целью форума являлся обмен опытом реализации национальных программ по выводу из эксплуатации.

В период с 15 по 17 декабря 2012 г. в Японии, г. Корияма, проходила Конференция высокого уровня по ядерной безопасности, в которой приняла участие делегация Ростехнадзора. В ходе конференции были подведены итоги деятельности мирового сообщества, направленной на повышение ядерной безопасности и минимизацию последствий аварии на АЭС «Фукусима-Дайичи». От Ростехнадзора был представлен доклад «Уроки, извлеченные из аварии на АЭС «Фукусима-Дайичи»: выполненные, реализуемые и планируемые мероприятия».

#### **Технические и консультативные совещания МАГАТЭ по вопросам лицензирования и надзора за ядерной и радиационной безопасностью при использовании атомной энергии в мирных целях**

В рамках этого направления деятельности МАГАТЭ представители Ростехнадзора в 2012 г. участвовали в более чем 30 мероприятиях, среди которых:

техническое совещание, посвященное обсуждению предложений о пересмотре норм безопасности МАГАТЭ по выводу из эксплуатации ядерных установок;

международное совещание экспертов «Безопасность реакторов и отработавшего ядерного топлива в свете аварии на японской АЭС «Фукусима-Дайичи»;

техническое совещание по обсуждению Международного проекта по демонстрации безопасности геологического захоронения;

техническое совещание по интегрированному принятию решений, основанному на информации о рисках;

техническое совещание по вопросам создания, развития и поддержания национального потенциала в государствах-членах;

техническое совещание по выводам из аварии на АЭС «Фукусима-Дайичи», оказывающим влияние на безопасность исследовательских реакторов;

техническое совещание по обсуждению проекта документа МАГАТЭ по общим требованиям безопасности (GSR), часть 2 «Руководство и управление в интересах обеспечения безопасности»;

международное совещание экспертов по вопросам повышения прозрачности и эффективности обмена информацией в случае ядерной и радиологической аварийной ситуации;

консультативное совещание МАГАТЭ по определению необходимости в разработке руководящих документов по физической защите для предприятий топливного цикла;

техническое совещание по вероятностному анализу безопасности уровня 3;

техническое совещание по обмену опытом в отношении недавних событий на АЭС;

совещание международных экспертов по защите от экстремальных землетрясений и цунами в свете аварии на АЭС «Фукусима-Дайичи»;

техническое совещание по вопросам сохранения знаний о крупных ядерных авариях;

техническое совещание по совершенствованию процесса обмена международным опытом эксплуатации;

техническое совещание по применению разработанных МАГАТЭ методологий и инструментов самооценки.

Одним из значимых мероприятий, проведенных МАГАТЭ в 2012 г. (2–4 апреля, Австрия, г. Вена), являлось первое заседание Руководящего комитета Глобальной сети по ядерной и физической безопасности, на котором представитель Ростехнадзора выступил с сообщением о национальных информационных ресурсах, связанных с вопросами ядерной безопасности, а также о российском сегменте сети RegNet как части Глобальной сети по ядерной и физической безопасности. В ходе заседания участники обменялись информацией о сетях знаний по ядерной безопасности, определили средне- и долгосрочную стратегии по совершенствованию Глобальной сети по ядерной и физической безопасности.

#### **Участие в деятельности Форума по сотрудничеству органов регулирования**

В период с 1 по 2 марта 2012 г. представители Ростехнадзора принимали участие в заседании рабочей группы Форума МАГАТЭ по сотрудничеству органов регулирования, проводившемся в Вене, в штаб-квартире Агентства. В ходе совещания обсуждалось возможное содействие органу регулирования Вьетнама в развитие национальной инфраструктуры регулирования ядерной безопасности, а также были подведены промежуточные итоги аналогичного содействия, оказанного участниками Форума Иорданской комиссии по ядерному регулированию.

21 сентября 2012 г. в Австрии (г. Вена) состоялось заседание Руководящего комитета Форума, в котором приняла участие делегация Ростехнадзора, возглавляемая заместителем руководителя Ростехнадзора. В рамках заседания обсуждены основные итоги работы в 2011–2012 гг., а также предполагаемое увеличение государств — членов Форума (присоединение Польши и возможное последующее присоединение Белоруссии).

**Участие в деятельности Форума организаций научно-технической поддержки**

В отчетный период представители ФБУ «НТЦ ЯРБ» приняли участие в следующих мероприятиях Форума организаций научно-технической поддержки под эгидой МАГАТЭ (Форум ОТП):

17–21 января, Австрия, г. Вена, техническое совещание по учреждению Руководящего комитета Форума ОТП;

6–7 сентября, Германия, г. Берлин, заседание Руководящего комитета Форума ОТП;

18 сентября, Австрия, г. Вена, заседание Форума ОТП в рамках 56-й сессии Генеральной конференции МАГАТЭ.

**Участие в заседаниях Комиссии и комитетах по нормам безопасности МАГАТЭ**

В течение 2012 г. в Австрии, г. Вене, состоялись два заседания Комиссии по нормам безопасности (КНБ) МАГАТЭ (27–29 марта и 9–11 октября), в которых принял участие заместитель руководителя Ростехнадзора, являющийся членом КНБ. В ходе заседаний Председатели комитетов по нормам безопасности традиционно представили отчеты о деятельности возглавляемых ими комитетов. Обсуждались меры, предпринятые и планируемые государствами — членами МАГАТЭ в свете аварии на АЭС «Фукусима-Дайичи», промежуточные итоги реализации Плана действий МАГАТЭ по ядерной безопасности и Плана по пересмотру норм безопасности МАГАТЭ, а также внесение изменений в определение ядерной установки Глоссария МАГАТЭ по безопасности.

В 2012 г. представители ФБУ «НТЦ ЯРБ» на регулярной основе принимали участие в заседаниях комитетов по нормам безопасности в качестве члена и наблюдателей.

**Участие в мероприятиях в рамках Программы технического сотрудничества**

*Мероприятия в рамках региональных и национальных проектов МАГАТЭ по вопросам лицензирования и надзора за ядерной и радиационной безопасностью при использовании атомной энергии в мирных целях*

В 2012 г. представители Ростехнадзора и подведомственных организаций принимали участие в мероприятиях, реализуемых в рамках следующих региональных и межрегиональных проектов МАГАТЭ:

«Совершенствование возможностей по управлению сроком эксплуатации АЭС с целью долгосрочной эксплуатации»;

«Оказание содействия при выводе из эксплуатации установок, использующих радиоактивные материалы»;

«Совершенствование потенциала органов регулирования безопасности в области проведения инспекций»;

«Совершенствование и гармонизация оценок безопасности, синергия вероятностного и детерминистского анализов безопасности»;

«Возврат, обращение и размещение свежего и/или отработавшего ядерного топлива исследовательских реакторов»;

«Совершенствование оценки безопасности через программу по оценке безопасности, образованию и обучению»;

«Совершенствование и гармонизация национального потенциала в области реагирования на ядерную и радиологическую аварийную ситуацию»;

«Совершенствование возможностей органа регулирования в области лицензирования новых проектов АЭС и осуществления соответствующего надзора»;

«Совершенствование потенциала при обращении с радиоактивными отходами»;

«Повышение эксплуатационной безопасности АЭС»;

«Создание устойчивой национальной инфраструктуры регулирования ядерной и радиационной безопасности»;

«Поддержка деятельности по подготовке к реабилитации бывших объектов уранового производства»;

«Повышение эффективности использования и безопасности исследовательских реакторов с помощью объединений, коалиций и обмена наилучшей практикой».

В 2012 г. представители Ростехнадзора и ФБУ «НТЦ ЯРБ» участвовали в реализации национального проекта Армении по техническому сотрудничеству МАГАТЭ ARM9020 «Укрепление регулирующей инфраструктуры по ядерной и радиационной безопасности Армении».

В соответствии с планом сотрудничества на 2012 г. в рамках указанного проекта были проведены следующие мероприятия:

рабочая встреча по продлению срока эксплуатации АЭС (16–26 апреля, Россия, г. Москва);

инспекция Армянской АЭС, в которой представители Ростехнадзора приняли участие в качестве наблюдателей (11–15 июня, Армения, г. Мецамор).

#### **Конвенция о ядерной безопасности**

Делегация Ростехнадзора во главе с руководителем Ростехнадзора — заместителем руководителя делегации Российской Федерации приняла участие во втором внеочередном совещании Договаривающихся Сторон по рассмотрению национальных докладов в соответствии с положениями Конвенции о ядерной безопасности, которое проходило в период с 27 по 31 августа 2012 г. в Австрии, г. Вене. На совещании Договаривающиеся стороны обсудили уроки, извлеченные из аварии на японской АЭС «Фукусима-Дайичи», принятые и планируемые меры по повышению безопасности АЭС, а также проанализировали эффективность положений Конвенции о ядерной безопасности.

По итогам совещания Договаривающиеся Стороны приняли решение о создании Рабочей группы открытого состава по вопросам эффективности и прозрачности, в рамках которой предполагается обсуждение мер по укреплению Конвенции о ядерной безопасности и предложений о внесении в нее поправок.

Шестое совещание Договаривающихся Сторон по рассмотрению национальных докладов в соответствии с положениями Конвенции о ядерной безопасности пройдет в период с 24 марта по 3 апреля 2014 г. в Австрии, г. Вене.

#### **Объединенная конвенция о безопасности обращения с отработавшим топливом и о безопасности обращения с радиоактивными отходами**

В период с 14 по 23 мая 2012 г. в Австрии, г. Вене, представители Ростехнадзора в составе российской делегации приняли участие в работе четвертого Совещания Договаривающихся сторон по рассмотрению национальных докладов о выполнении обязательств, вытекающих из Объединенной конвенции о безопасности обращения с отработавшим топливом и о безопасности обращения с радиоактивными отходами.

Третий национальный доклад Российской Федерации был представлен Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору и Государственной корпорацией по атомной энергии «Росатом».

В ходе заключительного пленарного заседания стороны договорились провести очередное Совещание Договаривающихся сторон по рассмотрению национальных докладов в мае 2015 г.

## **Участие в мероприятиях, проводимых под эгидой Агентства по ядерной энергии Организации экономического сотрудничества и развития (АЯЭ ОЭСР)**

*Участие в мероприятиях по реализации Совместной декларации о сотрудничестве между Правительством Российской Федерации и Агентством по ядерной энергии Организации Экономического Сотрудничества и Развития в области мирного использования атомной энергии*

В период с 4 по 5 июня 2012 г. делегация Ростехнадзора во главе с руководителем Ростехнадзора приняла участие в заседании Комитета по ядерному регулированию АЯЭ ОЭСР, которое состоялось в штаб-квартире Агентства (Франция, г. Париж). На заседании обсуждались следующие вопросы: деятельность рабочих групп Комитета; мероприятия, проводимые в странах — членах АЯЭ ОЭСР в связи с аварией на АЭС «Фукусима-Дайичи». Представитель МАГАТЭ выступил с сообщением о планах и деятельности Агентства, связанных с аварией на АЭС «Фукусима-Дайичи».

В период с 9 по 10 мая 2012 г. в Испании, г. Мадриде, Комитетом по ядерному регулированию АЯЭ ОЭСР проводился семинар по информированию и взаимодействию в кризисных ситуациях. Целью семинара были обмен опытом в достижении эффективных подходов и практик, направленных на совершенствование информирования и взаимодействия в кризисной ситуации, а также обмен информацией об уроках, извлеченных после аварии на АЭС «Фукусима-Дайичи». Представитель Ростехнадзора выступил с сообщением о роли органов регулирования безопасности при получении информации о зарубежных событиях.

21–22 ноября 2012 г. в штаб-квартире ОЭСР (Франция, г. Париж) состоялось очередное заседание Комитета по ядерному законодательству АЯЭ ОЭСР, в ходе которого представитель Ростехнадзора сообщил о последних изменениях в российском законодательстве в области использования атомной энергии, касающихся регулирования ядерной и радиационной безопасности.

24–26 мая 2012 г. в Швейцарии, г. Цюрихе, состоялось заседание рабочей группы по инспекционным практикам, в котором принял участие представитель Ростехнадзора.

В течение 2012 г. во Франции, г. Париже, в штаб-квартире АЯЭ ОЭСР прошло 2 заседания Рабочей группы высокого уровня Комитета по ядерному регулированию (1–5 апреля и 7–11 октября), в которых принимал участие представитель ФБУ «НТЦ ЯРБ». Указанная Рабочая группа создана для координации деятельности рабочих групп Комитета по ядерному регулированию, обмена информацией о международной деятельности в части анализа последствий и уроков, извлеченных из событий на АЭС «Фукусима-Дайичи».

## **Участие в мероприятиях в рамках Многонациональной программы оценки новых проектов АЭС**

С 1 по 3 февраля 2012 г. во Франции, г. Париже, прошло заседание Руководящего технического комитета (РТК) в рамках Многонациональной программы оценки новых проектов АЭС (МПОП), в котором приняли участие представители Ростехнадзора и ФБУ «НТЦ ЯРБ». Обсуждены следующие вопросы: деятельность рабочих групп МПОП, общие позиции МПОП, взаимодействие МПОП с некоторыми рабочими группами Комитета по ядерному регулированию ОЭСР, в частности, с рабочей группой по регулированию новых реакторов.

В ходе состоявшегося 10–12 июня 2012 г. во Франции, г. Париже, очередного заседания РТК обсуждались последствия аварии на АЭС «Фукусима-Дайичи», в том



числе возможное влияние упомянутой аварии на проекты новых реакторов. Кроме того, в ходе заседания затронуты следующие вопросы: деятельность рабочих групп МПОП, создание рабочей группы по реактору APR 1400 под председательством Южной Кореи, создание рабочей группы МПОП по российскому проекту реактора, финансирование МПОП. Со стороны Ростехнадзора была представлена информация о текущих и планируемых работах по доработке российской нормативной базы в области использования атомной энергии в части дополнения требований к документации по управлению авариями, к учету внешних воздействий природного и техногенного характера в проектах АЭС, к выбору площадок размещения атомных станций, к отчетам по обоснованию безопасности атомных станций и по доработке российской нормативной базы в части правил проектирования сейсмостойких АЭС и реализации на блоках АЭС концепции безопасности «Течь перед разрушением».

С 23 по 28 сентября 2012 г. в Китае, г. Пекине, состоялось очередное заседание РТК. Рассмотрены следующие вопросы: деятельность рабочих групп МПОП, создание рабочей группы МПОП по российскому проекту реактора, утверждение проектов руководящих документов для рабочих групп Программы, последствия аварии на АЭС «Фукусима-Дайичи» и связанная с ней деятельность в странах — членах МПОП, взаимодействие с рабочей группой по регулированию новых реакторов Комитета по ядерному регулированию АЯЭ ОЭСР. 26–27 сентября 2012 г. для членов РТК было организовано посещение строящейся АЭС «Санмень» в провинции Чжэйцзян.

07.05.2012 во Франции, г. Париже, состоялось заседание Группы принятия решений (ГРП) МПОП. На заседании был согласован проект годового отчета и программа работ МПОП; обсуждены следующие вопросы: принятие новых членов МПОП, новые рабочие группы по конкретным проектам, продление срока полномочий МПОП на пять лет, защита особо значимой и конфиденциальной информации в процессе деятельности МПОП, обсуждение кандидатур нового председателя ГПР. Вниманию членов ГПР был предложен отчет по самооценке МПОП и были получены ответы ГПР на рекомендации РТК. Представителем Ростехнадзора была представлена информация об особенностях планируемой к созданию в рамках МПОП рабочей группы по реакторам типа ВВЭР.

В течение 2012 г. во Франции, г. Париже, и в Китае, г. Пекине, состоялись следующие совещания Рабочих групп МПОП при участии представителей Ростехнадзора:

2 совещания Рабочей группы по цифровым системам контроля и управления (РГСКУ). Одобрены следующие общие позиции РГСКУ: по верификации и валидации программных средств в ходе жизненного цикла систем безопасности и по влиянию физической безопасности на системы безопасности. Представлены проекты универсальных общих позиций по сложной электронике, по отказам по общей причине, по периодическим контрольным испытаниям, по заводским приемочным испытаниям и испытаниям на площадке АЭС;

2 совещания Рабочей группы по инспекциям поставщиков. В ходе указанных совещаний обсуждались следующие вопросы: инспекции, проведенные в 2012 г., обмен результатами инспекций, план проведения будущих совместных инспекций, проблемы гармонизации требований к поставщикам;

2 совещания Рабочей группы по нормам и стандартам (РГНИС). Российские эксперты участвовали в работе по сравнению российских кодов с кодами ASME. Была завершена работа по сравнению стандартов для оборудования первого класса безопасности, работающего под давлением. В рамках РГНИС подготовлены следую-

щие документы: «Основные свойства механических кодов», «Необходимые рекомендации к исполнению», «Регулирующие практики по использованию кодов». В декабре 2012 г. результаты работы российских экспертов в этой Рабочей группе, существующие проблемы и предложения по дальнейшей деятельности обсуждались на заседании секции Научно-технического совета Ростехнадзора.

### **Участие в мероприятиях, проводимых в рамках ЕврАзЭС**

Представители Ростехнадзора приняли участие в десятом заседании Совета по сотрудничеству в области использования атомной энергии в мирных целях при Исполнительном комитете Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС), а также в совещании экспертов по доработке и согласованию материалов указанного Совета, которые состоялись в период с 22 по 23 октября 2012 г. в Киргизской Республике, г. Бишкеке.

### **Участие в мероприятиях, проводимых в рамках СНГ**

В 2012 г. представители Ростехнадзора принимали участие в заседаниях следующих рабочих групп Комиссии государств — участников СНГ по использованию атомной энергии в мирных целях:

экспертной группы по координации выполнения Плана первоочередных мероприятий по реализации Рамочной программы сотрудничества государств — участников СНГ в области мирного использования атомной энергии на период до 2020 г. «Сотрудничество «Атом — СНГ» (28–29 февраля 2012 г., г. Москва; 04.12.2012., г. Минск);

рабочей группы по формированию комплексной системы поддержания безопасности исследовательских ядерных установок и вопросам создания Коалиции исследовательских реакторов стран СНГ (17.04.2012, г. Москва; 22.11.2012, г. Баку);

рабочей группы по разработке основных элементов Концепции по обеспечению ядерной, радиационной и радиоэкологической политики государств — участников СНГ (04.12.2012, г. Минск).

В ходе совещаний рассматривались проекты Соглашения о координации межгосударственных отношений в области использования атомной энергии в мирных целях на территории СНГ, Концепции и Положения о Центре сбора и анализа информации по безопасности исследовательских ядерных установок стран СНГ, а также обсуждались предложения и замечания к указанным проектам, полученные Секретариатом Комиссии от государств-участников.

30.05.2012 в Республике Казахстан состоялось тринадцатое заседание Комиссии государств — участников СНГ по использованию атомной энергии в мирных целях, в котором принял участие представитель ФБУ «НТЦ ЯРБ». В ходе заседания состоялся обмен информацией о выполнении решений 12-го заседания Комиссии государств — участников СНГ по использованию атомной энергии. Обсуждены предложения по выполнению Плана первоочередных мероприятий по реализации Рамочной программы сотрудничества государств — участников СНГ в области мирного использования атомной энергии на период до 2020 г. «Сотрудничество «Атом — СНГ», принятой Решением Совета глав правительств Содружества Независимых Государств 19.05.2011.

Кроме того, 05.12.2012 представители Ростехнадзора приняли участие в конференции «15 лет деятельности Комиссии государств — участников СНГ по использованию атомной энергии в мирных целях», проходившей в Республике Беларусь, г. Минске.

### **Участие в мероприятиях в рамках Форума органов регулирования стран, эксплуатирующих реакторы ВВЭР**

В ходе визита в Чехию, г. Ржеш, с 27 по 28 июня 2012 г. делегация Ростехнадзора во главе с руководителем Ростехнадзора приняла участие в 19-м ежегодном заседании Форума органов регулирования стран, эксплуатирующих реакторы ВВЭР.

В ходе заседания Форума участники обменялись информацией о наиболее важных и интересных с точки зрения безопасности нарушениях в работе АЭС с реакторами ВВЭР, а также об изменениях, произошедших в их странах за последний год и влияющих на регулируемую деятельность. Были представлены отчеты о деятельности рабочих групп по вопросам использования вероятностного анализа безопасности, культуры безопасности и требований к качеству изготовления и обоснованию безопасности ядерного топлива для АЭС с реакторами ВВЭР.

Следующее заседание Форума пройдет в Индии (предварительно в ноябре 2013 г.) под председательством Органа регулирования атомной энергии Правительства Индии.

### **Участие в мероприятиях в рамках Ассоциации западноевропейских органов регулирования безопасности в области использования атомной энергии**

19–22 марта 2012 г. в Швейцарии, г. Цюрихе состоялось пленарное заседание Ассоциации западноевропейских органов регулирования безопасности в области использования атомной энергии (WENRA), в котором приняли участие представители Ростехнадзора. В ходе заседания обсуждались следующие вопросы: результаты деятельности рабочей группы WENRA по гармонизации требований к ядерной безопасности реакторов; рабочей группы WENRA по обращению с радиоактивными отходами, отработавшим топливом и вопросам вывода объектов из эксплуатации; рабочей группы WENRA по сравнительному анализу европейских практик проведения инспекций по проверке соответствия механических конструкций и компонентов АЭС проектным требованиям и требованиям по обеспечению качества. Также было проведено обсуждение мероприятий, предпринимаемых по результатам стресс-тестов в ЕС.

25–28 сентября 2012 г. в Венгрии, г. Будапеште, состоялось заседание рабочей группы WENRA по гармонизации требований к ядерной безопасности реакторов, в котором принял участие представитель ФБУ «НТЦ ЯРБ». Целью заседания было обсуждение организационных вопросов деятельности рабочих групп, созданных для анализа результатов стресс-тестов, а также разработка окончательной версии буклета по безопасности новых АЭС с учетом замечаний и предложений организации Европейских стандартов безопасности ядерных установок (ENISS).

24–28 сентября 2012 г. в Швеции, г. Стокгольме, состоялось заседание рабочей группы WENRA по обращению с радиоактивными отходами, отработавшим топливом и вопросам вывода объектов из эксплуатации, в котором принял участие представитель ФБУ «НТЦ ЯРБ». На заседании обсуждались проекты отчетов о референтных уровнях безопасности по следующим направлениям: вывод из эксплуатации; хранение РАО и ОЯТ; захоронение РАО.

### **Сотрудничество в рамках «Группы восьми»**

В течение 2012 г. под председательством США было проведено три совещания Рабочей группы по ядерной и физической безопасности: 7–8 марта (Вашингтон), 18–19 апреля (Вашингтон) и 17–18 октября (Аргонская национальная лаборатория,

г. Аргон, штат Иллинойс). В указанных мероприятиях принимала участие возглавляемая Ростехнадзором делегация Российской Федерации, состоявшая также из представителей МИДа России и Госкорпорации «Росатом».

### **Участие в других мероприятиях (ассамблеи, конференции, симпозиумы, семинары, выставки и пр.), относящихся к компетенции Ростехнадзора**

Представители Ростехнадзора, ФГУП ВО «Безопасность» и ФБУ «НТЦ ЯРБ» приняли участие в ежегодной конференции «Евросейф», которая состоялась 5–6 ноября 2012 г. в Бельгии, г. Брюсселе.

Конференция состояла из пленарного заседания и четырех семинаров по следующим темам: «Безопасность ядерных установок»; «Радиационная безопасность, окружающая среда и готовность к чрезвычайным ситуациям»; «Отходы, вывод из эксплуатации и демонтаж»; «Физическая безопасность ядерных установок и материалов».

По приглашению Всемирной ассоциации организаций, эксплуатирующих атомные станции (ВАО АЭС), эксперты ФБУ «НТЦ ЯРБ» участвовали в партнерских проверках по оценке безопасности эксплуатации следующих атомных электростанций: АЭС «Пакш», Венгрия (18 февраля — 3 марта), и АЭС «Дукованы», Чехия (17–27 сентября).

Представители ФБУ «НТЦ ЯРБ» приняли участие в заседании Генеральной ассамблеи Ассоциации европейских организаций технической поддержки (ETSON), 28 июня, Финляндия, г. Хельсинки, в ходе которой ФБУ «НТЦ ЯРБ» было принято в ассоциированные члены ETSON.

### *Двустороннее сотрудничество*

#### **Сотрудничество с США**

##### *Взаимодействие с Комиссией по ядерному регулированию (КЯР) США*

В период с 13 по 15 марта 2012 г. делегация Ростехнадзора приняла участие в ежегодной Конференции КЯР США, проводившейся в г. Вашингтоне. Значительная часть технических сессий Конференции была посвящена международным исследованиям в связи с аварией на АЭС «Фукусима-Дайичи», продлению сроков действия лицензий на эксплуатацию АЭС, вопросам аварийного реагирования, в том числе на объектах ядерного топливного цикла.

В период с 26 по 30 марта 2012 г. в Армении, г. Ереване, состоялся семинар по сравнению подходов к продлению сроков эксплуатации атомных электростанций, организованный КЯР США, в котором принял участие представитель ФБУ «НТЦ ЯРБ». В ходе семинара обсуждались вопросы продления сроков эксплуатации энергоблоков АЭС, процедура представления эксплуатирующими организациями обновляемых документов и их экспертиза.

15.10.2012 в Ростехнадзоре состоялась рабочая встреча с новым советником по вопросам окружающей среды, науки, технологий и здравоохранения Посольства США в Москве. Обсуждался проект Соглашения между Ростехнадзором и КЯР США о сотрудничестве в области регулирования безопасности при использовании атомной энергии в мирных целях и обмене технической информацией.

В период с 4 по 6 декабря 2012 г. в США, г. Вашингтоне, делегация Ростехнадзора приняла участие в международной конференции по физической ядерной безопасности, организуемой КЯР США. Представитель Ростехнадзора выступил с презентацией о деятельности Ростехнадзора по надзору за физической ядерной безопа-

сностью. Остальные члены делегации приняли участие в обсуждении презентаций и стендовых докладов. Кроме того, делегация Ростехнадзора посетила аварийно-технический центр КЯР США.

*Мероприятия по реализации соглашений о сотрудничестве с Министерством энергетики США (МЭ США) в области повышения безопасности исследовательских реакторов и предприятий топливного цикла, а также в области физической защиты, учета и контроля ядерных материалов*

В период с 7 по 8 июня 2012 г. в Германии, г. Мюнхене, состоялось заседание Совместного координационного комитета в рамках межведомственного Соглашения с МЭ США по усовершенствованию национальных систем учета, контроля и физической защиты ядерных материалов, в рамках которого были рассмотрены результаты двустороннего сотрудничества и согласована программа сотрудничества на 2012–2013 гг. по следующим направлениям: совершенствование руководящих и методических документов; обучение и повышение квалификации инспекторов территориальных органов Ростехнадзора; совершенствование методик измерений; поддержание работоспособности технических средств контроля ядерных материалов; культура физической ядерной безопасности.

В период с 22 по 24 мая 2012 г. в Санкт-Петербурге было проведено двадцатое заседание Объединенного координационного комитета (ОКК) в рамках Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством США о сотрудничестве в области учета, контроля и физической защиты ядерных материалов. В заседании принял участие представитель Ростехнадзора с сообщением о программе работ в рамках Соглашения между Ростехнадзором и МЭ США в области усовершенствования национальных систем защиты, контроля и учета ядерных материалов в перспективе на период до 2017 г.

1–5 октября 2012 г. в Чехии, г. Праге, состоялось очередное, двадцать первое заседание ОКК. В заседании принял участие представитель Ростехнадзора с сообщением о результатах и перспективах сотрудничества Ростехнадзора и МЭ США в указанной области.

В течение года в Москве состоялось 4 встречи совместной проектной группы, состоявшей из сотрудников Ростехнадзора и представителей МЭ США, по обсуждению выполнения работ в рамках сотрудничества в области учета, контроля и физической защиты ядерных материалов, радиоактивных веществ и радиационных источников, в частности совершенствования надзорной деятельности и нормативных документов в указанной области.

### **Сотрудничество с Германией**

*Мероприятия по реализации Соглашения с Федеральным министерством окружающей среды, охраны природы и безопасности ядерных реакторов Германии (БМУ) о сотрудничестве, обмене информацией и опытом в области лицензирования, надзора и экспертизы ядерной и радиационной безопасности*

Двустороннее сотрудничество между Ростехнадзором и БМУ осуществлялось в соответствии с планом мероприятий, согласованным на ежегодном совещании (14.02.2012, Украина, г. Киев). В 2012 г. были проведены семинары и рабочие встречи по следующим темам:

«Интегрированные системы менеджмента и культуры безопасности в эксплуатирующихся организациях. Возможности регулирующего контроля за их реализацией» (Словакия, г. Братислава, 13–16 марта 2012 г.);

«Требования безопасности при лицензировании и эксплуатации промежуточных хранилищ облученных ТВС, РАО и отработавших ИИИ» (Россия, г. Санкт-Петербург, 23–27 июля 2012 г.);

«Обмен опытом регулирования безопасности АЭС в свете уроков, извлеченных из аварии на АЭС «Фукусима-Дайичи» (Украина, Хмельницкая АЭС, 3–7 декабря 2012 г.).

Кроме того, представитель ФБУ «НТЦ ЯРБ» принял участие в семинаре по развитию порталов национальных органов регулирования безопасности при использовании атомной энергии в мирных целях в рамках Глобальной сети по ядерной и физической безопасности (GNSSN) (Германия, г. Берлин, 28 мая — 1 июня 2012 г.). В ходе семинара обсуждались текущее состояние и дальнейшие пути развития национальных порталов органов регулирования, а также возможности использования в этих целях различных программных продуктов. Также были проведены практические занятия по администрированию национальных порталов в рамках функционирования сети GNSSN и отмечен положительный опыт организации работ по развитию российского сегмента сети RegNet.

По приглашению немецкого Общества по безопасности установок и реакторов (ГРС) делегация Ростехнадзора во главе с руководителем Ростехнадзора приняла участие в семинаре руководящего уровня «Деятельность органа регулирования ядерной и радиационной безопасности на принципах открытости. Внедрение и реализация механизмов открытости. Опыт Германии» (Германия, г. Мюнхен, 29–30 сентября 2012 г.). В ходе семинара была представлена информация о положительном опыте в области использования платформы SharePoint для создания Intranet сайтов, а также сайтов для совместной работы с различными организациями-партнерами и для международного сотрудничества. Было предложено продолжить сотрудничество органов регулирования Германии и России в области информационных технологий и связей с общественностью и рассмотреть возможность перевода официального сайта Форума органов регулирования стран, эксплуатирующих реакторы ВВЭР, на платформу SharePoint.

23.10.2012 в Ростехнадзоре состоялась встреча представителей Ростехнадзора, ФБУ «НТЦ ЯРБ» и ФГУП ВО «Безопасность» с делегацией Общества по безопасности установок и реакторов Германии (ГРС). Стороны проинформировали друг друга о направлениях и перспективах текущего и планируемого научно-технического сотрудничества. Немецкая сторона высказала пожелание об организации следующей подобной встречи в январе 2013 г. при участии научно-технического директора ГРС.

### **Сотрудничество с Францией**

05.04.2012 в Москве состоялась встреча представителей Ростехнадзора с делегацией Верховного комитета по вопросам транспарентности и информирования о ядерной безопасности Франции.

Основной целью совещания было предоставление информации о деятельности Ростехнадзора в области регулирования безопасности при продлении сроков эксплуатации АЭС, регулирования безопасности объектов ядерного топливного цикла. Представители Ростехнадзора дали ответы на различные вопросы вышеуказанного комитета, в том числе о порядке проведения инспекций на объектах использования атомной энергии, уровне подчинения и сфере деятельности Ростехнадзора, о распределении функций государственного регулирования ядерной и радиационной безопасности в России.

В период с 11 по 12 июля 2012 г. в Ростехнадзоре состоялся семинар, в котором приняли участие сотрудники органов регулирования безопасности при использовании атомной энергии России и Франции и эксплуатирующих организаций — ОАО «Концерн Росэнергоатом» и «Electricite de France». Целью семинара являлся обмен информацией о проведенных в России и Франции стресс-тестах АЭС и об экспертизе отчетов, подготовленных по их результатам. В ходе мероприятия обсуждались задачи и проблемы, выявленные в России и Франции по результатам стресс-тестов АЭС, достигнута договоренность о проведении аналогичного мероприятия в Париже в июне—июле 2013 г. для обсуждения реализации дополнительных регулирующих, технических и организационных мер, направленных на повышение безопасности атомных станций России и Франции.

В отчетный период были проведены 2 совместные комплексные инспекции АЭС с участием экспертов сторон в качестве наблюдателей:

в период с 23 июля по 3 августа 2012 г. Ростехнадзором проводилась плановая комплексная инспекция Балаковской АЭС, в которой в качестве наблюдателей приняли участие инспекторы Органа регулирования ядерной и радиационной безопасности Франции (ASN). Наблюдатели от ASN приняли активное участие в беседах с персоналом АЭС и обходах АЭС и по результатам проверки сделали вывод, что надзорные практики в Российской Федерации и Французской Республике схожи, т.к. оба государства в своей работе ориентируются на рекомендации МАГАТЭ по безопасности. Отмеченные наблюдателями ASN в ходе проверки положительные моменты в деятельности инспекторов Ростехнадзора и работников Балаковской АЭС французская сторона планирует применять в своей практике при осуществлении надзорной деятельности;

в период с 8 по 12 октября 2012 г. делегация Ростехнадзора приняла участие в качестве наблюдателей в плановой комплексной инспекции АЭС Шинон, проводимой французским органом регулирования. В ходе проверки российские инспекторы ознакомились с практикой планирования и организации инспекций во Франции, проведения обходов и бесед с персоналом АЭС, ежедневных совещаний по подведению итогов рабочего дня инспекционной комиссии ASN.

В ходе обоих мероприятий приглашаемая сторона готовила краткий неофициальный отчет с наблюдениями, полученными по результатам работы комиссии, проводившей инспекцию. Отчет с наблюдениями ASN доступен на официальном интернет-сайте Ростехнадзора, наблюдения российской делегации о работе инспекционной комиссии ASN и за состоянием АЭС Шинон были оформлены в виде отдельного документа и переданы французской стороне в рабочем порядке.

В рамках программы сотрудничества с ASN в 2012 г. представители российских и французских органов регулирования приняли участие в следующих совместных комплексных противоаварийных учениях на АЭС:

в период с 3 по 5 октября 2012 г. сотрудники Департамента по охране окружающей среды и аварийного реагирования ASN наблюдали за комплексными противоаварийными учениями на Курской АЭС. Кроме того, 2 октября в Ростехнадзоре для французских коллег было организовано вводное совещание, в рамках которого представители Ростехнадзора представили информацию об аварийном реагировании в случае возникновения чрезвычайных ситуаций на российских атомных станциях, о разделении полномочий заинтересованных ведомств и организаций в этой сфере;

в период с 19 по 20 ноября 2012 г. специалисты Ростехнадзора принимали участие в противоаварийных учениях на АЭС Блайе во Франции. Российские специалисты выступили с презентациями по вопросам реагирования на чрезвычайные ситуации на российских АЭС в рамках вводного совещания в ASN, а 20 ноября приняли участие в учениях, находясь в кризисном центре ASN и кризисном центре «Electricite de France». Специалистами Ростехнадзора сделан ряд наблюдений, которые были переданы французской стороне в неофициальном порядке, среди которых отмечены: наличие в ASN отдельного подразделения по взаимодействию с населением и средствами массовой информации, осуществляющего выпуск информационных сообщений о кризисной ситуации и отвечающего за педагогические аспекты, позволяющие вести разъяснительную работу с населением на государственном уровне, высокий статус организации учений, а также предварительная подготовленность ASN по ключевым вопросам в кризисных ситуациях.

В рамках соглашения о сотрудничестве в области ядерной безопасности между Институтом радиационной защиты и ядерной безопасности (IRSN) и ФБУ «НТЦ ЯРБ» 05.10.2012 в Москве была проведена рабочая встреча по обсуждению возможного развития двустороннего сотрудничества, связанного с разработкой нормативных документов и проведением экспертизы документов, обосновывающих ядерную и радиационную безопасность в рамках процесса лицензирования. На совещании обсуждались возможные направления дальнейшего сотрудничества, одним из которых является обмен информацией между ФБУ «НТЦ ЯРБ» и IRSN по ведению баз данных по нарушениям на объектах использования атомной энергии (ОИАЭ). Опыт IRSN по созданию и ведению единой базы данных о нарушениях представляет интерес в части дальнейшего развития существующих баз данных по нарушениям на российских ОИАЭ.

В период с 12 по 16 июня 2012 г. во Франции, г. Париже, состоялся семинар, посвященный представлению результатов исследовательской программы RNEBUS FP по экспериментальному моделированию тяжелых запроектных аварий на АЭС с легководными реакторами, в котором по приглашению IRSN принял участие специалист ФБУ «НТЦ ЯРБ».

### **Сотрудничество с Норвегией**

*Участие в мероприятиях по реализации Соглашения о сотрудничестве с Норвежским регулирующим органом по радиационной безопасности (НАРБ)*

25–26 января 2012 г. в Москве проводилась совместная российско-норвежская встреча органов регулирования. Во встрече приняли участие представители Ростехнадзора, Министерства обороны, Федерального медико-биологического агентства, а также Государственной корпорации «Росатом». В ходе встречи участники обменялись информацией о двустороннем и многостороннем сотрудничестве в сфере регулирующего надзора за ядерным наследием, обсудили целесообразность создания международной рабочей группы по координации деятельности в рамках проектов с НАРБ в этой области.

### **Сотрудничество с Финляндией**

*Совещания и семинары по реализации Соглашения с Центром радиационной и ядерной безопасности Финляндии (STUK)*

Двустороннее сотрудничество с Финляндией осуществлялось в соответствии с программой сотрудничества, согласованной на ежегодном совещании (19–20 фев-



раля 2012 г., Финляндия, г. Хельсинки), в следующих областях: лицензирование и надзор за безопасностью радиационно опасных установок; лицензирование и надзор за ядерной и радиационной безопасностью АЭС. В течение отчетного периода в соответствии с программой сотрудничества на 2012 г. проведено 2 семинара: по вопросам регулирования радиационной безопасности в народном хозяйстве с участием в качестве наблюдателей экспертов STUK в комплексной инспекции Ростехнадзора предприятия ФГУП «РосРАО» (4–8 июня 2012 г., г. Сосновый Бор); по обмену опытом надзора при сооружении новых энергоблоков АЭС, информацией о выполненных в России и Финляндии стресс-тестах АЭС и экспертизах отчетов, подготовленных по их результатам (21–22 ноября 2012 г., Финляндия, г. Хельсинки).

В 2012 г. в рамках обмена информацией между инспекторами Ростехнадзора на площадках ЛАЭС, Кольской АЭС и инспекторами STUK представители Северо-Европейского и Донского МТУ по надзору за ядерной и радиационной безопасностью дважды принимали участие в совместных встречах (16 марта, 20 сентября; оба раза в Финляндии, г. Хельсинки), в ходе которых ими были представлены сообщения по вопросам надзора за безопасностью при эксплуатации Ленинградской и Кольской АЭС.

Кроме того, по приглашению финской стороны представители Ростехнадзора приняли участие в мероприятиях в рамках сотрудничества финской стороны с концерном «Росэнергоатом»: семинаре по организации ремонтной деятельности на действующих блоках (12–16 марта 2012 г., Финляндия, АЭС Олкилуото), семинаре по пусконаладочным работам на новом энергоблоке (16–20 апреля 2012 г., г. Сосновый Бор, Ленинградская АЭС) и семинаре по текущей деятельности по обучению персонала (12–16 ноября 2012 г., г. Сосновый Бор, Ленинградская АЭС).

### **Сотрудничество со Швецией**

В период с 27 по 31 мая 2012 г. в Швеции, г. Стокгольме, представители Ростехнадзора приняли участие в совещании по планированию совместных мероприятий со Шведским агентством по радиационной безопасности в области регулирования безопасности при обращении с ОЯТ и РАО, в ходе которого была согласована программа совместных мероприятий и перечень приоритетных направлений двустороннего сотрудничества. В рамках мероприятия состоялся визит на хранилище РАО в г. Форшмак, в ходе которого представители Ростехнадзора ознакомились с технологией обращения с РАО и их хранения.

В 2012 г. в рамках сотрудничества со Шведским агентством по радиационной безопасности представители ФБУ «НТЦ ЯРБ» приняли участие во встрече по представлению результатов независимой экспертизы документов, обосновывающих безопасность окончательного хранилища для ОЯТ в Швеции, выполненной группой экспертов АЯЭ ОЭСР (12–15 июня 2012 г., Швеция, г. Стокгольм).

### **Сотрудничество с Украиной**

По приглашению председателя Государственной инспекции ядерного регулирования Украины 20.11.2012 делегация Ростехнадзора посетила Украину, г. Киев? с целью участия в заседании Коллегии Государственной инспекции ядерного регулирования Украины. В ходе заседания рассматривались вопросы реализации мероприятий по результатам проведения стресс-тестов на действующих энергоблоках Украины, а также критерии и требования безопасности строительства новых энергоблоков АЭС в контексте уроков аварии на АЭС «Фукусима-Дайичи».

### **Сотрудничество с Испанией**

В период с 8 по 10 октября 2012 г. состоялся визит в Россию делегации Комиссии по ядерной энергии Испании (CSN) во главе с ее президентом.

Во время визита испанская делегация посетила цех по производству корпусов реакторов и парогенераторов на ОАО «Ижорские заводы» в г. Колпино, Ленинградской обл., а также ГУП МосНПО «Радон» в г. Сергиев Посад, Московской обл., где в том числе ознакомилась с системой долгосрочной изоляции радиоактивных отходов и системой охраны предприятия.

В ходе двусторонних переговоров, состоявшихся 09.10.2012 в Москве, делегация CSN была ознакомлена с системой государственного регулирования ядерной и радиационной безопасности в Российской Федерации. Испанской стороной была представлена информация об организациях и предприятиях атомного сектора Испании; о структуре и функциях CSN, о деятельности по обеспечению безопасности АЭС и объектов ядерного топливного цикла, безопасности установок и их персонала.

### **Сотрудничество с Китаем**

09.10.2012 г. в Китае, г. Пекине, состоялось шестнадцатое заседание Российско-Китайской подкомиссии по ядерным вопросам в рамках Комиссии по подготовке регулярных встреч глав правительств России и Китая. Хотя представители Ростехнадзора не смогли принять участие в указанном заседании, раздел Протокола заседания подкомиссии о сотрудничестве в области надзора за обеспечением ядерной безопасности был согласован с Национальной администрацией по ядерной безопасности (NNSA) Китая до начала заседания. Вышеуказанный раздел протокола предусматривает проведение в 2013 г. российско-китайского семинара для обмена информацией о мероприятиях, планируемых, осуществляемых и выполненных с учетом уроков аварии на АЭС «Фукусима-Дайичи», а также для обсуждения вопросов использования обратной связи от опыта эксплуатации в регулирующей деятельности.

*Сотрудничество со странами, развивающими и создающими системы лицензирования, контроля и надзора за безопасностью при использовании атомной энергии в мирных целях*

### **Сотрудничество с Республикой Беларусь**

В период с 20 по 22 марта 2012 г. в Минске проводилась IV Международная выставка «АТОМЭКСПО-Беларусь 2012» и практическая конференция «Перспективы развития атомной энергетики в Республике Беларусь», в которой принял участие представитель Ростехнадзора, выступивший с докладом на тему «Нормативно-правовое регулирование в области использования атомной энергии в Российской Федерации» в рамках круглого стола «Формирование нормативно-правовой базы и лицензирование в области ядерной энергетики».

В период с 21 по 28 мая 2012 г. Ростехнадзор с научным визитом посетили представители Департамента ядерной и радиационной безопасности Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь (Госатомнадзор Белоруссии). В рамках визита белорусской стороне была представлена подробная информация о регулировании безопасности АЭС в России (нормативно-правовое регулирование, лицензирование и надзор), а также организовано посещение Донского межрегионального территориального управления по надзору за ядерной и радиационной безопасно-

стью Ростехнадзора и посещение площадки Нововоронежской АЭС в сопровождении инспекторов Ростехнадзора.

21–22 августа Ростехнадзор посетила делегация Госатомнадзора Беларуси во главе с начальником Департамента. В ходе визита состоялась встреча белорусской делегации с заместителем руководителя Ростехнадзора, а также организованы посещения организаций научно-технической поддержки Ростехнадзора (ФБУ «НТЦ ЯРБ» и ФГУП ВО «Безопасность»).

23–26 октября 2012 г. в Минске проводилась II Международная конференция «Ядерные технологии XXI века», в которой принял участие представитель Ростехнадзора с сообщением о системе регулирования ядерной и радиационной безопасности в Российской Федерации, отражающим также информацию об изменениях, внесенных в ФЗ «Об использовании атомной энергии».

В период с 4 по 5 декабря в Минске для специалистов Госатомнадзора Белоруссии и других белорусских заинтересованных министерств и ведомств Ростехнадзором был проведен семинар по вопросам строительного надзора и надзора за ядерной и радиационной безопасностью при сооружении АЭС.

### **Сотрудничество с Ираном**

21.05.2012 Ростехнадзор посетила делегация Иранского органа ядерного регулирования (ИОЯР) с целью проведения совещания по вопросам подготовки специалистов ИОЯР в Российской Федерации, начало которого было запланировано на IV квартал 2012 г.

В октябре—декабре 2012 г. в НОУ ДПО «Учебно-методический центр ядерной и радиационной безопасности» проводилось обучение группы специалистов ИОЯР по вопросам надзора за безопасностью при эксплуатации АЭС. Часть обучения проводилась в учебном центре Калининской АЭС.

В течение года специалисты ФГУП ВО «Безопасность» выезжали в Иран на площадку АЭС «Бушер» с целью оказания консультационных услуг Организации по атомной энергии Ирана при проведении инспекций по выполнению требований ядерной безопасности.

### **Сотрудничество с Турцией**

20 июня в Анкаре состоялось заседание Рабочей группы по вопросам лицензирования, в котором приняли участие представители Ростехнадзора. В заседании принимали участие представители Турецкого агентства по атомной энергии (ТАЕК), АО «АЭС Аккую», ОАО «Концерн Росэнергоатом», ОАО «Атомтехэнерго».

16 июля в Анкаре в штаб-квартире ТАЕК состоялась встреча технических экспертов по рассмотрению вопросов межведомственного сотрудничества органов регулирования ядерной и радиационной безопасности России и Турции. Стороны обсудили возможные направления для развития сотрудничества, в частности, турецкая сторона обратила внимание на целесообразность организации подготовки специалистов ТАЕК в рамках национального проекта МАГАТЭ.

### **Сотрудничество с Вьетнамом**

22.02.2012 в Ростехнадзоре состоялась встреча заместителя руководителя Ростехнадзора с заместителем генерального директора Вьетнамского агентства радиационной и ядерной безопасности (ВАРЯБ), в ходе которой стороны обсудили планы сотрудничества на 2012 г. В частности, была достигнута предварительная договорен-

ность о проведении в 2012 г. для специалистов ВАРЯБ двух практических семинаров и двух научных визитов.

8–9 марта 2012 г. в Ханое Министерством науки и технологий Вьетнама было организовано проведение международного консультационного совещания по вопросам регулирования ядерной безопасности Вьетнама, в котором приняли участие представители Ростехнадзора. В указанном совещании также принимали участие представители надзорных органов и организаций технической поддержки Великобритании, Германии, Словакии, США, Франции, Японии и Южной Кореи.

В период с 28 по 29 мая 2012 г. Ростехнадзор с рабочим визитом посетила делегация ВАРЯБ во главе с генеральным директором Агентства. В рамках визита делегацию ВАРЯБ принял руководитель Ростехнадзора. В ходе встречи стороны подвели промежуточные итоги двустороннего сотрудничества и согласовали проведение специалистами Ростехнадзора ряда мероприятий для ВАРЯБ во второй половине 2012 года. По завершении встречи вьетнамская делегация посетила Учебно-методический центр ядерной и радиационной безопасности, где ей была представлена информация о программах подготовки для специалистов органов регулирования ядерной безопасности, а также ФБУ «НТЦ ЯРБ», где состоялось обсуждение планов по оказанию содействия вьетнамской стороне в разработке национальных нормативных документов в области ядерной и радиационной безопасности.

В период с 26 по 28 июня 2012 г. во Вьетнаме проводилась Миссия по вопросам независимости и компетенции органа регулирования ядерной безопасности, организованная МАГАТЭ совместно с Агентством по ядерной энергии (АЯЭ) ОЭСР под эгидой Форума МАГАТЭ по сотрудничеству органов регулирования, в которой приняли участие в качестве международных экспертов представители Ростехнадзора. В рамках миссии был также проведен семинар по указанной тематике, на котором выступил представитель Ростехнадзора с докладом: «Технические компетенции для эффективного регулирования и независимости в принятии решений».

В период с 24 по 28 сентября 2012 г. Ростехнадзор с научным визитом посетил заместитель генерального директора ВАРЯБ. Основной темой визита, состоявшегося в рамках Программы технического сотрудничества МАГАТЭ, стало ознакомление представителя вьетнамского органа регулирования с программными средствами, используемыми Ростехнадзором для верификации технических решений, принимаемых проектантом в проекте АЭС.

В период с 25 по 27 октября 2012 г. в Ханое проводилась Международная выставка по атомной энергии и сопутствующий ей семинар по развитию атомной энергетики после аварии на АЭС «Фукусима-Дайичи». В указанной выставке приняла участие делегация Ростехнадзора во главе с заместителем руководителя Ростехнадзора, выступившим в ходе семинара с сообщением об изменениях, произошедших в российской системе регулирования после аварии на японской АЭС. Ростехнадзор был представлен на выставке информационным стендом в совместной с Госкорпорацией «Росатом» экспозиции.

С 26 ноября по 14 декабря 2012 г. Ростехнадзором (в ФБУ «НТЦ ЯРБ») проводился семинар-практикум для шести сотрудников ВАРЯБ по вопросам использования программных средств для верификации технических решений, применяемых в проекте АЭС.

С 3 по 14 декабря в ФБУ «НТЦ ЯРБ» проводилось двухнедельное обучение десяти вьетнамских специалистов по общим вопросам регулирования безопасности при

использовании атомной энергии (в рамках базового 15-недельного курса обучения в области безопасного использования атомной энергии, проводимого совместно с Госкорпорацией «Росатом»).

### **Сотрудничество с Бангладеш**

27 февраля 2012 г. Ростехнадзор посетила делегация Народной Республики Бангладеш во главе с Министром науки и технологий. По результатам проведенных переговоров было подписано Соглашение между Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору (Российская Федерация) и Министерством науки и технологий (Народная Республика Бангладеш) о сотрудничестве в области регулирования ядерной и радиационной безопасности при использовании атомной энергии в мирных целях.

## **Международное сотрудничество в области технологического надзора**

### *Многостороннее сотрудничество*

В рамках деятельности Межгосударственного совета по промышленной безопасности (МСПБ), с целью формирования общих подходов и процедур по реализации требований промышленной безопасности Ростехнадзор провел сопоставительный анализ фундаментальных основ государственного регулирования в области промышленной безопасности в угольной отрасли стран СНГ; анализировалась обобщенная информация об обстоятельствах, причинах и последствиях техногенных аварий; травмировании работников; обеспечивалось функционирование интернет-сайта МСПБ.

10–11 октября в г. Ялте (Украина) состоялось X заседание МСПБ, в котором приняла участие делегация Ростехнадзора во главе с заместителем руководителя Ростехнадзора.

Основные результаты заседания:

утверждены План работы МСПБ на 2013 г. и составы рабочих групп МСПБ;

обсужден вопрос об опыте совершенствования работы сайта МСПБ;

рассмотрено сообщение Госпромнадзора Республики Беларусь о проекте Концепции сближения национальных процедур выдачи разрешений на применение технических устройств на опасных производственных объектах. Предложено продолжить работу над этим документом;

принята к сведению информация Исполнительного комитета СНГ и членов МСПБ о ходе согласования Протокола о внесении изменений и дополнений в Соглашение о сотрудничестве в области обеспечения промышленной безопасности на опасных производственных объектах от 28.09.2001, о выполнении Плана основных мероприятий МСПБ по реализации Соглашения о сотрудничестве в области обеспечения промышленной безопасности на опасных производственных объектах на период до 2014 г. и о реализации предыдущих решений МСПБ.

В рамках деятельности Электроэнергетического Совета СНГ, в ходе его 41-го заседания 25.05.2012 в г. Ашхабаде (Туркмения), Ростехнадзором подписано Соглашение о сотрудничестве государственных органов энергетического надзора государств — участников СНГ. Целью Соглашения является повышение эффективности работы государственных органов энергетического надзора за счет определения единых подходов к надзорной деятельности, обмен передовым опытом и разработка единых нормативных документов в области государственного энергетического

надзора государств — участников СНГ. В ходе 42-го заседания 19.10.2012 в г. Минске (Республика Беларусь) утверждены Положение о Комиссии по координации сотрудничества государственных органов энергетического надзора государств — участников СНГ и Программа сотрудничества государственных органов энергетического надзора государств — участников СНГ.

С 31 мая по 9 июня 2012 г. в Японии (г. Киото) делегация Ростехнадзора приняла участие в работе 80-го Ежегодного собрания Международной комиссии по большим плотинам и 24-м Международном конгрессе по большим плотинам.

В ходе мероприятия обсуждались следующие вопросы, касающиеся безопасности в гидроэнергетике:

- новые методы профилактики и предотвращения происшествий и аварий;
- безопасная эксплуатация основного и вспомогательного оборудования ГЭС;
- вопросы надежной работы аварийной защиты гидросильного и гидромеханического оборудования ГЭС;
- изменение физико-механических материалов тела плотин;
- оценка безопасности на стадии проектирования и строительства гидротехнических сооружений.

Делегация Ростехнадзора (8–15 сентября 2012 г., Австралия, г. Перт) приняла участие в Международной конференции по вопросам безопасности, охраны труда и защиты окружающей среды, организованной Международным обществом инженеров-нефтяников. Конференция была посвящена вопросам обеспечения и регулирования безопасности, охраны труда и защиты окружающей среды при добыче и переработке нефти и газа.

Тема конференции отражала потребность в постоянной переоценке и определении новых задач в практической сфере добычи и переработки нефти и газа с учетом развития национальных систем регулирования и меняющихся ожиданий и потребностей заинтересованных участников процесса.

На конференции было представлено более 140 докладов, и более 50 компаний представили на выставке свои наработки в области производства товаров и услуг по теме конференции.

В рамках взаимодействия с Комитетом по химическим веществам Организации экономического развития и сотрудничества (ОЭСР) проводилась работа по приведению национального законодательства в соответствие с нормами и правилами ОЭСР в области государственного регулирования обращения химических веществ и смесей, а также требований промышленной безопасности по оценке рисков химически опасных производственных объектов, предупреждению химических аварий и готовности персонала к действиям по локализации и ликвидации последствий химических аварий на опасных производственных объектах.

С 6 по 9 февраля 2012 г. в г. Париже состоялось очередное 48-е заседание комитета ОЭСР по химии. В российскую делегацию входил представитель Ростехнадзора.

Основная цель данного мероприятия — подведение итогов реализации Программы ОЭСР по окружающей среде, здоровью и безопасности, а также обсуждение перспектив ее развития на 2013–2016 гг. В повестку мероприятия были включены в том числе вопросы проведения совместной деятельности по предотвращению аварий на химических производствах.

В ходе заседания заслушана информация рабочей группы по химическим авариям на производствах, в том числе информация о совершенствовании разработано-

го рабочей группой Руководства по индикаторам эффективности готовности к химическим авариям, а также о новых проектах, в частности о проекте совместной отчетности о химических авариях.

В ходе заседания рабочей группы по химическим авариям на производствах делегацией Ростехнадзора представлена информация о требованиях российского законодательства в области обеспечения промышленной безопасности (в том числе контрольно-надзорные функции Ростехнадзора), предъявляемых к производству, хранению, транспортированию химически опасных веществ на опасных производственных объектах, в том числе о требованиях, связанных с предотвращением аварий на химических производствах.

В период с 13 по 15 ноября 2012 г. российская делегация в качестве наблюдателя приняла участие в работе очередного, 49-го заседания Комитета ОЭСР по химии и рабочей группы по химическим веществам, пестицидам и биотехнологиям (Франция, г. Париж).

В ходе заседания состоялась закрытая сессия стран — членов ОЭСР с целью обсуждения официального заключения о присоединении Российской Федерации к ОЭСР в части вопросов, подпадающих под компетенцию комитета по химии, в ходе которой российская делегация выступила с презентацией о мероприятиях, которые выполнены либо запланированы к выполнению в течение определенного периода времени для приведения национального законодательства в соответствие с нормами и правилами ОЭСР в области государственного регулирования обращения химических веществ и смесей в свете решения задачи по присоединению России к ОЭСР.

Делегация Ростехнадзора в период с 3 по 7 сентября 2012 г. приняла участие в 7-м заседании Секторальной инициативы в области оборудования для взрывоопасных сред (Ех оборудования) Европейской экономической комиссии (ЕЭК) ООН, состоявшемся в г. Калгари (Канада). Заседание было организовано одновременно с совещаниями Группы испытаний и Руководящего комитета международной системы сертификации МЭКЕх (системы сертификации оборудования для взрывоопасных сред Международной электротехнической Комиссии).

Большой объем импортируемого оборудования, различия в требованиях действующих нормативных документов, законодательства в области промышленной безопасности, технического регулирования, оценки соответствия вызывают необходимость активного участия федеральных органов исполнительной власти, в том числе Ростехнадзора, в процессах гармонизации национальных требований, требований Таможенного союза и требований Европейского союза. Участие в работе МЭКЕх целесообразно ввиду интеграции Системы сертификации МЭКЕх в общеевропейскую систему оценки соответствия оборудования для работы во взрывоопасных средах.

Представитель Ростехнадзора принял участие в заседаниях 22-й сессии Рабочей группы Европейской экономической комиссии (ЕЭК) ООН по политике в области стандартизации и сотрудничества по вопросам нормативного регулирования (ноябрь 2012 г., Швейцария, Женева) для обсуждения проблематики гармонизации системы государственного регулирования безопасности оборудования для взрывоопасных сред, которые разработаны ЕЭК ООН и могут содействовать сближению существующих национальных правил на международном уровне.

Представитель Ростехнадзора принял участие в четырех заседаниях временной рабочей группы Комиссии по транспортному праву Организации сотрудничества железных дорог (ОСЖД) в области Правил перевозок опасных грузов (г. Львов, Ук-

раина, май 2012 г.; г. Варшава, Польша, август 2012 г.; г. Варшава, Польша, октябрь 2012 г.; г. Рига, Латвия, ноябрь 2012 г.). На совещаниях рассмотрены подготовленные ответственными разработчиками от Латвии и России предложения по актуализации Приложения 2 к Соглашению о Международном железнодорожном грузовом сообщении (СМГС) в соответствии с изменениями и дополнениями, которые произведены в международных регламентах (Рекомендации ООН — 17-е издание, Правила РИД), по разделам частей 1 «Общие положения», 3 «Перечень опасных грузов, специальные положения» и 6 «Требования к изготовлению и испытаниям тары, контейнеров средней грузоподъемности, крупногабаритной тары и цистерн».

Согласован проект Плана работы Комиссии ОСЖД по транспортному праву в области Правил перевозок опасных грузов на 2013 г.

### *Двустороннее сотрудничество*

В июне 2012 г. в Киеве (Украина) состоялась рабочая встреча делегации Ростехнадзора с руководством Министерства энергетики и угольной промышленности Украины и Госэнергонадзора Украины, а также с руководителями территориальных органов Госэнергонадзора Украины в городах Донецке, Полтаве и Харькове. Делегация Ростехнадзора была ознакомлена с основными вопросами организации и осуществления надзорной деятельности Госэнергонадзора Украины и его территориальных органов, а также с основными аспектами деятельности и организации эксплуатации оборудования НЭК «Укрэнерго».

С целью обмена опытом по применению наилучшей практики выполнения надзорных функций и допуска к применению конкретных видов (типов) технологических устройств на опасных производственных объектах продолжено сотрудничество с государственными надзорными органами в области промышленной безопасности Китая, Норвегии, Польши, Франции.

В ходе встреч делегации Ростехнадзора с руководством и специалистами Министерства транспорта, инноваций и технологий Австрийской Республики в мае 2012 г. в Австрии (г. Вена, г. Зельден) и в октябре 2012 г. в России (г. Сочи) Стороны ознакомились с основными аспектами регулирования безопасности и нормативными правовыми документами по организации контрольно-надзорной деятельности при строительстве и эксплуатации современных подвесных канатных дорог и фуникулеров.

В мае 2012 г. в Варшаве состоялась рабочая встреча делегации Ростехнадзора с руководством и специалистами Управления по техническому надзору Польши. Российская сторона ознакомилась с практическим опытом и нормативными правовыми документами по организации контрольно-надзорной деятельности за соблюдением требований безопасности при эксплуатации объектов котлонадзора.

В октябре 2012 г. состоялся прием делегации Управления технического надзора Республики Польша в Москве, в ходе которого обсуждались вопросы контроля и надзора за соблюдением собственниками гидротехнических сооружений и эксплуатирующими организациями норм и правил безопасности гидротехнических сооружений. Стороны договорились предложить обсуждение указанной темы в ходе очередной встречи в Польше. Во время встречи согласована Программа действий на 2013 г. по практической реализации Соглашения между Ростехнадзором и Управлением технического надзора Республики Польша о сотрудничестве в области надзора за обеспечением промышленной безопасности.



05.04.2012 по приглашению российской стороны в Ростехнадзоре состоялась встреча представителей Ростехнадзора с делегацией Главного управления по предупреждению рисков Министерства экологии, устойчивого развития, транспорта и благоустройства Франции.

По итогам переговоров стороны согласились продолжить рабочие контакты в интересах развития двустороннего сотрудничества в области надзора за оборудованием, работающим под избыточным давлением, и надзора за объектами нефтепереработки и трубопроводного транспорта, а также запланировать технические визиты экспертов на конкретные промышленные предприятия Франции и России для обмена опытом за соблюдением требований безопасности на объектах котлонадзора.

С 23 по 25 июля 2012 г. в г. Сингапуре состоялась встреча делегации Ростехнадзора с представителями Министерства труда Сингапура. Российская делегация ознакомилась с опытом Сингапура в области надзора за соблюдением требований промышленной безопасности при эксплуатации опасных производственных объектов нефтеперерабатывающих заводов, а также посетила нефтехимический завод «Shell Jurong Island» с целью осмотра и изучения организации системы безопасности и обеспечения безаварийной работы опасных производственных объектов.

14.11.2012 делегация Ростехнадзора провела в Москве встречу с представителями руководства Агентства по надзору за обеспечением безопасности нефтегазового производства Королевства Норвегии, во время которой стороны обменялись информацией об осуществлении уполномоченными государственными органами Норвегии и Российской Федерации надзорной деятельности в области промышленной безопасности.

В Китае, в ходе 6-го Международного форума по производственной безопасности, делегация Ростехнадзора встретила с руководством и специалистами Государственного управления производственной безопасности Китая, а также посетила железный рудник Цюэ Цзуан в уезде Миюнь на севере Пекина (г. Пекин, 16–22 сентября 2012 г.). На встрече с руководством Государственного управления производственной безопасности Китая обсуждались вопросы двустороннего сотрудничества между надзорными органами. Китайская сторона выразила заинтересованность в ознакомлении с российским опытом по обеспечению безопасности в ходе строительства и эксплуатации магистральных нефтегазопроводов.

Во время посещения российской делегацией рудника китайской стороной была организована встреча с руководством рудника и представителями территориальной инспекции, осуществляющей надзор за объектами угольной, горнорудной и металлургической промышленности. Делегация Ростехнадзора ознакомилась с организацией ведения открытых горных работ и организацией деятельности диспетчерского центра по управлению производственными процессами подземной добычи железной руды.

План международного сотрудничества Ростехнадзора на 2012 г. выполнен.

Международное сотрудничество Ростехнадзора было направлено на повышение эффективности регулирования ядерной и радиационной безопасности при использовании атомной энергии в мирных целях, контроля и надзора за обеспечением промышленной безопасности, способствовало гармонизации российских требований безопасности с международными требованиями.

Активное участие в осуществлении международного сотрудничества принимали управления центрального аппарата Ростехнадзора и подведомственные Ростехнадзору организации. Вместе с тем участие представителей территориальных управлений Ростехнадзора в международной деятельности Ростехнадзора необходимо активизировать.

## IV. КАДРОВАЯ ПОЛИТИКА

### **Характеристика и анализ кадрового состава центрального аппарата и территориальных органов Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору**

#### *Состояние укомплектованности штатов*

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 28.01.2011 № 39 «О предельной численности и фонде оплаты труда федеральных государственных гражданских служащих и работников центральных аппаратов и территориальных органов федеральных органов исполнительной власти» предельная численность работников центрального аппарата Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору с февраля 2012 г. составляла 733 единицы, из них 722 должности государственной гражданской службы и 11 должностей, не являющихся должностями государственной гражданской службы.

В 2012 г. на государственную гражданскую службу в центральный аппарат Ростехнадзора было принято 73 человека.

За 2012 г. всего было уволено 46 государственных гражданских служащих центрального аппарата Ростехнадзора, из них по собственной инициативе 37 служащих — 80,43 %, в порядке перевода 2 служащих — 4,34 %, в связи с окончанием срочного служебного контракта 2 служащих — 4,34 %, в связи со смертью 3 служащих — 6,55 %, 2 служащих в связи с достижением предельного возраста государственной службы — 4,34 %.

Таким образом, текучесть кадров государственных гражданских служащих в 2012 г. составила 6,27 % от общей штатной численности.

Государственные гражданские служащие центрального аппарата Ростехнадзора по возрасту распределены следующим образом:

- до 30 лет — 91 человек (22,5 %);
- от 30 до 39 лет — 113 человек (27,9 %);
- от 40 до 49 лет — 55 человек (13,6 %);
- от 50 до 59 лет — 101 человек (24,9 %);
- свыше 60 лет — 45 человек (11,1 %).

Таким образом, средний возраст государственных гражданских служащих центрального аппарата 42 года.

- Государственные гражданские служащие по полу распределены следующим образом:
- мужчин — 211 человек (52,1 %);
  - женщин — 194 человека (47,9 %).

#### **Организация работы по кадровому обеспечению территориальных органов**

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 28.01.2011 № 39 «О предельной численности и фонде оплаты труда федеральных го-

сударственных гражданских служащих и работников центральных аппаратов и территориальных органов федеральных органов исполнительной власти» предельная численность работников территориальных органов Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору — 9015 единиц.

Штатная численность работников территориальных органов, выполняющих функции по контролю и надзору на конец 2012 г., составляла 6880 единиц (76,3 % от общей численности), из них:

численность работников, выполняющих функции технологического надзора составляла 3294 единицы, фактическая — 2993 человека (укомплектованность — 90,9 %, на конец I полугодия 2012 г. — 92,6 %);

численность работников, выполняющих функции государственного энергетического надзора, составляла 2557 единиц, фактическая — 2347 (укомплектованность — 91,8 %, на конец I полугодия 2012 г. — 96,6 %);

численность работников, выполняющих функции государственного строительного надзора, составляла 369 единиц, фактическая — 314 (укомплектованность — 85,1 %, на конец I полугодия 2012 г. — 91,1 %);

численность работников, выполняющих функции атомного надзора составляла, 660 единиц, фактическая — 552 (укомплектованность — 83,6 %, на конец I полугодия 2012 г. — 88,2 %).

Укомплектованность кадрами территориальных органов Ростехнадзора на конец 2012 г. в среднем составляла 89,7 % (на конец I полугодия 2012 г. — 92,4 %). Неполная укомплектованность государственными служащими наиболее характерна для межрегиональных территориальных управлений по надзору за ядерной и радиационной безопасностью — 83,4 %.

Текучесть кадров территориальных органов в 2012 г. составила 9,3 % (2011 г. — 8,2 %, 2010 г. — 17 %, 2009 г. — 14 %, 2008 г. — 15 %), что обусловлено сокращением численности и проводимыми организационно-штатными мероприятиями, неконкурентоспособностью денежного содержания государственных гражданских служащих заработной плате работников поднадзорных предприятий, а также отсутствием специалистов по определенным отраслевым направлениям.

### **Сведения о квалификации работников, о мероприятиях по повышению их квалификации**

В целом государственные гражданские служащие центрального аппарата и территориальных органов Ростехнадзора обладают необходимым профессиональным образованием, профессиональным опытом и стажем государственной гражданской службы в соответствии с требованиями законодательства о государственной службе.

Так, профессиональное образование имеют 99,8 % гражданских служащих, 96,7 % гражданских служащих имеют высшее образование по специальностям, соответствующим функциям и конкретным задачам, возложенным на Ростехнадзор в целом и на его структурные подразделения в отдельности (в соответствии с замещаемыми должностями). Из них около 70 % — высшее техническое образование, 5 % — высшее юридическое образование, 2 % — высшее образование по специальности государственное и муниципальное управление, среднее профессиональное образование — 3,2 %. 1,1 % работников имеют ученую степень кандидата наук, 0,08 % — доктора наук.

Стаж работы в надзорных органах от 15 лет и выше имеют 16,8 % работников, от 10 до 15 лет — 20,8 %, от 5 до 10 лет — 30,9 %, от 1 года до 5 лет — 24,7 %, до 1 года — 6,8 % работников.

Стаж государственной гражданской службы от 15 лет и выше имеют 21,6 % государственных гражданских служащих, от 10 до 15 лет — 19 %, от 5 до 10 лет — 31,5 %, от 1 года до 5 лет — 21,9 %, до 1 года — 6 % гражданских служащих.

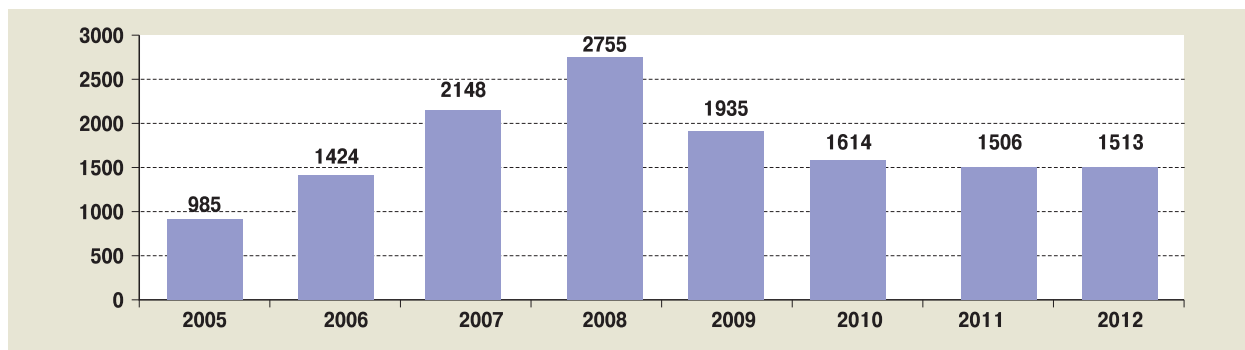
В 2012 г. организация профессиональной переподготовки и повышения квалификации государственных гражданских служащих Ростехнадзора проводилась в рамках госзаказа на 2012 г., утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 26.01.2012 № 23-р и в соответствии со ст. 62 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации».

В реализации государственного заказа на 2012 г. для обучения государственных служащих было привлечено 7 федеральных государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования и 1 негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования. Обучение проходило по следующим направлениям:

- Административное право, практика применения КоАП РФ;
  - Административные процедуры контрольно-надзорной деятельности;
  - Администрирование современных серверных систем;
  - Безопасность гидротехнических сооружений;
  - Безопасность объектов котлонадзора;
  - Безопасность тепловых установок и тепловых сетей;
  - Бухгалтерский учет в бюджетных учреждениях;
  - Бюджетный контроль;
  - Горные и маркшейдерские работы;
  - Государственная служба и кадровая политика;
  - Информационные технологии в профессиональной деятельности;
  - Контрольная и надзорная деятельность в электроэнергетике, энергосбережение;
  - Надзор за взрывоопасными и химически опасными объектами;
  - Надзор за объектами магистрального трубопроводного транспорта;
  - Надзор за объектами нефтегазодобычи;
  - Надзор за химическими, нефтехимическими и нефтеперерабатывающими производствами;
  - Общие вопросы обеспечения промышленной безопасности при эксплуатации грузоподъемных сооружений;
  - Организация и осуществление государственного надзора за эксплуатацией объектов металлургической промышленности;
  - Организация и осуществление федерального государственного энергетического надзора;
  - Осуществление надзорной деятельности за объектами газораспределения и газопотребления;
  - Правовое регулирование государственного и муниципального управления;
  - Правовое регулирование разрешительной и лицензионной деятельности;
  - Радиационная безопасность: концепция, нормы и правила, контроль;
  - Реестр опасных производственных объектов;
  - Техническая эксплуатация энергоустановок потребителей;
  - Технологии документационно-информационного обеспечения управления;
  - Технология управления персоналом;
  - Транспортирование опасных веществ;
-

Управление государственными и муниципальными заказами;  
Электронные документы в управлении (электронное правительство).

Общее количество федеральных государственных гражданских служащих Ростехнадзора, прошедших обучение в рамках государственного заказа на профессиональную переподготовку, повышение квалификации и стажировку федеральных государственных гражданских служащих, в 2012 г. составила 1513 человек. Динамика численности государственных служащих Ростехнадзора, прошедших профессиональную переподготовку, повышение квалификации, за период с 2005 по 2012 г. отражена рис. 73.



**Рис. 73.** Динамика профессиональной подготовки и повышения квалификации сотрудников Ростехнадзора с 2005 по 2012 г.

Наблюдаемая тенденция снижения количества обученных сотрудников в 2009–2012 гг. объясняется сокращением объема средств, предусмотренных в федеральном бюджете на текущие годы, и увеличением количества часов программ обучения.

Обучение проводилось в 12 городах Российской Федерации (г. Москва, г. Обнинск, г. Санкт-Петербург, г. Ростов-на-Дону, г. Краснодар, г. Екатеринбург, г. Уфа, г. Казань, г. Саратов, г. Новосибирск, г. Кемерово, г. Хабаровск).

Распределение численности по категориям и группам должностей гражданских служащих, прошедших обучение в рамках государственного заказа на 2012 г., представлена на рис. 74.



**Рис. 74.** Сведения о численности сотрудников, прошедших профессиональную переподготовку и повышение квалификации, по группам и категориям должностей

### Организация работы по кадровому обеспечению

В целях привлечения на государственную гражданскую службу наиболее квалифицированных специалистов и в соответствии с законодательством о государственной службе в 2012 г. в центральном аппарате Ростехнадзора и его территориальных органах работали комиссии по проведению конкурса на замещение вакантной должности государственной гражданской службы.

Конкурс на замещение вакантных должностей в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору проводится в соответствии с Фе-

Федеральным законом от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе», Указом Президента Российской Федерации от 01.02.2005 № 112 «О конкурсе на замещение вакантной должности государственной гражданской службы Российской Федерации» (в редакции Указа Президента Российской Федерации от 22.01.2011 № 82) и Методикой проведения конкурса на замещение вакантной должности федеральной государственной гражданской службы в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденной приказом Ростехнадзора от 20.11.2008 № 907 (в редакции приказа Ростехнадзора от 05.09.2011 № 500).

В 2012 г. конкурсная комиссия центрального аппарата, действующая на постоянной основе, провела 12 заседаний.

За отчетный период были объявлены конкурсы на замещение 31 вакантной должности федеральной государственной гражданской службы. Конкурс на замещение 6 вакантных должностей федеральной государственной гражданской службы не состоялся по причине отсутствия двух кандидатов, для 4 вакантных должностей второй этап конкурса назначен на 2013 г.

И изъявили желание участвовать в конкурсе 107 граждан. Из них ко второму этапу конкурса допущено 102 гражданина — 95,3 %:

2 человека не соответствовали квалификационным требованиям, предъявляемым к замещению вакантной должности;

3 человека не допущены в связи с отсутствием второго кандидата на первом этапе конкурса.

Во втором этапе конкурса, проводимого в виде индивидуального собеседования в 2012 г., приняли участие 86 человек:

4 конкурсанта на собеседование не явились;

12 конкурсантов проходить второй этап конкурса будут в 2013 г.

Выдержавшими условия второго этапа конкурса, проводимого в 2012 г., признано 76 кандидатов — 86,9 % от числа принявших участие во втором этапе конкурса. Не выдержали условия конкурса 10 человек (13,1 % от числа принявших участие во втором этапе конкурса).

В результате проведенных конкурсов в кадровый резерв Ростехнадзора было зачислено 58 человек, из них 2 победителя конкурса, отказавшиеся от назначения на должность, 1 человек участвовал в конкурсе дважды.

В соответствии с поручением Президента Российской Федерации от 25.08.2009 № СС-П42-4912 организована работа с Федеральным порталом управленческих кадров. За 2012 г. Ростехнадзор опубликовал на портале управленческих кадров сведения о 297 открытых вакансиях. На них откликнулись 211 кандидатов, 7 из которых были приглашены для участия в конкурсе.

В соответствии с Федеральным законом от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», указами Президента Российской Федерации от 01.02.2005 № 111 «О порядке сдачи квалификационного экзамена государственными гражданскими служащими Российской Федерации и оценке их знаний, навыков и умений (профессионального уровня)» и от 01.02.2005 № 113 «О порядке присвоения и сохранения классных чинов государственной гражданской службы Российской Федерации федеральным государственным гражданским служащим» в 2012 г. классный чин государственной гражданской службы был присвоен 159 государственным гражданским служащим центрального аппарата Ростехнадзора.

68 гражданским служащим центрального аппарата и территориальных органов Ростехнадзора присвоен классный чин государственного советника Российской Федерации 3-го и 2-го класса (распоряжения Правительства Российской Федерации от 18.04.2012 № 567-р, от 23.04.2012 № 624-р, от 01.11.2012 № 2032-р и от 22.12.2012 № 2449-р).

Во всех территориальных управлениях Ростехнадзора созданы и постоянно действуют аттестационные комиссии.

В 2012 г. была проведена аттестация 94 федеральных государственных гражданских служащих центрального аппарата. По итогам аттестации все гражданские служащие признаны соответствующими замещаемой должности гражданской службы.

В соответствии с Федеральным законом от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», с указами Президента Российской Федерации от 09.04.1997 № 310, от 25.04.2006 № 763 «О денежном содержании федеральных государственных служащих» и от 19.11.2007 № 1532 «Об исчислении стажа государственной гражданской службы Российской Федерации для установления государственным гражданским служащим Российской Федерации ежемесячной надбавки к должностному окладу за выслугу лет на государственной гражданской службе Российской Федерации, определения продолжительности ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска за выслугу лет и размера поощрений за безупречную и эффективную государственную гражданскую службу Российской Федерации» в 2012 г. было проведено 4 заседания комиссии по включению в стаж государственной гражданской службы федеральных государственных гражданских служащих центрального аппарата Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору периодов работы, дающих право на установление ежемесячной надбавки к должностному окладу за выслугу лет. В результате работы комиссии ежемесячная надбавка к должностному окладу за выслугу лет в размере от 10 до 30 % должностного оклада установлена 60 государственным служащим центрального аппарата Ростехнадзора.

В 2012 г. проводилась плановая работа по назначению пенсий за выслугу лет и включению иных периодов работы в стаж государственной службы для назначения пенсии за выслугу лет бывшим государственным гражданским служащим территориальных органов и центрального аппарата Ростехнадзора.

Оформлено и направлено в Пенсионный фонд Российской Федерации 170 представлений на назначение пенсии по выслуге лет федеральных государственных гражданских служащих.

Подготовлено и направлено в Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации 30 представлений на включение иных периодов работы в стаж государственной службы для назначения пенсии по выслуге лет.

Оформлено и направлено в Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий 1 представление Ростехнадзора о выдаче бланков удостоверения участника ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС.

Оформлено и выдано 1 удостоверение участника ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС.

За добросовестный труд, безупречную и эффективную гражданскую службу в 2012 г. 9 работников Ростехнадзора и его подведомственных организаций удостоены государственных наград Российской Федерации, 807 работников награждены

ведомственными наградами Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, 41 человек — благодарностью Ростехнадзора, 48 государственных служащих Ростехнадзора поощрены ведомственными наградами других министерств и ведомств (33 — ведомственными наградами Минэнерго России, 15 — ведомственными наградами Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом»).

В 2012 г. по фактам совершения дисциплинарных проступков, то есть за неисполнение или ненадлежащее исполнение должностными лицами Ростехнадзора по их вине возложенных на них должностных обязанностей центральным аппаратом проведена 31 служебная проверка, по результатам которых меры дисциплинарного воздействия применены к 3 гражданским служащим центрального аппарата, 7 руководителям и 15 заместителям руководителей территориальных органов Ростехнадзора.

Основанием к проведению служебных проверок в большинстве случаев послужили представления органов прокуратуры, результаты комплексных, контрольных и тематических проверок территориальных органов, проверок, связанных с нарушениями, допущенными при проведении контрольно-надзорных мероприятий, результаты рассмотрения обращений граждан и организаций.

Территориальными органами Ростехнадзора в 2012 г. была проведена 701 служебная проверка в отношении государственных служащих территориальных органов, по результатам которых к дисциплинарной ответственности привлечено 877 государственных гражданских служащих.

### **Деятельность Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих Ростехнадзора и урегулированию конфликта интересов**

Деятельность Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору и урегулированию конфликта интересов (далее — Комиссия Ростехнадзора) осуществляется в соответствии с Положением о Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих Ростехнадзора и урегулированию конфликта интересов, утвержденным приказом Ростехнадзора от 10.08.2010 № 693 (приказ зарегистрирован Минюстом России 24.09.2010, регистрационный № 18545). Состав Комиссии центрального аппарата Ростехнадзора утвержден приказом Ростехнадзора от 31.08.2010 № 850.

В 2012 г. Комиссией Ростехнадзора проведено 4 заседания, на которых рассмотрено 6 заявлений, касающихся дачи согласия на замещение должности в коммерческой или некоммерческой организации либо на выполнение работы на условиях гражданско-правового договора (из них: дано согласий — 6, отказано — 0); 1 заявление о возможности наличия конфликта интересов по вопросу, близкого родства (сын) с гражданским служащим, если замещение должности гражданской службы связано с непосредственной подчиненностью или подконтрольностью одного из них другому, Комиссией Ростехнадзора установлено, что в данной ситуации присутствует возможность возникновения конфликта интересов. Приняты меры по изменению функций и полномочий, осуществляемых государственных гражданским служащим, в рамках исполнения своих должностных обязанностей.



Деятельность Комиссий территориальных органов Ростехнадзора по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов (далее — Комиссии территориальных органов Ростехнадзора) осуществляется в соответствии с Порядком формирования и деятельности комиссий территориальных органов Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов, утвержденным приказом Ростехнадзора от 25.02.2011 № 85 (приказ зарегистрирован Минюстом России 01.04.2011, регистрационный № 20381). Комиссии территориальных органов Ростехнадзора созданы и осуществляют свою деятельность во всех территориальных органах Ростехнадзора (36).

В 2012 г. Комиссиями территориальных органов Ростехнадзора проведено 424 заседания, на которых рассмотрено:

901 заявление, касающиеся дачи согласия на замещение должности в коммерческой или некоммерческой организации либо на выполнение работы на условиях гражданско-правового договора (из них дано 803 согласия, отказано в 98 случаях);

49 материалов, касающихся соблюдения требований о достоверности и полноте сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера;

7 материалов, касающихся соблюдения требований к служебному поведению;

33 материала, касающиеся соблюдения требований об урегулировании конфликта интересов;

17 материалов, касающихся соблюдения требований об объективности и уважительности причин непредставления сведений о доходах супруги (супруга) и несовершеннолетних детей (из них: в 16 случаях причина непредоставления сведений является уважительной, в 1 — причина непредоставления сведений необъективна и является способом уклонения от предоставления сведений).

По результатам заседаний Комиссий территориальных органов Ростехнадзора 99 государственных гражданских служащих территориальных органов Ростехнадзора привлечены к дисциплинарной ответственности.

### **Аттестация руководителей и специалистов организаций, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору**

В соответствии с приказами Ростехнадзора от 29.01.2007 № 37 «О порядке подготовки и аттестации работников организаций, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору» (зарегистрирован Минюстом России 22.03.2007, регистрационный № 9133) и от 12.07.2010 № 591 «Об организации работы аттестационных комиссий Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору» Центральной аттестационной комиссией Ростехнадзора проведена следующая работа.

В 2012 г. Центральной аттестационной комиссией (далее — ЦАК) проведено 45 заседаний по первичной (периодической) аттестации, аттестовано 1997 специалистов. Секретариатом ЦАК оформлено 1508 протоколов и 2964 удостоверения.

В соответствии с указанными нормативными правовыми актами в Управлении государственной службы и кадров центрального аппарата Ростехнадзора организован учет сведений об авариях и несчастных случаях со смертельным исходом.

После проведения расследований с выяснением причин аварии или несчастного случая со смертельным исходом, установления виновных в возникновении ава-

рии руководители территориальных органов Ростехнадзора представляют в Центральную аттестационную комиссию сведения о лицах, подлежащих внеочередной аттестации. На основании анализа поступивших сведений и предложений управлений центрального аппарата Ростехнадзора секретариатом ЦАК формируется график внеочередной аттестации.

В 2012 г. на основании результатов расследования причин аварий руководителями территориальных органов Ростехнадзора представлены к внеочередной аттестации 610 руководителей и специалистов, виновных в произошедших авариях или несчастных случаях со смертельным исходом, из них в качестве мер административного воздействия локальными нормативными актами руководителей организаций уволены или понижены в должности 75 специалистов, направлены на внеочередную аттестацию в ЦАК — 231 специалист, в территориальные аттестационные комиссии Ростехнадзора (ТАК) — 185 специалистов.

В соответствии с графиками внеочередной аттестации Центральной аттестационной комиссией в 2012 г. проведено 68 заседаний. Проведена внеочередная аттестация 95 специалистов по результатам расследования причин аварий и несчастных случаев со смертельным исходом, произошедших в 2011 г., и 225 специалистов по результатам расследования событий 2012 г. (из них 23 — при повторной проверке знаний).

## **V. ИНФОРМАЦИОННОЕ И ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

При основании в 2004 г. Ростехнадзор унаследовал ряд независимых информационных систем для автоматизации отдельных видов основной и обеспечивающей деятельности, некоторые из которых эксплуатируются до настоящего времени (АИС ПБ, RAIS, АИС ЯРБ и др.). Указанные информационные подсистемы, разработанные примерно 10 лет назад, не связаны между собой и уже не отвечают современным информационно-технологическим потребностям федерального органа исполнительной власти в XXI веке.

В связи с этим, начиная с 2009 г., в соответствии с утвержденной приказом Ростехнадзора от 15.09.2010 № 902 Концепцией информатизации Ростехнадзора и утвержденной приказом Ростехнадзора от 12.12.2011 № 698 ведомственной аналитической программой «Создание информационно-технологической инфраструктуры системы обеспечения промышленной безопасности» в целях решения проблем информатизации и организации единого информационного пространства в системе Ростехнадзора разрабатывается Комплексная система информатизации и автоматизации деятельности (КСИ Ростехнадзора), создающая единое информационное пространство и обеспечивающая информационную интеграцию административных и управленческих процессов на всех уровнях.

КСИ Ростехнадзора направлена на информационное взаимодействие центрального аппарата Ростехнадзора и его территориальных органов как друг с другом, так и с иными федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации (через систему межведомственного электронного взаимодействия, СМЭВ), поднадзорными организациями.

КСИ Ростехнадзора обеспечивает автоматизацию основной и управленческой деятельности на всей территории Российской Федерации с доступом 24 часа в сутки, 365 дней в году.

Проведение комплексных работ по созданию КСИ Ростехнадзора запланировано на период с 2009 до 2014 г.

В 2012 г. были продолжены работы по созданию КСИ Ростехнадзора и проводилось поэтапное внедрение разработанных подсистем.

Продолжалась промышленная эксплуатация следующих информационных подсистем КСИ Ростехнадзора:

«База данных организаций»;

«Ведение государственного реестра опасных производственных объектов»;

«Лицензирование отдельных видов деятельности»;

подсистема КСИ для оказания центральным аппаратом и территориальными органами Ростехнадзора государственных услуг в электронном виде и осуществления информационного взаимодействия с иными органами исполнительной власти (в рамках исполнения Федерального закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»;

внедрена в промышленную эксплуатацию подсистема КСИ «Страхование», обеспечивающая информационный обмен со страховыми организациями в рамках Федерального закона от 27.07.2010 № 225-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте».

В 2012 г. была проведена опытная эксплуатация подсистемы «Контрольно-надзорная деятельность» КСИ Ростехнадзора на базе Северо-Западного и Енисейского управлений Ростехнадзора, внедрение подсистемы во всех территориальных органах по технологическому и экологическому надзору намечено на 2013 г. Кроме того, разработано автономное (мобильное) рабочее место инспектора, которое позволяет фиксировать результаты обследования и автоматизирует процесс создания актов проверок и предписаний об устранении выявленных нарушений непосредственно на проверяемом объекте.

С целью создания системы электронного документооборота и делопроизводства, полностью отвечающей потребностям Ростехнадзора и интегрированной с основными автоматизированными информационными ресурсами Ростехнадзора, в 2012 г. разработана новая подсистема КСИ Ростехнадзора — «Документооборот», проведена его опытная эксплуатация в центральном аппарате Ростехнадзора и Северо-Европейском МТУ ЯРБ. Распространить указанную информационную подсистему на все территориальные органы планируется в 2013 г.

В рамках проекта по созданию КСИ Ростехнадзора продолжены работы по реализации Плана перехода на оказание услуг, исполнение государственных функций в электронном виде. Во взаимодействии с Министерством связи и массовых коммуникаций Российской Федерации разрабатываются и размещаются на Едином портале государственных услуг соответствующие электронные формы.

### **Автоматизированная информационная система по регулированию безопасности в области использования атомной энергии (АИС ЯРБ)**

В 2012 г. проводились работы по техническому сопровождению автоматизированной информационной системы по регулированию безопасности в области использования атомной энергии (далее — АИС ЯРБ).

На основании предложений управлений центрального аппарата, а также межрегиональных территориальных управлений Ростехнадзора по надзору за ядерной и радиационной безопасностью (далее — МТУ ЯРБ) были также выполнены работы по доработке и актуализации АИС ЯРБ.

Внедрена новая функциональная подсистема «Выдача разрешений на право ведения работ в области использования атомной энергии». Проведена модернизация подсистем «Лицензирование» и «Инспектирование», а также встроенных средств формирования отчетов в соответствии с актуальными требованиями федерального законодательства и нормативными правовыми актами Ростехнадзора.

С целью обеспечения единства эксплуатируемой версии АИС ЯРБ в центральном аппарате и территориальных органах Ростехнадзора в феврале 2013 г. была проведена актуализация прикладного программного обеспечения указанной информационной системы во всех МТУ ЯРБ.

Материалы по проведенной модернизации прикладного программного обеспечения АИС ЯРБ переданы в Фонд алгоритмов и программ Ростехнадзора.

На регулярной основе проводилось консультирование пользователей АИС ЯРБ как в центральном аппарате, так и в МТУ ЯРБ.

Приказом Ростехнадзора от 24.07.2012 № 416 утверждено Положение об информационной системе по регулированию безопасности в области использования атомной энергии, а приказом Ростехнадзора от 02.10.2012 № 551 утверждена Инструкция по использованию информационной системы по регулированию безопасности в области использования атомной энергии.

В 2013 г. планируется:

разработка в соответствии с постановлением Правительства от 19.11.2012 № 1184 «О регистрации организаций, осуществляющих деятельность по эксплуатации радиационных источников, содержащих в своем составе только радионуклидные источники четвертой и пятой категорий радиационной опасности» подсистемы по регистрации организаций, содержащих в своем составе только радионуклидные источники четвертой и пятой категорий радиационной опасности, имеющие зафиксированное в ограниченном объеме радиоактивное вещество;

перевод АИС ЯРБ на новую платформу web-технологий для создания единого информационного пространства Ростехнадзора, включая последующую интеграцию с информационной системой КСИ.

### **Информационная система ведения государственного реестра, обеспечения осуществления контроля (надзора) и мониторинга за деятельностью саморегулируемых организаций**

В 2012 г. в рамках осуществления Ростехнадзором функции государственного надзора и во исполнение части 5 статьи 20 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» и части 3 статьи 55.18 Градостроительного кодекса Российской Федерации была разработана и принята в постоянную эксплуатацию «Информационная система ведения государственного реестра, обеспечения осуществления контроля (надзора) и мониторинга за деятельностью саморегулируемых организаций».

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 07.07.2011 № 553 «О порядке оформления и представления заявлений и иных документов, необходимых для предоставления государственных и (или) муниципальных услуг, в форме электронных документов» разработаны форматы заявлений, уведомлений и иных документов, представляемых в форме электронных документов, необходимых для предоставления государственной услуги ведения государственного реестра саморегулируемых организаций.

С учетом изложенного и в соответствии с порядком ведения государственного реестра, установленным постановлением Правительства Российской Федерации от 29.09.2008 № 724 «Об утверждении порядка ведения государственного реестра саморегулируемых организаций», Ростехнадзор ввел в эксплуатацию систему электронного взаимодействия с саморегулируемыми организациями (акт приема-передачи результатов выполненной работы от 28.08.2012 № 12-08/120).

Программные коды и сопроводительные документы указанной Информационной системы переданы в фонд алгоритмов и программ Ростехнадзора.

### **Обучение информационным технологиям**

В Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору 29–30 октября 2012 г. проведен организованный Правовым управлением Ростехнадзора семинар со специалистами территориальных органов, ответственными за организацию внедрения информационных технологий. В работе семинара при-

няли участие статс-секретарь — заместитель руководителя Ростехнадзора А.В. Ферапонтов, сотрудники центрального аппарата и всех территориальных органов Ростехнадзора.

В ходе семинара выступили с докладами о новшествах в области информационно-коммуникационных технологий представители известных компаний-разработчиков и производителей программного и аппаратного обеспечения.

### **IP-телефония**

В соответствии с приказом Ростехнадзора от 28.08.2012 № 479 «Об утверждении плана внедрения IP-телефонии в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору» в 2012 г. проведены работы по внедрению в центральном аппарате Ростехнадзора IP-телефонии. Главная задача проекта по внедрению IP-телефонии — это повышение качества телефонной связи в системе Ростехнадзора, создание условий для реализации современных технологий коммуникации (организация единого номерного пространства, проведение видеоконференций и селекторных совещаний и др.) при одновременном снижении эксплуатационных затрат и экономии бюджетных средств на междугородную и внутреннюю связь.

В 2013 г. планируется внедрение IP-телефонии в территориальных органах Ростехнадзора.

### **Ведомственная сеть передачи данных**

В соответствии с Концепцией развития информационных технологий обеспечения деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденной приказом Ростехнадзора от 15.09.2011 № 902, в 2012 г. проведены работы по созданию ведомственной сети передачи данных (ВСПД) Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору.

ВСПД включает в себя центральный узел связи (ЦУС) и 83 виртуальные линии связи от ЦУС до 83 объектов подключения во всех 28 территориальных органах Ростехнадзора. Пропускная способность каналов была выбрана в соответствии с намечаемыми объемами передачи данных из территориальных органов в центральный аппарат Ростехнадзора и обратно и составляет 10 000 кбит/с для 70 точек подключения и 2048 кбит/с для 13 менее загруженных объектов.

ЦУС ВСПД развернут на базе Центрального управления Ростехнадзора.

Каналы ВСПД оснащены специальными аппаратно-программными комплексами защиты информации, обеспечивающими защищенную передачу данных, в том числе и конфиденциальных.

С использованием ВСПД в 2012 г. организовано предоставление ряда информационных услуг территориальным органам, включая доступ к справочной системе нормативных правовых актов, удаленный доступ к хранилищу данных.

### **Сайты Ростехнадзора**

В 2012 г. продолжались работы по технической поддержке эксплуатации аппаратно-программных средств и обновлению контента официального сайта Ростехнадзора [www.gosnadzor.ru](http://www.gosnadzor.ru) и Межгосударственного совета по промышленной безопасности СНГ [www.mspbsng.org](http://www.mspbsng.org).

## **Организационное и материально-техническое обеспечение работ по информатизации деятельности Ростехнадзора**

### *Государственная регистрация информационных систем*

Во исполнение пункта 6 постановления Правительства Российской Федерации от 10.09.2009 № 723 «О регистрации федеральных государственных информационных систем» в 2012 г. проведена государственная перерегистрация следующих федеральных государственных информационных систем, созданных по заказу Ростехнадзора:

«Автоматизированная информационная система по регулированию безопасности в области использования атомной энергии» АИС ЯРБ;

«Государственная автоматизированная информационно-управляющая система регулирования промышленной безопасности» АИС ПБ;

«Программный комплекс для автоматизации мониторинга подготовки теплогенерирующих объектов к осенне-зимнему периоду «Энергосистема — Зима»;

«Система автоматизации процессов подготовки и оформления результатов проверок инспекторским составом поднадзорных организаций «Инспектор».

В 2012 г. Ростехнадзор подал заявку на патентную защиту компьютерных программ и баз данных своих основных автоматизированных информационных систем — КСИ и АИС ЯРБ.

### *Материально-техническое обеспечение*

В 2012 г. проводились закупки аппаратных и программных комплексов средств вычислительной техники в объемах выделенного финансирования.

В рамках реализации ведомственной аналитической программы «Создание информационно-технологической инфраструктуры системы обеспечения промышленной безопасности», утвержденной приказом Ростехнадзора от 12.12.2011 № 698 «Об утверждении аналитической ведомственной целевой программы «Создание информационно-технологической инфраструктуры системы обеспечения промышленной безопасности» проведен ряд открытых аукционов на поставку (централизованную закупку) стационарных рабочих станций и ноутбуков, а также оргтехники для нужд территориальных органов Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору.

В соответствии с утвержденным Планом-графиком в пределах выделенного финансирования в течение 2012 г. были проведены следующие процедуры размещения заказов для информационного и информационно-технологического обеспечения деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору:

на поставку программного обеспечения для нужд центрального аппарата Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору;

на оснащение системой аудиоконференции и видеомониторинга конференц-зала в административном здании Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по адресу: Москва, ул. Таганская 34, стр.1;

на оснащение системой аудиоконференции и видеомониторинга зала переговоров в административном здании Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по адресу: Москва, ул. Таганская 34, стр.1;

на поставку компьютерной техники для нужд центрального аппарата Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору;

на поставку серверного оборудования для обеспечения функционирования существующих информационных ресурсов Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору;

на поставку оборудования для IP-телефонии в центральном аппарате Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору;

на оказание услуг по обеспечению доступа в сеть Интернет для нужд центрального аппарата Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору;

на оказание услуг телефонной связи через АТС HiCom 300Н (АТС Hipath 4000) для нужд центрального аппарата Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору;

на оказание услуг по доступу в сеть Интернет для резервного центра обработки данных центрального аппарата Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору;

на выполнение работ по развитию и сопровождению программного комплекса информационного сайта Ростехнадзора;

на выполнение работ по созданию Комплексной системы информационного обеспечения и автоматизации деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору в части разработки программных модулей «Интеграция с внешними справочниками и классификаторами» и «Учет бланков строгой отчетности».

По итогам вышеуказанных процедур заключены государственные контракты, поставленное оборудование введено в эксплуатацию.

---



## VI. ФИНАНСИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

### Исполнение Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору федерального бюджета в 2012 г.

В соответствии с Федеральным законом от 30.11.2011 № 371-ФЗ «О федеральном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов» (с изменениями и дополнениями) Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору является главным администратором доходов федерального бюджета.

На 2012 г. Ростехнадзору установлен прогнозный план поступления доходов в федеральный бюджет Российской Федерации в сумме 432,767 млн руб. (с учетом изменений).

В 2012 г. при осуществлении центральным аппаратом и территориальными органами Ростехнадзора полномочий администраторов доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в доход федерального бюджета фактически поступило 525,7561 млн руб., или 121,5 % от прогнозного плана.

Федеральным законом от 30.11.2011 № 371-ФЗ (с учетом изменений) на 2012 г. Ростехнадзору предусмотрены бюджетные ассигнования в размере 5989,488 млн руб. Утверждено бюджетной росписью (с учетом изменений) в сумме 5927,5238 млн руб. Доведено лимитов бюджетных обязательств в сумме 5927,5238 млн руб.

Исполнение федерального бюджета по расходам за 2012 г. составило 99,64 %.

В 2012 г. Ростехнадзору предусмотрено бюджетных назначений в рамках реализации следующих федеральных целевых программ (ФЦП):

ФЦП «Обеспечение ядерной и радиационной безопасности на 2008 год и на период до 2015 года» (раздел «Национальная экономика», подраздел «Прикладные научные исследования в области национальной экономики», вид расходов «Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы») — 41,52 млн руб. Исполнение составило 100 %.

ФЦП «Пожарная безопасность в Российской Федерации на период до 2012 года» (раздел «Национальная экономика», подраздел «Прикладные научные исследования в области национальной экономики», вид расходов «Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы») — 20 млн руб. Исполнение составило 98,9 %.

ФЦП «Снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в Российской Федерации до 2015 года» (раздел «Национальная экономика», подраздел «Прикладные научные исследования в области национальной экономики», вид расходов «Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы») — 4 млн руб. Исполнение составило 100 %.

ФЦП «Снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в Российской Федерации до 2015 года» (раздел «Национальная экономика», подраздел «Другие вопросы в области национальной экономики», вид расходов «Прочая закупка товаров, работ и услуг для государственных нужд») — 7 млн руб. Исполнение составило 100 %.

ФЦП «Жилище» на 2011–2015 годы (раздел «Социальная политика», подраздел «Социальное обеспечение населения», вид расходов «Субсидии гражданам на приобретение жилья») — 75 842,7 тыс. руб. Исполнение составило 100 %.

В 2012 г. для финансового обеспечения выполнения государственных заданий подведомственными федеральными бюджетными учреждениями Ростехнадзора выделено из федерального бюджета 224 286,2 тыс. рублей, которые были перечислены в полном объеме.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Деятельность Ростехнадзора в 2012 г. была направлена на обеспечение ядерной и радиационной безопасности объектов использования атомной энергии, защищенности опасных производственных объектов, объектов энергетики, работников данных объектов и населения, окружающей среды от угроз техногенного характера.

В 2012 г. деятельность Ростехнадзора осуществлялась по двухзвенной системе управления (центральный аппарат — территориальные органы федерального подчинения).

### **Состояние аварийности и травматизма на поднадзорных объектах, нарушения в работе объектов использования атомной энергии**

В 2012 г. на объектах использования атомной энергии зарегистрировано 100 нарушений в работе ОИАЭ (в 2011 г. — 133), из них:

50 — на энергоблоках атомных электростанций (в 2011 г. — 46); 7 — на исследовательских ядерных установках (в 2011 г. — 11); на предприятиях топливного цикла в 2012 г. нарушений в работе ОИАЭ не зафиксировано (в 2011 г. — 9); 10 на ядерных энергетических установках судов (в 2011 г. — 9); 33 — на радиационно опасных объектах (в 2011 г. — 58).

При эксплуатационных происшествиях нарушений пределов и условий безопасной эксплуатации не было. Аварий на объектах использования атомной энергии, а также событий с радиационными последствиями не зарегистрировано. Радиоактивные сбросы и выбросы в окружающую среду были ниже допустимых уровней.

В 2012 г. на опасных производственных объектах зафиксировано 198 аварий. Рост числа аварий по сравнению с 2011 г. составил 34 случая.

Рост аварийности отмечен в угольной промышленности (+3, с 13 до 16), на объектах горнорудной промышленности (+9, с 3 до 12), на объектах нефтегазодобычи (+4, с 14 до 18), на объектах магистрального трубопроводного транспорта (+4, с 17 до 21), на объектах при использовании подъемных сооружений (+10, с 39 до 49), на объектах газораспределения и газопотребления (+11, с 36 до 47) на объектах, связанных с транспортированием опасных веществ (+2, с 2 до 4).

Рост аварийности произошел на опасных производственных объектах, поднадзорных МТУ Ростехнадзора (+6), Приокскому управлению (+3), Северо-Западному управлению (+4), Печорскому управлению (+4), Средне-Волжскому управлению (+3), Северо-Уральскому управлению (+9), Уральскому управлению (+5), Забайкальскому управлению (+3), Енисейскому управлению (+3), Дальневосточному управлению (+3).

При осуществлении производственной деятельности на поднадзорных Ростехнадзору предприятиях, эксплуатирующих опасные производственные объекты в 2012 г., погибло 274 человека (на 31 человека больше, чем в 2011 г. (243)).

Рост смертельного травматизма произошел на объектах горнорудной промышленности (+10, с 59 до 69), на объектах химической промышленности (+4, с 3 до 7), на объектах нефтегазодобычи (+4, с 15 до 19), на объектах, на которых используются подъемные сооружения (+23, с 62 до 85), на объектах газораспределения и газопотребления (+8, с 11 до 19), на объектах, связанных с транспортированием опасных веществ (+2, с 2 до 4).

Значительный рост смертельного травматизма в 2012 г. по сравнению с 2011 г. произошел на опасных производственных объектах, поднадзорных МТУ Ростехнадзора (+17), Центральному управлению (+7), Верхне-Донскому управлению (+3), Северо-Западному управлению (+4), Западно-Уральскому управлению (+7), Приволжскому управлению (+7), Средне-Волжскому управлению (+5), Северо-Уральскому управлению (+6), Уральскому управлению (+10), Западно-Сибирскому управлению (+5).

В 2012 г. при эксплуатации электростанций, электроустановок потребителей, электрических сетей произошло 173 аварии (на 17 меньше, чем 2011 г.), при эксплуатации тепловых установок и сетей не было зафиксировано аварий (в 2011 г. — 1), при эксплуатации гидротехнических сооружений произошло 8 аварий (в 2011 г. аварий не зафиксировано).

Значительный рост аварийности произошел на объектах энергетики, поднадзорных Печорскому управлению (+5), Забайкальскому управлению (+9), Прибайкальскому управлению (+8).

При осуществлении производственной деятельности на поднадзорных Ростехнадзору предприятиях, эксплуатирующих электростанции, электроустановки потребителей и электрические сети, в 2012 г. погибло 124 человека (на 6 человек больше, чем в 2011 г. (118)). При эксплуатации тепловых установок и сетей погибло 3 человека (в 2011 г. — 4 человека). При эксплуатации гидротехнических сооружений несчастных случаев со смертельным исходом в 2012 г., как и в 2011 г., не зафиксировано.

### **Осуществление государственного контроля (надзора) в установленной сфере деятельности**

*В сфере федерального государственного надзора в области промышленной безопасности*

За отчетный период в сфере федерального государственного надзора в области промышленной безопасности Ростехнадзором проведено 84 185 проверок в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, из них плановые проверки составили 40 019 проверок (47,5 % от общего количества проверок).

В ходе проведения проверок выявлены правонарушения в отношении 38 264 юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

В общей сложности было выявлено 456 768 правонарушений, по итогам проведения 28 916 проверок по фактам выявленных нарушений возбуждены дела об административных правонарушениях.

Общее количество административных наказаний, наложенных по итогам проверок, составило 45 672, общая сумма наложенных административных штрафов — 1871,22 млн руб., общая сумма уплаченных (взысканных) штрафов — 1467,426 млн руб.

### *В сфере федерального государственного надзора в области использования атомной энергии*

За отчетный период в сфере федерального государственного надзора в области использования атомной энергии проведено 2943 проверки в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, из них плановые проверки составили 1891 проверку (64 % от общего количества проведенных проверок).

В ходе проведения проверок выявлено 3194 правонарушения, наложено 225 административных наказаний.

Общая сумма наложенных административных штрафов составила 9 317 тыс. руб.

### *В сфере государственного энергетического надзора*

За отчетный период проведено 155 737 проверок в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, из них плановые проверки составили 51 300 проверок (33 % от общего количества проверок).

В ходе проведения проверок выявлено 861 827 правонарушений.

По итогам проведенных проверок наложено 60 585 административных наказаний.

Общая сумма наложенных административных штрафов составила 226,788 млн руб.

### *В сфере федерального государственного надзора в области безопасности гидротехнических сооружений*

За отчетный период проведено 4055 проверок в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, из них плановые проверки составили 1650 проверок (40,7 % от общего количества проведенных проверок).

В ходе проведения проверок выявлено 15 305 правонарушений, по итогам проверок наложено 1827 административных наказаний.

Общая сумма наложенных административных штрафов составила 26,785 млн руб.

### *В сфере государственного строительного надзора*

В 2012 г. проведено 14 914 проверок, из них проверки, проводимые на основании программ проверок, составили 13 150 (88,2 % от общего количества проведенных проверок).

В ходе проведения проверок выявлено 41 881 правонарушение, по итогам проведения 3347 проверок возбуждены дела об административных правонарушениях и наложено 4874 административных наказания.

Общая сумма наложенных административных штрафов составила 450,74 млн руб.

## **Лицензионная деятельность**

В соответствии с законодательством о лицензировании отдельных видов деятельности за отчетный период Ростехнадзором в общей сложности выдано и переоформлено 9437 лицензий. Отказано в выдаче 1034 лицензий.

В соответствии с законодательством Российской Федерации в области использования атомной энергии Ростехнадзором в 2012 г. выдано 1410 лицензий. Отказано в выдаче 54 лицензий.

## **Основные направления деятельности Ростехнадзора на 2013 г.**

Основными направлениями деятельности Ростехнадзора на 2013 г. являются: реализация положений Федерального закона от 04.03.2013 № 22-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившим силу подп. 114 п. 1 ст. 333 ч. 2 Налогового кодекса Российской Федерации»;

обеспечение законности и исполнительской дисциплины в деятельности Ростехнадзора;

принятие мер, направленных на снижение аварийности и травматизма на объектах угольной и горнорудной промышленности, объектах нефтегазового комплекса, на объектах, на которых используются грузоподъемные сооружения;

повышение эффективности государственного регулирования ядерной и радиационной безопасности;

повышение эффективности надзора за безопасной эксплуатацией гидротехнических сооружений;

повышение эффективности государственного энергетического надзора;

обеспечение проведения итоговых проверок объектов капитального строительства, сооружаемых в рамках подготовки к проведению Олимпийских игр в г. Сочи в 2014 г.;

обеспечение укрепления кадрового потенциала Ростехнадзора;

обеспечение реализации сотрудничества с международными организациями и органами государственной власти иностранных государств в соответствии с утвержденным Планом международного сотрудничества Ростехнадзора на 2013 г. и обеспечение выполнения международных обязательств Российской Федерации в части, касающейся функций в установленной сфере деятельности.

Данные основные направления деятельности Ростехнадзора на 2013 г. определены на расширенном заседании коллегии Ростехнадзора 23.03.2013 при рассмотрении вопроса «Об итогах работы Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору в 2012 году и задачах на 2013 год».

---